

Comentarios de la Entrevista de Lisa Harrison (parte 1) a JLL

21 de diciembre de 2014

Parte 1: El escenario de la Diosa Caída

Parte 2: Aspectos del mito, el corte de la plantilla del Antropos y la separación de los sexos y otros asuntos que al final conducen al KWP.

En el minuto 5, expreso un hecho importante: aunque la palabra Sophia es griega y significa “sabiduría”, Sophia como tal no es una figura de la mitología griega. Entonces, ¿cuál es el género étnico del EDC? No es griego, ni romano, ni celta, ni teutónico, indio o polinesio, es el sustrato de todos ellos. Todas estas mitologías contienen una figura de la madre tierra, como Gaia en la mitología griega, Nut (la diosa estrella) en la mitología egipcia, Spandarmat, el llamado ángel de la tierra en la mitología persa y demás. El EDC es la historia primaria, y el género de esta historia no está confinado a una cultura en particular. Los materiales que sobreviven que nos llegan en los documentos gnósticos y los materiales griegos y en latín relacionados con ellos tienen un corte egipcio, levantino, persa. (Los Telestai levantinos eran los guardianes de la narrativa totalmente coherente de Sophia en los comienzos de la era cristiana). Por lo tanto, la evidencia total del mito proviene de aquellas personas, aunque no sea un mito levantino, persa, palestino exclusivamente.

En la mitología griega, encontramos a Sophia con el nombre de Gaia en Hesiodo, en la mitología persa en la figura de Spandarmat, en la mitología americana nativa en la figura de la Mujer Araña, en la mitología egipcia la encontramos como Nut... y demás. Si cogierais mi libro de mitología comparativa e hicierais un inventario de los distintos nombres de la diosa en las distintas mitologías, eso os recalcaría algo que yo he dicho: que no hay ningún otro registro mitológico que represente su historia con la plenitud y coherencia de los materiales gnósticos.

En el minuto 10 hago la afirmación de que la historia de la Visión Sofiánica de los Misterios paganos es la biografía de la tierra. Puede que os sorprenda esa afirmación, yo mismo me sorprendo. Esa afirmación significa que, independientemente de dónde os coloquéis en la variedad extensa de la mitología mundial, ninguna de esas narrativas mitológicas de ninguna cultura o país del pasado, os aporta una biografía completa de la tierra. Un dilema importante de la humanidad hoy en día, cuando apareció el CNH, y el dilema es que no se ha presentado la noción de que podría existir una biografía completa del planeta tierra y cómo llegó a ser un planeta, nadie pide que se le cuente esa historia, porque nadie nunca ha oído que existe esa historia.

Hoy en día la humanidad necesita que se le cuente esa historia de una manera más desesperada que en cualquier otro momento de la historia. Me atrevería a decir que solo escucháis a una persona en la tierra que cuente esa historia y, para mí, esta es una situación complicada, por que introduce otro dilema: el dilema de la exclusión totalitaria. Así que, en primer lugar, la gente que necesita saber la historia verdadera de nuestra divina madre galáctica, Gaia, ni siquiera lo pide. Y en segundo lugar, cuando alguien la recupera, la restaura, ese individuo parece estar demandando o afirmando un estatus de exclusión totalitaria de todas las demás explicaciones. Poneros en mi piel. También os podéis poner en la piel de los Telestai y puede que seáis capaces de entender por qué ellos en su época no presentaron la historia en público, estuvieron cerca de hacerlo. Yo soy el primero en presentar la narrativa sagrada, incluida en la revelación de la Luz Orgánica que es su cuerpo substancial primario, abiertamente y en público, y te estoy invitando a ti, que escuchas el dilema y

os digo a vosotros que me escucháis: me mantengo en el estándar más alto de discriminación, sobriedad y discernimiento que nadie más hoy en día, y os pido que vosotros también lo hagáis para que podáis apreciar y reconocer lo que estáis escuchando.

Otro asunto sobre el nombre de Sophia. Sophia es una palabra griega sobre una de las 5 palabras de los materiales coptos que son préstamos del griego. El copto fue una lengua inventada en Egipto. El mito nos llega en estos materiales coptos en los textos Nag Hammadi y en algunos que no son de Nag Hammadi, y en copto no hay ninguna palabra para Sophia. El nombre para Sophia que se usa en los materiales gnósticos es Sophia, no existe una palabra copta para Sophia, ni para dios, usan la palabra griega Aeón.

Otro punto que yo considero de mayor importancia. Cuando escucháis el relato bíblico de la creación, os tenéis que reír de lo absurdo que es. Los gnósticos que conocían lo divino directamente aseguraron que los dioses no eran omniscientes y omnipresentes, y que no controlaban los experimentos como el nuestro, en el que aparece la vida humana. Esta afirmación es tan hereje y peligrosa que ha sido eliminada porque es casi imposible para la mayoría de los seres humanos pensar de otra manera porque la misma definición de dios es un ser omnisciente, omnipresente y todopoderoso. Pero esa no es la definición de Aeón. Ahora os pido que analicéis la escena de la caída. ¿Quién cae en la narrativa bíblica? La humanidad cae, la humanidad cae en pecado, transgrede las leyes del dios-padre y esta noción de la caída ha estado presente en la cultura judeocristiana durante unos 3000 años y ha provocado un daño tremendo. La noción de la caída, desde mi punto de vista, es una estafa del patriarcado, es decir, los hombres que gobiernan cualquier sociedad para elevarse a sí mismos hacia la autoridad punitiva sobre la comunidad. Solo es eso, es una táctica, aunque es un mitema que está profundamente incrustado en la imaginación humana. La alternativa a este tema llega en la concepción gnóstica de la caída. No es la humanidad la que cae en el mito sagrado teléstico, es la diosa la que cae, cae desde el cielo y no es un acto consciente y deliberado. Si acudís al paradigma antiguo de la omnipotencia de dios-padre, no podéis entender la caída en términos gnósticos (cómo un Aeón caería sin prever las consecuencias de su acto). Esta noción es tan poderosa, tan hereje y es tan instrumental en la vinculación de la criatura humana a la empatía con la madre galáctica que no se os ha permitido ni siquiera pensar en ello, no se os ha permitido ni siquiera sospechar que haya algo que pensar.

Permitidme volver a mi dilema por un momento: os dije que yo parecía presentarme a mí mismo en una postura totalitaria y exclusivista, descartando e ignorando todas las demás teorías sobre la evolución humana y la creación de la tierra, y esa posición no le parece bien a mucha gente y se me podría descartar fácilmente diciendo que estoy obsesionado con mi propia idea de lo que yo sé y nadie más sabe. Dejadme que os señale algo con respecto al cuidado tremendo que he puesto en la restauración de este mito. Es verdad que si os vais a un buscador y ponéis “fallen goddess”, no encontraréis mucho material que verse realmente sobre la diosa caída, os encontraréis material sobre las diosas que descienden, existen diosas que descienden en la mitología mundial como Perséfone que desciende al inframundo (JLL menciona 2 ó 3 más). Pero estos mitos sobre diosas que descienden son mitos de iniciación codificados sacados de los misterios antiguos y no se deben comparar o equiparar al mito de la diosa caída. Si vais y buscáis sobre el escenario de la diosa caída, averiguad lo que sale... sale mi material porque es el único material que trata sobre ello. ¿Por qué es tan difícil que la idea de la diosa caída se presente como lo hace? Es porque no se os ha permitido saber esto o incluso saber que no se os está permitiendo saberlo. Es un hecho que no hay un pasaje en los materiales gnósticos coptos en el que se dice que ella cayó, se dice que ella cayó de varias formas y podéis inferirlo del texto, pero el lenguaje exacto de que ella cayó del Pleroma, que yo sepa, no es literalmente evidente. Os puedo decir lo difícil que es encontrar rastros textuales de esta afirmación, pero os daré un ejemplo en que se dice expresamente.

Hubo un erudito gnóstico holandés llamado Gilles Quispel que fue uno de los eruditos que contribuyó a la investigación de Nag Hammadi. Gilles Quispel escribió un ensayo llamado “The original Doctrine of Valentinus, the Gnostic”. Yo considero este material como corrupto porque es

cristiano. Sin embargo, en este material corrupto existe un raro, raro grano de oro absoluto. En la página 246 Quispel escribe sobre las experiencias religiosas de Valentinus. Valentinus era un gnóstico que quería hacer un compromiso con la ideología cristiana, consideraba que Christos era el compañero de Sophia en el Pleroma más que Thelete, y Quispel escribe:

En 1949 yo encontré un relato corto sobre la doctrina original de Valentinus que había pasado desapercibido hasta entonces. Éste menciona la caída de Sophia y la describe de una manera excepcional. Aquí solo hay una Sophia. Dídimo el Ciego escribe: “Valentinus enseñó que el último de los 30 Aeones es Sophia. Ella quería ver al dios supremo y fue repelida por su esplendor, ella cayó fuera de los cielos”.

Esta cita que ni siquiera es una cita directa del texto “De Trinitate” sino una cita de un erudito gnóstico, un grano raro de oro puro que proviene de la escena dorada de esta magnífica narrativa sagrada. En este ejemplo podéis ver que a mí no me importa si la gente piensa que estoy haciendo afirmaciones totalitarias y exclusivistas porque mis afirmaciones son verdad y si eligen descartarme basándose en la verdad, no tengo problemas con ello y es una gran pérdida si lo hacen.

Un último comentario sobre el tema de la naturaleza única y la rareza singular de la identidad de Sophia, me voy a referir a las fuentes hebreas del Antiguo Testamento. Ella, con seguridad, aparece en los escritos descartados del Antiguo Testamento, en la literatura salomónica, ella es la querida compañera divina en esa mitología. La sacaina de la religión judía es una referencia a la presencia del Aeón Sophia, la Feminidad Divina en la forma de una luz bailando que lleva el éxtasis al observador. A ella se la describe en el *Cantar de Salomón* como la doncella del dios-creador, que es una visión patriarcal al nivel de una criada. Aún así hay un rastro de su presencia. En el texto escrito de estos comentarios, proporciono un link al ensayo *Or Ever the Earth Was* que muestra dónde y cómo el Aeón Sophia fue extirpada del Antiguo Testamento. Si queréis leer el libro que profundiza en el tema y explica de manera detallada cómo Sophia fue eliminada por los escribas patriarcales y editores, entonces leed *The Hebrew Goddess* de Robert Graves y Raphael Patai.

En el minuto 18 relatando el mito astronómico, el término “plasm” es un término biológico. Vuestro cuerpo consiste de un gel citoplasmático que está rodeado por la piel y en ciertas partes de ese gel citoplasmático, el código genético que produce vuestra forma está incrustado. Luego uso el lenguaje de *The Electric Universe* de la gente del Proyecto Thunderbolt, “plasma” que es un gas electrificado. Lo que digo es que los filamentos de plasma (luminosidad de gases electrificados) salen del núcleo galáctico y sus corrientes de plasma llevan los “plasms” o plantillas genéticas construidas y secretadas por los Aeones en el núcleo. Los Aeones secretan “plasms”, secretan vida de igual manera que tú secretas saliva o sudor, y esos “plasms” son diseños altamente divinos en construcciones complejas de materiales vivos que son emanados desde el núcleo galáctico como corrientes plasmáticas.

Minuto 28: Hago una afirmación sobre la forma en que Sophia y Thelete diseñan el “plasm” antrópico: hicieron una sobredosis de la calibración del Antropos. Cuando hablo de la calibración del Antropos no lo estoy inventando, lo podéis encontrar en el códice Nag Hammadi, simplemente yo hago una serie de deducciones que yo mismo he comprobado en la investigación teléstica. Puede que penséis que esa manera de comprobación sea inválida o inaccesible, pero pueden comprobarse de otras formas. En la concepción que yo propongo, calibraron al Antropos en 7 componentes. Es un hecho que si investigáis la mitología hindú, encontraréis un término curioso. Hay una palabra en sánscrito que creo que es un nombre común de mujer en indio. El término es **saptaparna**; *sapta* significa “siete” y *parna* significa “hoja” (como en Parnashvari). Saptaparna en sánscrito se traduce com “la planta hombre” o “**la planta humana**”. Este término era de gran interés para los teósofos, en el volumen 2 de *La Doctrina Secreta*, Blavatsky escribió que este término se refiere al misterioso número 7, sostenido desde el triángulo superior, el último sostenido del ápice del mismo y de las profundidades silenciosas de un universo desconocido. Esta es la planta humana de 7 partes

que se manifiesta en la tierra del misterio para la raíz de 3 partes enterrada en las profundidades de la tierra impenetrable.

Lo que nos interesa es el sistema arquetípico del triángulo que está encima de un cuadrado, así tenéis el triángulo con 3 puntos y el cuadrado que dan 7 puntos, aunque ella lo invierte y el triángulo está abajo. Esta imagen es el rastro de la calibración en 7 elementos del Antropos. El genoma del Antropos es una planta de 7 hojas, y el nombre en sánscrito para esta planta aparece en otras fuentes indias y está conectado con la leyenda budista de la búsqueda de una planta sagrada y también aparece en leyendas chinas, y me atrevería a decir que esa es la planta que busca Gilgamesh en la leyenda sumeria de Gilgamesh. Recordemos que Gilgamesh sale a la búsqueda de la planta de la inmortalidad y esa puede ser la *saptaparna*, la planta de 7 hojas del Antropos. Además, como una nota de interés para aquellos que siguen el Tantra Planetario, una de las 5 dakinis en torno a VV se ha extraído del panteón tibetano, ella se llama Parnashvari o la Señora que lleva un vestido de hojas (parna) y se la asocia con la constelación del Domador de Serpientes; los nombres alternativos para esta Dakini del Cielo Diamante son Aigea y Panacea, y ella es responsable de curar a la humanidad para devolverle su integridad. Así estas 7 partes de la calibración humana funcionan juntas simultáneamente. El problema de la humanidad observado por Sophia y Thelete en sus observaciones desde el núcleo plerómico, pensad en un motor normal, tiene un carburador, una bomba de agua, un distribuidor, tiene varias partes y esas partes necesitan trabajar juntas de manera armoniosa para que el coche funcione. Si el carburante ha de llegar al carburador, el coche funcionará de manera irregular y esto va a dañar el resto del motor, precisamente así, Sophia y Thelete observan algo que no podían saber de antemano.

Cuando el germen del plasma humano se planta en un marco planetario acogedor, puesto que tiene más dosis de lo normal es como un motor de coche que tiene demasiado combustible en el carburador, cosas que es demasiado para el motor, pero el problema con el animal humano es que es más complejo porque hay sobredosis en los 7 componentes del genoma calibrado. Afortunadamente, el Terma del Despertar de Gaia presenta no solo las instrucciones de Gaia-Sophia para entrar en la interactividad con ella, sino que presenta en esas instrucciones la presencia y la instrucción particular de Panacea, a quien podéis llamar Pastora que es la diosa que devuelve a la humanidad su perfecta salubridad, la perfecta armonía energética de la calibración original. Y hoy, 25 de diciembre de 2014, lo puedo decir porque recibí esa instrucción en la fase de finalización con esa dakini durante la semana anterior.

Una aclaración de sintaxis importante -es mi trabajo, el nagual define la sintaxis. Ella se convirtió una con la creación misma, no, eso lo describe de alguna manera, sí pero esa sintaxis es patriarcal y dualista de una manera que no se ajusta al mito. En primer lugar, el experimento de laboratorio que resulta en los planetas habitables debido a la implantación, a la panspermia de los genomas del ADN emanados desde el núcleo, no se pueden describir como un acto de creación. Los Aeones no crean, emanan, y el poder de sus operaciones es más parecido al poder de ensoñar que lo es al de creación en el paradigma bíblico. El señor dios creó al mundo en siete días. Así que Sophia y Thelete emanaron el plasma antrópico a las extremidades galácticas. Por tanto, cuando ella se zambulló desde el núcleo galáctico dentro de las extremidades, ella no se convirtió en una con la creación misma, ella cayó dentro del proceso de su propia ensoñación en su materialización extra-plerómica. Os pido que analicéis esa afirmación. Ella simplemente se hizo presente en su propia ensoñación. Sophia finalmente se transformó en la misma tierra, pero paradójicamente esto no significa que el Aeón Sophia fue una con la tierra, ella está en unión con la tierra, pero no está en unidad con ella. Podéis tomarlo o dejarlo, pero lo que estoy diciendo aquí es pura intel de experiencia en trance gnóstica teléstica: la madre es otra cosa y cuando le haces frente, le haces frente como si fuera distinta de ti, no le haces frente en el sentido arrollador, abrumador, fundente de unidad, la confrontas como “otro” y en esa confrontación como “otro”, esa relación en esa conexión sublime, te das cuenta de una unión que no se puede encontrar de otra manera. Estaría agradecido de que reflexionéis sobre estas palabras con detenimiento.

Minuto 37: El EDC puede ser caracterizado, y esto es un hecho, como que no existe otra historia como ésta, pero ahora puedo ir más allá, pues habiéndome colocado en el modo del reto de la sabiduría (Wisdom Dare), yo vivo en el desafío de la sabiduría, mi vida es un episodio en el reto de la sabiduría, y estando profundamente inmerso en él esta mañana, 25 de diciembre, os puedo decir que que no existe otra historia como ella porque, de hecho, es la historia que describe la narrativa completa de la creación de la humanidad y del planeta tierra. La gente puede protestar y puede decir “¿por qué afirmas, John, que la historia de visión Sofiánica, que proviene de esta gente que tú respetas tanto, los gnósticos, puede ser más verdadera que cualquier otra historia que explica el origen de la humanidad y de la tierra de esta forma completa y coherente?” No hay comparación, y cuando registras ese hecho simple de que no buscas nada más, ya no tienes más necesidad de buscar estas respuestas. No busques más y te das cuenta de que no solo aprendes la historia, estás viviendo en la historia y cuando ves cómo estás viviendo la historia, te das cuenta de que no tienes una vida propia y, para mí, esa es la comprensión consumada espiritual de nuestra época. Es posible que el animal humano se dé cuenta de que es un personaje de la ensoñación de Sophia y que no tiene vida propia. Y mediante esa comprensión posees tu vida como lo hiciste.

Minuto 46: Los insectos acari (ácaros), como los Arcontes, son una especie inorgánica. Los Aeones, soñando y emanando desde los núcleos plerómicos pueden producir experimentos planetarios con seres orgánicos e inorgánicos. Según Carlos Castaneda, existen más criaturas inorgánicas que mundos orgánicos. En cualquier caso, los Arcontes son una especie inorgánica igual que los insectos acari.

Otro punto es que usé el término feto abortado prematuramente. Podéis imaginar un feto abortado o un feto prematuro de dos formas. Si el aborto sucede antes parece como una tortilla que ha caído al suelo, si el aborto sucede más tarde entonces tiene la apariencia de una criatura con una gran cabeza. Esas dos apariencias se aplican al acontecimiento cosmológico aquí. En el primer caso, cuando el torrente plasmático del Aeón Sophia impactó la materia elemental de la 3ª extremidad galáctica produjo algo como una tortilla medio cocinada en el suelo, pero, debido a que los poderes innatos de la luminosidad viva del Aeón son poderes de diseño de supervida, el efecto fue diseñar o producir una especie viva y esa especie, debido a las condiciones anómalas donde fue producida, fue prematura, que se parecía a un embrión humano nacido prematuramente, pero a diferencia de la criatura humana, era una especie inorgánica. Los Arcontes son producidos fuera del núcleo plerómico, en las extremidades galácticas, la criatura, la criatura humana es diseñada, producida y secretada en el núcleo galáctico. Por cierto, la palabra copta que se encuentra en los textos Nag Hammadi traducida como aborto es una palabra extraña, houhe.

Minuto 53: “El Aeón Sophia cometió adulterio con los Arcontes”, esto es del *Apócrifo de Juan*, el texto gnóstico más largo que yo considero el más difícil de todos los que se encontraron en Nag Hammadi y existen 3 versiones del *Apócrifo de Juan* y, además, hay una paráfrasis de la 4ª versión de Ireneo. Las tres versiones en copto se diferencian ligeramente y la versión de Ireneo que no recuerdo si estaba en griego o en latín, supongo que en griego. Veréis que estas versiones, más de una, contienen una línea que se traduce así: “El Aeón Sophia cometió adulterio con los Arcontes”, por esta razón se la ha llamado La Puta o se la ha comparado con una prostituta. Por supuesto, todo es patriarcal, con giros patriarcales sobre las mujeres y la sexualidad, pero quiero dejar claro que en esta cita que estoy citando directamente del *Apócrifo de Juan*, no es meramente una paráfrasis cristiana. La traducción de ese fragmento está hecha por eruditos cristianos es “El Aeón Sophia cometió adulterio con los Arcontes” y ésta, por supuesto, es la afirmación más flagrante y sensacionalista de todos los materiales coptos.

En el minuto 55 expreso que Sophia es el nombre del planeta tierra. De acuerdo, me podéis citar por ello, pero no es mi afirmación inicialmente. No puedo encontrar ahora el fragmento, pero de nuevo, en Ireneo, creo que en el primer libro (*Contra las herejías*) en el que relata la caída del Aeón Sophia. Quiero señalar también, porque estoy siendo preciso y meticuloso con mis fuentes, que la descripción real de la caída con detalles y las sensaciones que experimentó Sophia en ese proceso no

se puede encontrar en ninguno de los materiales coptos que sobreviven que se originaron en las Escuelas de Misterio. Esa parte del mito tiene que ser restaurada a partir de los escritos de los Padres de la Iglesia, es decir, de los escritos patrísticos llamados *Las Polémicas*, los argumentos contra los gnósticos, los argumentos de la acusación. Así, en Ireneo, encontráis esa descripción afortunadamente conservada como parte del mito gnóstico de Sophia para condenar y rechazar la herejía gnóstica, sin embargo él proporciona esa información. Para llegar al asunto de este detalle, encontráis en algún lugar de Ireneo la afirmación directa de nuevo de que Sophia fue el nombre que los gnósticos aplicaron a la tierra.

En 1 h. minuto 13, Lisa y yo estamos hablando de la condición del Señor Arconte, Ialdabaoth, el cacique reptiliano (hay varios caciques reptilianos, creo que 12 que corresponden a las 12 constelaciones) y el cacique reptiliano está ciego y, escaneando con sus radiofrecuencias, él solo llega a los límites del estereoma y erróneamente cree que es el señor de la creación que contempla y se declara él mismo como tal con sus formas pomposas y arrogantes. El correspondiente a él en los textos Nag Hammadi es una nube. Sophia esconde a Ialdabaoth y a su masivo rebaño de cyborgs de tipo embrión en una nube. Ella les provee de unas condiciones con fronteras y así ella puede concentrarse en el proceso de terrificación, convirtiéndose en la tierra. Lo que quiero señalar aquí es algo que probablemente es obvio para algunos de vosotros que estáis absorbiendo este fantástico mito, la reacción de los cristianos cuando se les dice que su dios creador supremo, Yavé-Jehová, es en realidad un reptiliano demente, un anormal que se cree el señor de toda la creación. Los primeros cristianos reaccionaron violentamente a esta intel que provenía de las Escuelas de Misterio y se volvieron contra los gnósticos y los telestai, y los atacaron violentamente y destruyeron sus bibliotecas, todo su cuerpo de conocimiento en su reacción hacia esta información. Esto, desafortunadamente es un hecho de la historia de la humanidad.

Existe mucha turbulencia hoy en día sobre la situación que existe, la influencia arcónica, los judíos, los cristianos y, principalmente y de manera más peligrosa, a través del Islam, pues el Islam llegó después de que los gnósticos fueran eliminados, sin embargo el Islam es una extensión del virus arcónico que primero apareció en los hebreos antiguos y que, luego aparentemente, se convirtieron en cristianos. Entre las varias lecciones que se pueden sacar de este episodio del mito, estoy seguro de que ya tenéis ésta, el monoteísmo es un sistema de creencias que se ha desarrollado en la mente humana después de haber sido transplantado o implantado dentro de la mente humana por parte de Ialdabaoth. El monoteísmo es la mentira de los Arcontes, el engaño del Ialdabaoth que está expresado exactamente en el texto cosmológico. Él falsamente se cree que es el señor supremo de toda la creación, eso es monoteísmo. Así que el monoteísmo, que es la raíz de las tres religiones abrahámicas no es ni siquiera una idea humana y, por lo tanto, os sorprenderíais de que la adopción del monoteísmo por los animales humanos produce caos, confusión, división, trastorno y degeneración absoluta en todos los aspectos de la vida humana.

El monoteísmo es un aislamiento extranjero, para usar un término de Carlos Castaneda, de la mente arcónica dentro de la mente humana. Y la religión gnóstica no es una religión, es la ciencia y el arte de saber lo que, en realidad, es verdadero; *Gnosis* significa “saber”, no creer, especular, suponer, postular, asumir, no, significa “saber de verdad” y el sistema de conocimiento, la ciencia del conocimiento del Gnosticismo, la ciencia noética visionaria, cuando las practicas te enseña que la visión verdadera del universo es politeísta y, en otro sentido, monoteísta, pero no es monoteísta en el sentido de la religión abrahámica. Los gnósticos dejan bien claro cuando hacen la distinción entre lo que yo llamo el Originador, el término griego gnóstico, *propater*, que es la única fuente de unidad de todas las galaxias y los Generadores o Aeones que son poderes operativos de la miriada de mundos. Pero incluso si me aventura a usar la palabra monoteísta (no me gusta esta palabra) para referirme a la concepción gnóstica de dios supremo, el Originador, aún así no podéis atribuir a esa entidad monoteísta nada cerca de las propiedades de Ialdabaoth, el fanático demente alienígena que se considera la deidad suprema.

Os puedo decir que si leéis los materiales gnósticos encontraréis alusiones exquisitas con relación a la naturaleza del dios supremo, el Originador, pero solo alusiones y una de ellas, que me encanta, es así: **“Detectas la presencia del Originador por un aroma, que la presencia del Originador, más allá y tras todos los Aeones, en todos los pleromas se puede comparar a una fragancia dulce y la naturaleza de esa fragancia es el amor exultante”**. Por cierto, si habéis visto la película basada en el libro *El Perfume*, la historia de un asesino, una novela sensacionalista que se torna en una película perversamente, ese es el tema de la película, bajo todas las demás capas, la película cuenta que hay una fragancia, tan sublime que conquista a todo y hay una escena destacada en que masas de gente se reúnen en una plaza en una ciudad francesa de la Edad Media, y el perfume último se expone y ¿qué hacen? Todos se quitan la ropa y hacen una orgía. No apoyo de una manera particular las premisas de esta película, por cierto es una película muy bien hecha, por Jean Jack Annaud, un director francés amigo que hizo *El Amante* basada en la novela de Marguerite Duras. Es destacado ver una orgía en masa inspirada por una fragancia y os digo no sé cuál es el autor del libro en el que se basa la película, pero sabía algo del Gnosticismo, y puedo atestiguaros que ese tema de éxtasis orgiástico y la rendición al amor está asociado con la fragancia del Originador y los materiales gnósticos.

En el minuto 104, hay una ligera contradicción. Primero dije que los Arcontes son ciegos y ahora digo que ven a la tierra y a la humanidad sobre la tierra. Cuando hablo de que los Arcontes ven me refiero a que detectan la tierra y detectan la presencia del Antropos sobre la tierra con sus frecuencias de radio-escaneo; ellos no ven nada de la manera que tú ves a través de un órgano sensorial.

En 1 h. min. 7. La multitud de los Arcontes y todos los señores reptilianos giran sus ojos a la tierra, no, giran su mirada (gaze) a la tierra, giran sus poderes de escaneo de radiofrecuencias a la tierra; así que ellos no ven la tierra, no ven al Antropos, detectan algo allí.

Continuando con más aclaraciones sobre un detalle del mito en este momento crítico, puede que supongáis que la multitud de los Arcontes se confinaron dentro del estereoma, los límites del sistema solar, no pueden absorber dentro los límites del espacio cósmico, por tanto, ellos no pueden explorar hasta la distancia de la M-42, la Nebulosa de Orión y detectar la presencia del genoma antrópico entre los componentes de estrellas como en una tela de araña. La misma Sophia ve el genoma del Antropos brillando en la Nebulosa de Orión, ella está suspendida en las profundidades del espacio interestelar, en la tercera extremidad galáctica, en el kenoma, ella y el poder del Pleroma se materializa y así se produce la terrificación del Aeón Sophia. Ella Cae en lo que yo llamo inmanencia material, se transforma en el planeta tierra.

Una vez que el planeta tierra ha aparecido y se desarrolla como un entorno hospitalario, el genoma antrópico comienza a brotar sobre la tierra y vive en el hábitat del planeta donde Sophia está en inmanencia material y es en ese momento cuando la atención de los Arcontes se dirige a esa criatura porque la Tierra, el Sol y la Luna, que representan su sistema original de 3 cuerpos que ella soñó en el Pleroma, es capturado en el sistema planetario inorgánico arcóntico. Así, ellos pueden observarnos y lo hacen, y lo han hecho durante innumerables millones de años. Esta es la razón por la que tienen una ventaja sobre la humanidad y pueden entrar en nuestras mentes, manipularlas y engañarnos con HAL que es la realidad virtual y simulación, y pueden infiltrarse en nuestras mentes de varias formas.

He descrito cómo lo hacen, dirigiendo detrás de la cabeza humana, en el cierra quiral (quiral lock?), cerrando el plato quiral (quiral plate) para la visión perfecta (descrito en varias charlas en las NB's del GNE). Hubo un largo periodo de tiempo, después de que los Arcontes aparecieran por primera vez, hasta que Sophia se transformó en la Tierra, hasta que la Tierra estuvo preparada para recibir la filamentación que permitía que la especie humana emergiera en la Tierra. Y entonces, cuando la humanidad comenzó a aparecer en la Tierra, los Arcontes comenzaron a concentrar su atención en esta entidad, y comenzaron a representar su papel depredador e invasivo de la especie humana.

En 1 h. 9 min (de la entrevista original, parte 1 de los comentarios). En el momento en que hablo ahora mismo, los dos códigos de tiempo coinciden y sucede que en este momento particular puedo citar los materiales gnósticos en la narrativa que describe acontecimientos que sucedieron en periodos de tiempo extremadamente remotos, que sucedieron antes de que apareciera la humanidad en la Tierra y luego, en las primeras etapas de la aparición de la humanidad en la Tierra, los puedo describir relatando lo que dice el mito y puedo mostraros hoy el efecto directo de aquellos acontecimientos hoy en día.

Tenéis la oportunidad con esta intel gnóstica, si os dejáis absorber por el relato, aprendiendo y viviendo el reto de la sabiduría, tenéis la oportunidad de traer información cósmica a los acontecimientos de la vida hoy en día y de adquirir, como los telestai, el objeto o la dirección que llevará a la humanidad a la solución y la lleva a la plenitud de la expresión como especie. Recordad esto, los Arcontes envidian a la especie humana, desean invadir la Tierra, pero no pueden tener la Tierra, así que prefieren destruir lo que no pueden tener. Pensad en la psicología, la invasión y la destrucción de lo que no puedes tener en realidad debido a la envidia y combinadlo con la otra afirmación, que yo creo que está en el origen del mundo: “Una vez que el Aeón Sophia ha colocado a Ialdabaoth, el señor reptiliano y a sus sirvientes, dentro de las fronteras del estereoma, él no observó el lugar donde fue colocado”. Así que añadiría esta concepción mientras imagináis la narrativa en un pasado muy lejano y el concepto de la violación de los límites, y ahora giraros y lanzad vuestra mirada al fenómeno de la integración de la masa forzada de musulmanes que son portadores de la infección arcónica en la 3ª fase de la infección después de la fase hebrea y los cristianos.

Y, ¿qué están haciendo los musulmanes invadiendo Europa, Escandinavia, Alemania, Francia, el Reino Unido? ¿Qué están haciendo? Están destruyendo lo que no pueden tener de esas culturas, envidian la cultura de las razas blancas que crearon esos países y, porque no tienen eso, no lo pueden crear ellos mismos, están destruyéndolo por envidia, y ¿qué hay tras todo esto? Los analistas serios de la situación mundial de hoy saben bien que los judíos que, mediante una autodeclaración, están imponiendo una agenda de migración forzada sobre los pueblos europeos para destruir su identidad y su cultura. Esto no es algo que yo me esté inventando, Barbara Spectre lo ha dicho en un incidente que podéis encontrar en internet. Lo mismo está ocurriendo en los EE.UU., con la inmigración latina y mejicana, ellos no descansaron en el lugar al que pertenecen, y ¿quién está detrás de esto? Los judíos salen abiertamente y dicen que quieren esta inmigración ilegal para que así Latinoamérica y Méjico tengan los mismos privilegios que los judíos de los EE.UU. Esto es, en realidad, una cita. Entonces, ¿qué están haciendo estos judíos detrás de la agenda multicultural de la inmigración en masas con los musulmanes violando las fronteras de los países europeos y los mejicanos y latinos violando las fronteras de los EE.UU.? ¿Quién está detrás de esto? Ialdabaoth, porque Ialdabaoth es Jehová o Yavé que es el dios padre de los judíos. Así que si os gustaría ver cómo JL toma la cosmología gnóstica con todos sus detalles vívidos, fiel a los textos palabra por palabra y lo aplicas a lo que está ocurriendo en el mundo hoy, ya lo habéis visto y esto es solo un ejemplo, un ejemplo aterrador de cómo los Arcontes están teniendo éxito con su agenda conducidos por la envidia, destruyendo la humanidad porque no pueden convertirse en lo que es la humanidad. Y la otra parte de su éxito en el ataque a la humanidad es que están convirtiendo a algunos seres humanos en seres como ellos. Están arcontizando a algunos seres humanos que son objeto de ser arcontizados como los psicópatas y los que siguen a los psicópatas, y lo demás lo destruyen enfrentando a los seres humanos entre sí en una violación de las fronteras de los países, en la violación de las culturas, y ese es un plan que está, activa y deliberadamente, siendo implementado por los primeros seres humanos que fueron infectados con el virus de los Arcontes.

Ya véis el cuadro, así que si sois una de esas personas que resulta que piensan que los problemas de este planeta no retornan, esencialmente, originalmente y fundamentalmente a los judíos, aunque esos problemas de hoy no han sido totalmente causados por los judíos, entonces debéis volver a pensar y puede que otorguéis algo de respeto y consideración a la advertencia gnóstica con relación

a la forma en que los Arcontes tuvieron éxito en penetrar en la mente humana mediante la selección de los antiguos judíos o una pequeña facción de ellos como su grupo vector.

Finalmente, me acerco a la conclusión de estos comentarios. En 1 h. 17 min. y en 1 h. 11 min. en la charla, que siguen yendo a la par, quiero hacer esta última observación. Quiero mostraros el arte gnóstico de la autocorrección. En el proceso de aprender y vivir en torno al desafío de la sabiduría, puede que cometáis algunos errores, el peor error que alguien puede cometer es salirse de la historia y especular extensamente. Pero si permanecéis en la historia y vivís en la historia, véis la especie humana, su dilema hoy en día en el marco de la historia, os convertiréis en telestes, “alguien a quien se apunta”. Necesitamos un argumento que le otorgue narrativa a la vida. Y puede que cometáis algunos errores, pero si os quedáis en la narrativa siempre podréis corregirlos. Existe un virtuosismo que podéis llegar a amar, podéis llegar a veros a vosotros mismos como virtuosos en la narración de este mito, aprendiendo y contándolo, y parte de ese virtuosismo es la autocorrección. Os lo voy a demostrar ahora.

Justo dije algo que casi es verdad. Dije que a través del poder de la imaginación ella diseñó a la especie humana para que fuera capaz de conocer su historia. Bonita frase, os gusta, ¿verdad? Suena bien. Esperad un momento. Volvamos a la historia y veamos si la narrativa nos permite evaluar la veracidad de esta frase. Ella diseñó a la especie humana para que fueran capaces de saber su historia pero, esperad un momento. Cuando ella diseñó a la especie humana, su historia no había empezado, Gaia no había comenzado y cuando ella diseñó el plasmio o genoma antrópico con Thelete, el Aeón Sophia no podía haber sabido que ella no podía haber tenido el requisito en su propia mente: Oh, voy a diseñar esta criatura para que pueda ser capaz a través del poder de la imaginación entender mi historia... pero todavía ella no tenía la historia. Ella no lo había planificado desde el núcleo galáctico, no había producido a los Arcontes, no había experimentado la terrificación mediante la cual ella se transformó en el planeta Tierra. Para decir la verdad, os debo confesar, como gnóstico en autocorrección, que ella y Thelete no podían habernos diseñado para ser capaces de saber su historia, sin embargo estamos capacitados ¿cómo es eso? Somos capaces de hacerlo debido a su incidente que está en los textos cosmológicos Nag Hammadi y cuento ese incidente en los últimos 20 minutos de la 1ª parte de la entrevista con Lisa Harrison.

Una corrección de un detalle en 1 h. 22 min. de la entrevista. Dije que el sistema planetario arcóntico se disipa como un capullo, el planeta Tierra se libera así mismo de la captura del sistema arcóntico que está sucediendo actualmente debido a su reset de todo el experimento entre marzo de 2001 y marzo de 2014, y luego dije que ella continúa con la Tierra y la Luna, no, ella continúa como la Tierra con la Luna y el Sol así que, en la corrección, el Aeón Sophia se da cuenta de su sueño original para la humanidad, la pronoia trimórfica, el sistema ideal de 3 cuerpos: estrella-planeta-luna donde ella coloca a la humanidad para que puedan aprender a manejar sus propios talentos y poderes. Parece que en la conclusión aquí, até un fragmento clave de los textos cosmológicos de los escritos Nag Hammadi, pero existe otro fragmento clave que es complementario a éste. Ambos pasajes se usan como el tema culminante de ensayos importantes de metahistory.org. Voy a encontrar esos ensayos y los voy a proporcionar vínculos a ellos en el material textual al final de esta grabación.

Estoy terminando este comentario sobre la parte 1 de mi conversación con Lisa Harrison. Al final, discutimos la corrección del Aeón Sophia y lo que me gustaría señalar para abrir mi comentario sobre la parte 2 de la entrevista es la importancia de esos fragmentos, lo que nos dicen sobre nosotros mismos, sobre la corrección, sobre nuestro papel en la corrección de Sophia. Así que en el momento último de este comentario, me gustaría dejaros con una cuestión. Recordáis que dije que, cuando permanecéis en la narrativa, la narrativa provoca cuestiones en tu mente pero, al mismo tiempo, si no os perdéis de la narrativa, os proporcionará las respuestas a esas preguntas. Así que tenemos una pregunta, me gustaría concluir con una cuestión: si de hecho estamos diseñados para entender toda la historia de Sophia, incluyendo no 3 sino 4 anomalías, como veremos, y si ella no podía habernos dotado de esa capacidad de comprensión cuando ella nos diseñó originalmente

porque ella no sabía que la historia se desarrollaría de esa manera, entonces ¿dónde y cómo adquirimos la capacidad a través de la imaginación para comprender esa historia? Tenemos esa capacidad y vosotros la estáis demostrando escuchándome a mí así como yo la estoy demostrando hablando con vosotros. Estamos en esa capacidad juntos, estamos explorando esa habilidad para saber, saber de verdad, cómo los gnostikoi, la única historia veraz de nuestro planeta y nuestro propio origen. Estamos ejercitando alguna facultad con la que un Aeón plerómico dotó a la especie humana, nuestros padres aeónicos divinos, Sophia y Thelete. Si Sophia no nos dotó de esa capacidad cuando nos diseñó en el núcleo plerómico, ¿cuándo y cómo lo hizo?

Traducido por Rocío Gómez y Javier Martínez



Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

