

NB 116.1

El augurio de la guerra

15 de marzo de 2014

Me gustaría abrir esta sesión leyendo un fragmento de un libro extraordinario llamado ***Pensamiento y cultura azteca*** de Miguel León-Portilla. Miguel León-Portilla fue un extraordinario erudito e investigador de la tradición azteca y maya y su libro, ***Pensamiento y cultura azteca***, subtulado, por cierto, ***Un estudio de la antigua mente nagual*** es en mi opinión uno de los estudios imprescindibles en ese área tan oscura y difícil de la antropología y la mitología. Así, Miguel LP escribió unos cuantos libros —no sé cuántos están ahora accesibles—. Mi copia de ***Pensamiento y cultura azteca*** fue publicada por la Universidad de Oklahoma Press en Norman, Oklahoma en 1963 y constituye uno de los cofres del tesoro de Ambergane Trust Library and Archives, que puede ser considerado como un tipo de cápsula de tiempo que contiene documentos e investigación que sería descubierta en el futuro. Sabéis lo que es una cápsula del tiempo. Se ocultan cosas en una cápsula del tiempo con la intención de que se abrirá la cápsula en alguna fecha del futuro lejano para el beneficio de la gente de esa época para que entiendan cómo esas personas que depositaron la cápsula de tiempo vivían, lo que sabían y en lo que creían. El cofre del tesoro sobre el Pez Cabra es un tipo de cápsula del tiempo, pero diferente —porque es una cápsula del tiempo del futuro plantada en el momento presente, más que una cápsula enterrada en el presente con la intención de ser descubierta y abierta en el futuro—. Me gustaría así abrir la sesión leyendo este fragmento de la página 122 de ***Pensamiento y cultura azteca***:

“La sugerencia de que la deidad se entretiene de esta manera proporciona una visión de lo que podría ser llamada la razón final de esta actividad. El nivel más alto del pensamiento nagualt concibe a Ometéotl creando y encontrando el placer en la estancia transitoria y mortal en Taltecpac. La aproximación mística, militarista característica de la región azteca era totalmente diferente, pues aquí se sentía que el propósito de la creación del hombre era proporcionar sangre para el mantenimiento de la vida del sol. La interpretación que el hombre sabio hace de la creación quizás tenía más significado del que podría suponer. Puesto que era imposible que el hombre en Taltecpac conociera el motivo subyacente de la creación, los sabios le atribuían el deseo divino por el espectáculo, por el entretenimiento. Un juego que los seres humanos llevarían a cabo en un mundo de sueños. En cualquier caso, esta idea debería ser considerada otro ejemplo de “la flor y la canción”, el único camino a los muchos misterios de lo que hay más allá. Y el más allá, en el pensamiento maya y azteca, se llamaba Topan o Mixlan”.

Además, yo añadiría que en el mismo fragmento el autor cita a un poeta nagualt .Nagualt que obviamente está íntimamente relacionado con el nagual, es el nombre de la lengua de los pueblos indígenas de México, ¿lo sabíais? Hablaban nagualt. Y otra cosa, que quizás no sabréis y que sería un placer descubrir, es que la sociedad extremadamente violenta y militarista (o sociedad guerrera, sociedad orientada en la guerra) de los aztecas, también era muy estética, y la sociedad azteca, además de la aparente demencia y violencia de sus códigos guerreros y de los cultos chamánicos guerreros, como los cultos del jaguar y el águila, además de eso, la cultura azteca evidenciaba una alta sofisticación estética. Adoraban las flores. Imaginaos a guerreros a los que les encanta las flores. Las guerras que libraban no solo tenían el objetivo de la conquista real y la dominación de sus adversarios tribales, y sus competidores tribales, pero sus guerras también eran conocidas como “guerras de flor”. Eran, de alguna forma, entretenimientos rituales de la clase guerrera. Lo tenéis, de acuerdo.

Y así, León-Portilla demuestra de una manera magnífica en este libro (y no he visto otro libro que se acerque a esto) que mientras que podemos descartar y condenar a los aztecas, por un lado, como caníbales (que lo eran) y como obsesionados con la guerra (supuestamente tener sangre para el mantenimiento del sol) y la forma en que vivían momento a momento en su propia cultura, los aztecas celebraban la belleza y la fugacidad de la vida de una manera que solo puede ser comparada con los samurai japoneses que fueron, de hecho, sus contemporáneos cronológicos exactos. Así que encontraréis el ascenso del culto azteca de la guerra y, diríamos, ¿el poder de la flor? en el mismo momento histórico que el ascenso del culto de la caballería en Europa y el ascenso del culto samurai en Japón. Ésta es una sincronicidad planetaria, histórica globalmente, absolutamente sorprendente. Para no irme muy lejos del tema de esta cita, permitidme que os lleve de vuelta a ella de esta manera. León-Portilla cita algunas líneas de un poeta nagualt, pues a los aztecas les gustaba mucho la poesía y la poesía erótica que celebraba la belleza de la naturaleza y la transitoriedad de la vida humana. ¿Os recuerda a haiku? Así cita tres líneas de un poeta nagualt y la fuente de la cita es un raro manuscrito llamado “Cantares Mexicano”, concretamente el folio 17, sección x.

“No es verdad, no es verdad que vinimos a vivir aquí. Solo vinimos a dormir. Solo a soñar.

De acuerdo. Ahora, mientras estoy con este riff y mientras el Navegante está en esto aquí, os propongo para lectura y estudio posterior al reset, empezar por ver *Apocalypto* de Mel Gibson. Es extraño que terminé la última sesión informativa con un tipo de cameo cinematográfico que indicaba la dirección del guión sobre cómo filmar la crucifixión del actor que representa a Cristo. Estoy hablando de la crucifixión *real* del actor, no la crucifixión fingida del personaje interpretado por el actor.

De todas formas, Mel Gibson, que es de alguna forma un actor que quizás ha representado la ejemplificación suprema de la morbido en algunas de sus películas, como *Arma letal*, es un católico morbido enfermo y demente que hizo la película *La pasión de Cristo*. Y por supuesto, en la versión de Mel Gibson, ahora Gibson es un goy (goyim) y él es muy consciente y explícito sobre el hecho de que un goy y no un judío de la escena judía de Hollywood. Así, es notable que M. Gibson, que es un terrible católico demente hiciera la película *La pasión de Cristo*, que no es la versión de la película con la que yo terminé mi última sesión informativa, ¿verdad? En la versión de M. Gibson, que no he visto y no tengo la intención de ver, puedo suponer de forma segura que la figura del actor salvador clavado en la cruz, primero no fue clavado en la cruz, solo era un actor en un gran juego de farsa, pero en segundo lugar, puedo suponer que el actor en la versión de M. Gibson de la crucifixión miraba hacia abajo a sus asesinos y torturadores con compasión y perdón. Pero ¿no es extraño que la misma persona que hizo esa película hiciera *Apocalypto*? Si no habías visto *Apocalypto* os la recomiendo. Diría que hay dos películas esenciales para la educación del animal humano en el siglo XX y XXI: *Apocalypse Now* de Coppola con alusiones al Grial y al libro de Jesse Weston sobre el Grial; *Apocalypto* de M. Gibson. Y tengo que decir que incluso criaturas despreciables como M. Gibson algunas veces pueden trascenderse a sí mismas. Para mí él no es un ejemplo de masculinidad sagrada, no es un ejemplo de héroe, pero hizo la película *Braveheart* y se muestra la morbido en *Braveheart* de una manera muy vívida y espectacular, ¿verdad?

No podéis elegir quién va a ejemplificar estas cosas, estas cualidades imprescindibles del Antropos. No podemos elegir quién va a ejemplificarlas ni cómo. Sino que solo obtenemos lo que podemos. Así que *Apocalypto* de M. Gibson fue un brillante retrato de la situación en Centroamérica durante la apoteosis de los mayas y los aztecas... la psicosis, fue una psicosis. Os sugiero, como un ejercicio de transición y continuidad, que veáis *Apocalypto* y leáis los siguientes cinco libros.

Son: *Pensamiento y cultura azteca* de Miguel León-Portilla; *Popaltha* de Denis Tedlock, el mejor erudito mayista vivo que trabaja muy de cerca en equipo con su compañera; *The Fifth Sun* de Burt Cartright Brundage, él es un profesor en la Universidad de Tejas, así que sus libros están

publicados por la University of Texas Press en Austin, Texas; luego *The Conquest of Mexico by Hugh Thomas and Burning Water* de Lorette Sejourne; y finalmente dos libros más (se ríe): *The Conquest of Mexico* de Bernal Díaz que era un franciscano español, creo que un monje franciscano o dominico que registró la conquista de México casi de primera mano, por Cortez y su banda de españoles sifilíticos de (?) Medura; y finalmente, de verdad finalmente, *The Broken Spears* de Miguel León-Portilla, subtítulo *The Aztec Account of the Conquest of Mexico*.

El documento de Bernal Díaz es el relato español de la conquista de México. Pero quedaros con esta distinción. *The Broken Spears* de León-Portilla ofrece el relato azteca de la conquista de México. Y el libro cita extraordinariamente aquellos documentos aztecas que describen la reacción de los aztecas a los españoles. En particular, entra en el debate describiendo cómo Moctezuma se comportó siguiendo las adivinaciones de sus brujos y consejeros de la corte, que tenían el propósito de ayudarlo a interpretar la llegada de estas criaturas blancas forasteras a su territorio en el valle de México, la enorme ciénaga de la ciudad de Tenochtitlan que se extiende entre los picos gemelos de Pcotatpetl e Ishpopolotl (montañas volcánicas gemelas).

Tened presente lo que estoy proponiendo. Os estoy proponiendo, si lo deseáis, si es vuestro deseo, si lo disfrutáis y lo encontraréis de vuestro interés, que entréis en el estudio del fenómeno de la cultura azteca y la destrucción de esa cultura y su conquista por parte de los españoles, como estudios de preparación para la Corrección.

No os voy a explicar ahora por qué os estoy proponiendo esa incursión hacia la Corrección. Quizás se haga obvio más adelante. Quizás nunca se haga obvio. Pero haciendo esa propuesta, me gustaría que os aseguréis de algo que puede que no sepáis. Y digo esto con total seguridad y confianza, ningún erudito o maestro de ninguna tradición espiritual que yo conozca en este planeta, nunca ha explicado lo que pasó con los aztecas. Los mismos aztecas no pudieron explicar de dónde procedían. Dijeron que venían de una tierra misteriosa, ¿correcto? Sabéis cómo se llama, ¿verdad? Mirad el nombre [N. T.: emergieron de los intestinos de la Tierra a través de siete cuevas, en un lugar denominado Chicomostoc]. Y dijeron que llegaron vagando, estaban hambrientos y trastornados, fuera de sus mentes, alguna tribu de refugiados, quizás huyendo de una catástrofe global, ¿quién sabe? Llegaron al valle de México en el lago de Mexcocl que es una ciénaga donde ahora está la ciudad de México, una de las horribles pústulas de la superficie de la Tierra.

Y cuando llegaron allí, vieron un augurio. Y el augurio era un águila con una serpiente colgando en su pico, en un árbol de copal. ¿Qué significa? Bien, he intentado penetrar en ese tema mitológico varias veces en mi vida, no es algo fácil. Pero estoy seguro de que la imagen del águila con una serpiente en su pico (una serpiente viva) posada en las ramas de un árbol copal, que es la imagen origen de la civilización azteca, en investigaciones telésticas de los bancos de memoria de la Tierra, sería equivalente a una llave que metes en un candado que abre los bancos de memoria holográfica de la civilización azteca y maya. Y me encantaría abrir esos bancos de memoria, que yo llamo **crónicas**.

De hecho, he vagado por esos bancos de memoria. Lo he hecho. He localizado en Infinity Ridge de tal manera que mi cuerpo y mi mente y mi presencia física y apariencia humana, como la encontraréis vosotros, permanecía de pie junto al árbol devi de Infinity Ridge al mismo tiempo que mi doble entró en los bancos de memoria que son las áreas más profundamente ocluidas de la memoria del Aeón Sophia. No os puedo explicar ahora cómo son, pero os garantizo que existen. Profundamente ocluidas, áreas profundamente inaccesibles de su memoria de las experiencias del animal humano en este experimento. Pues ella recuerda todo lo que hemos hecho. Registra todo lo que hemos hecho en su segunda atención. Bien, por supuesto que lo hace. Su segunda atención opera exactamente como la nuestra. Os he dicho que vuestra segunda memoria es justo un botón de replay de vuestra segunda atención. Así que cuando recordáis algo que hicisteis en vuestra infancia

con 14 años, ¿qué es lo que estáis haciendo? Estáis presionando el botón de replay de vuestra segunda atención captando la imagen de ese acontecimiento que sucedió en aquel momento. Que es la memoria. Que no es otra cosa que una subfunción o función secundaria de la imaginación.

Bien, estas crónicas que he investigado contienen algunos escenarios efervescentes. Y fui a las crónicas de los bancos de memoria específicamente pertinentes a la civilización maya y azteca antes de la conquista de México por Cortez, como alguien que vagaría en los montones de la Biblioteca del Congreso o en cualquier otra gran biblioteca de los EE.UU. Hice esto en trance teléstico. Me paseé por los montones y miré varias secciones de la biblioteca y vi algunas etiquetas de esas secciones que están escritas a la manera de los manuscritos (como veis los rollos representados en el bajo relieve maya y azteca). Veis a un chamán maya con un pergamino que sale de su boca que es como el bocadillo de una ilustración de cómic, ¿correcto? Bien, me paseé entre los montones de las crónicas de la memoria planetaria del Aeón Sophia, pero no me paré ni saqué ninguno de los objetos de las crónicas para examinarlos y leerlos en profundidad. Así que estoy aquí para contaros que os invitaría conmigo a un profundo estudio de lo que sucedió en esas culturas indígenas psicóticamente dementes e increíblemente profundas y misteriosas anteriores al 1520.

Ahora, ¿por qué es relevante esa investigación? ¿Por qué es importante que leáis esos libros? ¿Cuántos eran? No lo recuerdo, 5, 6. Mi memoria a corto plazo de lo que hice hace 5 minutos es realmente corta, una secuencia. No puedo recordar dónde están mis secuencias 3 minutos después de que las saco. Esto es lo que me ha pasado debido al grado extremo y extravagante de concentración requerido para mantener el GNE. Estoy proponiendo esta investigación para aquellos de vosotros que tengáis la intención de avanzar como Guerreros Kálíka desde el reset a la Corrección. Y os puedo garantizar, con total seguridad, que ningún erudito nunca ha descifrado de qué iba todo este tema. Lo sabréis si leéis Bernal Díaz, el testigo español de la conquista desde el punto de vista de los españoles, es decir, los cristianos, la mentalidad salvacionista judeocristiana. Si leéis su testimonio veréis que dice repetidamente, una y otra vez, que Cortez y su banda sifilítica de gánsters entraron en Tenotitlán en un estado alterado. Ellos continuamente comentaban entre ellos que se sentían como si estuvieran en un sueño. Esto está registrado. Está escrito. Bernal Díaz lo dice, **los** cita. Esto es casi tan bueno como de primera mano. Y dice, mientras entraron en la ciudad de Tenotitlán, que estaba gloriosamente bella con sus jardines y sus lagos, no podían creer lo que veían. Que tenían la fuerte y sobrecogedora impresión de que de verdad estaban en un sueño. Y bueno, voy a citar otra vez al poeta nagualt. “No es verdad, no es verdad que vinimos a vivir aquí. Solo vinimos a dormir, solo a soñar”.

Así que, ¿adónde quiero llegar? Bueno, creo que es bastante obvio, ¿verdad? El fragmento que cito de León-Portilla es una afirmación clara y directa de la teoría onírica de la creación. Ahora con el Tantra Planetario en el GNE, nosotros estamos en el hábito de asociar la teoría onírica, esto es, vivimos en el sueño de los Aeones, vivimos en el sueño de seres superhumanos y sobrenaturales, para que sea una referencia estándar de lo que hacemos, ¿de acuerdo?

Frecuentemente nos referimos a la metáfora hindú del sueño de Visnú. Pero sabemos que no es una metáfora. Eh- no es una metáfora, ¿Quién os está hablando? ¿De quién es la voz que escucháis en esta grabación? Bien, es la voz de un animal humano llamado John Lash, ¿correcto? Porque otros animales humanos con otros nombres tienen el hábito de llamarse así. Y la gente viene hacia mí y me llama escritor... Cuando la gente me pregunta: “Oh, ¿eres John Lash?” Yo diría: Sí, alguna gente me llama así”. Así que alguna gente me llama John Lash, pero ¿qué soy yo? ¿Qué soy en realidad? Yo soy lo que la gente que me llama John Lash es, ficciones y personajes de un sueño. ¿Lo entendéis? Ahora esta concepción onírica de la realidad para mí es delicioso y voraz y estamos en el proceso de averiguar cómo practicarla, cómo hacer que funcione. Bien, sucede que _____ muestra que la cultura azteca estaba profundamente inmersa en esa misma concepción de la realidad onírica. Realidad onírica, que la vida no es otra cosa sino un sueño de la entidad soñadora

superior. Esa entidad soñadora se llama en la filosofía azteca Ometcotl. Genial. Ahora, gran parte del mérito de los aztecas es que ellos no concebían a Ometeotl como una única deidad masculina. Concebían a Ometeotl como una pareja divina de una divinidad masculina y femenina. Esto es incluso mejor que el Hinduismo, pues los hindúes dicen que es Visnú quien te está soñando a ti y a mí como personajes. Tú eres el personaje con este o este nombre que me da a mí el nombre de John Lash como personalidades ficticias de su sueño, ¿de acuerdo?

Los aztecas lo hicieron incluso mejor, no lo confiaron a Visnú que es una única divinidad soñadora masculina.

Ahora, la palabra para la Tierra (o el escenario o la escena de esta actividad soñadora) como es experimentada por los animales humanos es Telactipac. Telactipac era el nombre para referirse al escenario de este sueño que es la Tierra. El planeta Tierra. Recordad que la enseñanza gnóstica es una enseñanza (no de tres Rs leer -reading-, escribir -'riting- y aritmética -'rithmetic-) sin duda incluía esta, sino principalmente la enseñanza de las tres Ss.

Que el Aeón Sophia es la Fuente del experimento humano; ella es el escenario del experimento humano; y ella es también, o para ser preciso, su historia es el marco correcto para que los animales humanos entiendan el experimento humano. Así, según León-Portilla (que escribía aquí de una manera muy interesante puesto que era imposible para el hombre hasta Telactipac -la Tierra- conocer el motivo subyacente de la creación), los hombres sabios de los aztecas atribuyeron ese motivo al deseo divino del espectáculo (entretenimiento). Bien, yo soy un mitólogo comparativo y ahora vosotros también lo sois. ¿Qué hace un mitólogo comparativo? Compara los temas principales frecuentes y constantes que resuenan en las diferentes y diversas mitologías. Así, la noción sánscrita de que los mundos son simplemente una exhibición de juego (lila en sánscrito) para entretener a los Aeones se hace eco y se refleja y se repite precisamente en la concepción azteca, ¿verdad? Hasta ahora, bien.

Antes de seguir, quiero hacer una ligera corrección: no era un árbol copal sino un cactus nopal. Hay una imagen en el Códice Borgia, una de la media docena o así de los códices tardíos que se conservan de la conquista de México por los españoles que retrata, con el estilo de la época, al águila posada en un cactus nopal con una serpiente en su pico. Y esto era un augurio registrado por los pueblos aztecas, que fueron conocidos como los toltecas que los recibieron como los chichimeca que significa “la gente perro”. Los llamaron perros por dos razones.

Una es porque la lengua de los aztecas sonaba al oído tolteca como el ladrido de los perros. Los toltecas que los precedieron en el valle de México y fundaron su civilización en Teotewatan, recibieron a estos extraños visitantes con algo de alarma por su brutalidad, por así decirlo, de su comportamiento. Ellos hablando eran como perros ladrando. Y la segunda razón es que eran caníbales. Los toltecas sabían que los perros comían carne humana. Los toltecas no eran caníbales. ¿Lo pilláis? Los aztecas eran caníbales y así los llamaron chichimecas: “los perros”. Así que cuando los perros llegaron al valle de México vieron este augurio. Ese fue el augurio de la fundación de la civilización azteca.

Ahora, el ascenso de la civilización azteca en torno al, digamos, 1250 (menso de 250 años) y su supuesta conquista y dominación de los toltecas es un acontecimiento completamente inexplicable. Si leéis *Twins and the Double*, encontraréis mi interpretación de la historia de la conquista mágica o chamánica entre Quetzalcoatl y Tezcatlipoca. Desafortunadamente, la gente que desconoce de lo que están hablando ha interpretado todo este episodio de una manera completamente errónea. Han afirmado que Quetzalcoatl es, en algún aspecto, un tipo benevolente y bueno, y Tezcatlipoca es un tipo malo. Yo me tomo esta afirmación de una manera personal, tengo que decirlo. Y os puedo asegurar que está completamente equivocada y que el hechicero

tolteca Tezcatlipoca (cuyo nombre significa “señor del espejo ahumado) no era de ninguna manera lo que se ha dicho en las últimas interpretaciones de este acontecimiento.

Ahora, si leéis el relato de la conquista de México escrito por Hugh Thomas, que sobresale a cualquier relato moderno, podéis encontrar el nombre de quien de verdad fue el malvado brujo de los aztecas. Y ese es el nombre de un chamán o brujo que era consejero de Moctezuma. O Mocte Zuma. Y Hugh Thomas explica (mirad el nombre de este personaje) que este personaje destruyó y quemó toda la historia de los aztecas y lo que quedaba de la historia de los toltecas y reescribió los libros. ¿Os suena eso familiar? Alguien que destruye el verdadero relato de la historia de un pueblo y lo reescribe en la forma de una mentirosa narrativa. Bien, esto es realmente lo que hizo el malvado consejero de Moctezuma con respecto a la historia previa de los aztecas y su relación con los toltecas.

Así que el hecho es que ningún historiador o erudito sabe nada de esto. Y gran parte de la información que derivan es errónea porque fue reescrita según la agenda de este brujo que estaba íntimamente implicado en traicionar al emperador azteca, Moctezuma a quien se suponía que servía. Esta es una sucia historia de traición en la corte real.

Y ¿por qué saco todo este material infinito y oscuro sobre los aztecas ahora? Bien, son las 6:28 de la mañana aquí en Andalucía. Y dado que el cielo está claro como a menudo, puedo con confianza irme de este ordenador, quitarme los cascos, salir a mi terraza de la parte alta de mi casa y contemplar la gloriosa visión de Venus-Lucifer: la estrella de la mañana. Y Venus-Lucifer ahora está situada en la constelación de Makara o el Pez Cabra (la constelación que representa a la totalidad de las fuerzas de la misma Kali Ma). El poder misterioso de Kali Ma está de alguna manera personificado o codificado en la imagen del Pez Cabra. Y esa constelación se llama en el zodiaco hindú Makara, que significa “cocodrilo”.

La manera adecuada de describir la constelación del Pez Cabra es mostrar la parte delantera de la figura con el cuerpo _____ de una gacela y dos cuernos y cuatro patas de gacela, como si la gacela estuviera saltando.

Pero la otra parte del cuerpo del animal es la cola de un pez curvada como en una espiral, que es también una reminiscencia de una cornucopia. Esta imagen compleja se completa cuando añadimos el arca, el cofre del tesoro que veis localizado en la espalda del Pez Cabra. Como puede que sepáis, la portada de mi libro *Quest for the Zodiac* es una fotografía de una escultura de alabastro que solía estar en el Museo Bullock de el Cairo, que representa esta precisa imagen. Además, a una joven, una mujer echada sobre su espalda en el arca del Pez Cabra, sentada cómodamente tras la proa, la bella y elegante proa marcada por la figura decorativa de la gacela, que tiene forma de cabra, y ella lleva contra su pecho una flor de loto abierta. Mientras salgo por la tarde a mi porche y permanezco allí viendo a Venus subir contra la oscuridad aterciopelada del cielo, esto es lo que veo. Haciendo esto yo combino o fusiono la actividad de mi primera atención (el poder de la observación) con la actividad de la segunda atención (el poder de visualizar o imaginar). Y veo ambas cosas a la vez. Veo la esfera brillante del planeta Venus como un diamante sobre el terciopelo negro e imagino su posición que corresponde al loto en el corazón. El loto del corazón es el secreto de la humanidad y del Antropos 11. Y ese es el tema del NB 118 que finaliza el GNE, es decir, completa las sesiones informativas de los 3 años del reset.

Pero esperad, esperad. Cuando permanezco allí, de pie y miro a Venus en el cielo de la mañana, en el cielo antes de amanecer, como también puede que hagáis vosotros, veo algo más. Además del símbolo de la mutación del Antropos 10 al Antropos 11, veo un augurio de guerra. Puede que os acordéis en previas NB's cuando empecé a hablar y preparaos para la aparición de Venus antes del amanecer en marzo de 2014, que relacioné ese acontecimiento con un amigo de guerra, ¿verdad?

Dije algo que no sé si puede ser verificado por los eruditos, podríais ir e investigarlo. Dije algo porque esa es la manera en que digo las cosas, dije que los aztecas observaban el ascenso de Venus en el cielo de la mañana después de su avance por el inframundo (llamado Sahibabad) para determinar si iban o no a la guerra. Así que consideraban su aparición en el cielo de la mañana como un augurio de guerra. Y dije que, de manera específica, fueron los aztecas quienes observaron ese augurio. Yo soy culpable de hacer esa declaración. Ahora mismos no puedo decir si esa afirmación proviene de algo que leí en estudios sobre la cultura azteca o si simplemente la inventé, es decir, que surgió espontáneamente en la endopsique del animal humano, y la dije. No puedo decirlo.

Existe una enorme cantidad de material en internet sobre la observación azteca y maya del ciclo de Venus. No propongo que vayáis y lo miréis todo o parte porque muy rápidamente os podríais perder. Lo que sí os gustaría mirar son las ilustraciones del Códice Dresden, pues el Códice Dresden contiene un registro de una efemérides, de hecho, de los ciclos de Venus. Y también usa una visualización de las constelaciones, en particular la de Perseo, el Toro y las Pléyades. Así que en las ilustraciones del Códice Dresden (que podéis investigar en internet) encontraréis una serpiente cósmica visualizada en el área del Toro y Perseo. Una serpiente de cascabel. Y sucede que los que diseñaron esa constelación entre los antiguos adivinadores del cielo de México, imaginaron a las Pléyades como una gran serpiente de cascabel.

Ahora, desde que sois principiantes mitólogos comparativos, os desafío y os invito a perseguir ese punto de sabiduría comparativa. De todas formas, es una bella ilustración del Códice Dresden, la de esta serpiente. Y las tablas de Venus, que son sorprendentemente precisas (en algunos aspectos más precisas que las tablas astronómicas actuales de épocas muy recientes), pueden ser encontradas en las páginas del Códice donde aparece esa imagen. Luego, podríais leer todo tipo de material sobre el ciclo de Venus como lo entendieron e interpretaban los aztecas. Os sugiero que no vayáis por ahí ahora. Mejor, id a metahistory.org, haced click en **2012 Shift** y seleccionar el ensayo ***The Tablet of Destiny***. Y ahí encontraréis algunos escritos del 23 de junio de 2007 y en ese ensayo encontraréis una serie de comentarios que son relevantes a esta sesión informativa.

Aunque le dije a mis clientes astrológicos hace muchos años que nunca predecía. Nunca he usado la astrología para predecir. También os he dicho, miembros del GNE que estáis en este experimento, que yo no predigo sino que anticipo. Para nosotros, la anticipación no es una práctica, es un ejercicio. Sabemos que en el ejercicio de la anticipación estamos ejercitando nuestros poderes de la segunda atención.

Estamos aprendiendo a rastrear y manifestar eso que solo puede ser imaginado en un principio, ¿correcto? Imagináis que algo ocurre y luego anticipáis el momento en que ocurrirá. El secreto de este proceso y la práctica del GNE es que el Navegante ha podido proporcionaros los parámetros temporales precisos que os permiten observar los resultados exactos de lo que estáis anticipando. Cuando dije que los aztecas observan la aparición de Venus en el cielo de la mañana como un augurio de guerra, de donde sea que proceda y si está o no apoyado por la investigación erudita ¿qué digo? ¿Qué digo sobre Ucrania?

Permitidme tomarme un momento para ver si puedo hacer un análisis geopolítico de Ucrania en 3 minutos. No soy un analista geopolítico como sabéis, pero en determinados momentos me he aventurado a ese área mientras hemos seguido acontecimientos mundiales en la temporalización del GNE. Aquí va mi análisis geopolítico de Ucrania.

En septiembre de 2003, en la temporalización que sugería el surgimiento de la ethos del guerrero y el héroe (y la explicación de la morbido, el gánster ruso Vladimir Putin hizo un movimiento de jaque mate al programa neo-cons/zadikita en el Oriente Medio). Se sabe del testimonio de Wesley

Clarke que los neo-cons de la administración de Bush y Obama tenían un plan para abatir 7 u 8 países islámicos en un colapso tipo dominó. Y esa era parte de su plan de juego para la hegemonía de los poderes militares estadounidenses que son representantes de Israel... siguiendo al 911. Vladimir Putin, en un movimiento en septiembre de 2013, los detuvo en sus caminos y frustró el programa que perseguían en Oriente Medio. En la tierra de los Misterios, en Siria. Siria hogar de los Misterios. Siria y Líbano.

Bien, huelga decir que los poderes que estaban siguiendo esa agenda de razones nefastas, que incluyen el saqueo, el pillaje y el petróleo y todos esos negocios sucios, así como la psicosis ideológica sobre la dominación de la raza humana según la agenda talmúdica zadikita, se celebraron mucho y fueron boicoteadas. Eso fue en septiembre, ¿os acordáis? Así que ¿qué sucede?. Un miembro de el cabale, cuyo nombre es conocido, decidió llevar a cabo una actitud como restitución, no como restitución, sino como venganza hacia Vladimir Putin. Y ese miembro, cuyo nombre es conocido (conocemos los nombre del cabale de los psicópatas planetarios) algunos de los nombre, otros nunca los conoceremos. Ese, cuyo nombre sí es conocido tiene suficiente dinero como para gastarse más de mil millones de dólares para fomentar una falsa revolución en un país. Y ya él había hecho lo mismo varias veces. Y estas revoluciones fomentadas por este monstruo globalista se llamaron “revoluciones de color”. Y de hecho él fomentó una revolución en Ucrania hace algunos años. Se llamó la “Revolución Naranja”.

Por supuesto, un analista geopolítico (cosa que no soy) os podría decir que estas revoluciones no son revoluciones en absoluto (que venían de la gente del lugar), sino que son acontecimientos teatrales puestos en escena bajo el pretexto de llevar la democracia a un país. Pero, de hecho en realidad, son operaciones para saquear y destruir a ese país, para secuestrar todos sus recursos y destrozarse la identidad de la población. Esa es la verdad sobre estos acontecimientos y cómo sucedieron en realidad y quién está tras ellos. Por contraste a la narrativa oficial, o la narrativa predominante, que es una completa mentira y distracción.

Desafortunadamente, simplemente saber la verdad de lo que sucedió en estos acontecimientos no es suficiente para cambiar aquellos acontecimientos, ¿verdad? Cambia la percepción de esos acontecimientos entre aquellos que ven la verdad y la aceptan. Pero aún así, aquellos que ven lo que está sucediendo de verdad no pueden necesariamente afectar en lo que está ocurriendo simplemente sabiendo la verdad. Esta es la trágica verdad sobre la verdad de la situación humana, como ya he dicho.

Bien, sucede que ahora este individuo, ¡ah!, cuyo nombre es George Soros, quería probarse a sí mismo y a los lacayos y psicópatas que le dan coba y conducen sus coches y le hacen la manicura y hacen todo su papeleo, quería demostrarles a todos ellos y al mundo entero lo grande que es y cómo puede devolverle el golpe a Vladimir Putin, de tal manera como para causar un enorme dolor, muerte y caos en la vida del pueblo ruso y en particular de los ucranianos. Y haciendo esto, dicha criatura, George Soros, muestra un cierto conocimiento de la historia rusa porque contraataca a Putin en el área de Rusia que está más profundamente herida: Ucrania. Leed lo que ocurrió en Ucrania. Leed el Holomodor (Holocausto ucraniano), qué sucedió en realidad y quién mató en realidad a millones de personas, contrario a la leyenda del holocausto judío. Leed sobre la masacre de Katyn que fue protagonista por los bolcheviques judíos y se culpó a los nazis.

Ahora, lo que está sucediendo en Ucrania es horrible desde cualquier perspectiva. Pero es especialmente horrible cuando te das cuenta de que la potencial guerra mundial que estalló desde este lugar está sobrecargada de sufrimiento. Está sobrecargada de angustia y confusión del sufrimiento humano. Puesto que Ucrania es la localización de la herida más profunda infligida al pueblo ruso -en la parte más débil de la nación rusa-.

Soros sin duda sabe que le devuelve el golpe a Putin en esa zona. Y su intención es claramente reabrir la herida y reinfectarla con odio, hipocresía, confusión, caos, violencia y división. Y está haciendo un gran trabajo. Bien, por qué no. Él tiene el dinero para pagar a los equipos para que lo hagan.

Vi un vídeo en youtube -que podría ser falso, no creo todo lo que veo en internet-, pero vi un vídeo que pretendía ser una entrevista a un agente provocador, en la situación de Ucrania, que decía que había recibido un millón de dólares para hacer lo que hizo. De acuerdo. Si esto es verdad, ahí lo tenéis. Aquí esta la verdad. Ahora sabéis la verdad. Pero no importa solo saber la verdad, ¿eh?

De todas formas, para completar mi análisis geopolítico, yo diría que George Soros es o se permite ser una figura públicamente identificada. Recibió algún tipo de premio por la libertad. ¿Podéis imaginarlo? Recibió un premio a la libertad en el mismo momento en que su agente provocador estaba llevando a cabo sus actividades nefastas en Ucrania. Y George Soros es una víctima del ego psicopático de una naturaleza monumental. Y a él le encanta ser reconocido por lo que hace, así que reconozcámoslo por lo que hace en realidad.

Así que tomemos este nombre porque es un blanco fácil. Permitidme que use el nombre George Soros para volver allá donde la NB anterior, es decir: “¿Quién le ensaña a odiar?... ¿y cómo se puede enseñar a odiar de la manera correcta?”

Todo el mundo sabe que todas las religiones contienen trilogías o trinidades. Esta fórmula trinitaria aparece en muchas variaciones y muchas religiones. Así tenéis padre, hijo y espíritu santo. Esa es la trinidad de la religión cristiana. Ahora os propongo que el Tantra Planetario, que no es una religión, también tenga su propia trinidad. Pero es una trinidad ética mejor que una trinidad teológica. ¿Cuál es la trinidad ética del Tantra Planetario que van a adoptar los Guerreros Kálikas en la Corrección? Es la trinidad formada por la integridad del Amor, la Libertad y la Verdad. Esa es vuestra trinidad: Amor-Libertad-Verdad.

Ahora voy a extraer el factor del Amor de la trinidad un momento. Os recuerdo que en la rueda de la compasión, el Amor está opuesto a la Indiferencia y son complementarios. Ahora os preguntaría... conociendo el nombre de George Soros como uno de los responsables del mal mundial -muchas personas lo reconocen como tal- os preguntaría: ¿Qué comportamiento le expresaríais a él si estuvierais en su presencia? Si estuvierais en una posición en que pudierais afectarle. Conocéis la verdad, pero no estáis en una posición para reaccionar a esa verdad, pero imaginad que sí. ¿Le mostraríais Amor? ¿O le mostraríais Indiferencia? Mantened esa pregunta en la mente durante un momento.

Ahora me voy a ir a otros dos radios de la rueda de la compasión. El Odio es un punto en el borde de la rueda y el punto opuesto es la Generosidad. El punto del Odio, la correcta y verdadera expresión del Odio que yo propongo enseñaros, dirigido correctamente mediante el enfado esclarecido. Esa fuerza, la virtud moral del Odio, no es el opuesto del Amor, sino el opuesto a la Generosidad. Así que os pregunto de nuevo. Si tuvierais una situación de contacto físico y acceso a un criminal como George Soros, ¿Cómo os comportaríais? ¿Manifestaríais generosidad u odio?

Veis, el primer paso, la primera orientación para la ética del guerrero del Tantra Planetario es que tenéis que conocer las opciones cuando estáis cara a cara con los criminales. Ahora, ese criminal podría ser George Soros, si no estuviera rodeado de miles y miles de personas de seguridad y gente que paga cantidades incalculables de dinero para protegerlo. O podría ser el pedófilo local o alguien de vuestra familia o de vuestra comunidad que está causando daño de alguna manera, daño a los niños, a los animales. Que usa la hipocresía y el engaño para dañar el tejido de las relaciones sociales. No importa. Si es el depredador que es tu vecino, el depredador en tu constelación familiar o George Soros. Las mismas opciones están siempre en juego.

Volved a la Rueda de la Compasión y elegid vuestra opción del aro. ¿Os enfrentaríais a George Soros, sabiendo lo que hace, sabiendo la verdad de lo que hace, sabiendo el daño inconcebible y el horror, que él es capaz de engendrar en este mundo por su poder y dinero? ¿Os enfrentaríais a él y actuaríais con amor o con indiferencia? ¿Con odio o con generosidad? Siempre tenéis que analizar estas opciones en pares. Solo tenéis una opción cuando tenéis dos cosas. No hay alternativa, solo una opción. Si os dijera: “si os encontraréis a George Soros o a Tony Blair u otro alto perfil de depredador global evidente, flagrante, ¿le expresaríais amor o no?” No es una buena pregunta. No es una buena estrategia kálika. No os pongáis en esa estrategia porque no tenéis elección. Se trata solo de una pregunta de sí o no. Pero si os digo: “¿Os enfrentaríais a él con amor o con indiferencia?” Entonces tenéis una elección. Y si elegís tratarlo con indiferencia, entonces tenéis una posición estratégica. Y podéis hacerle muchas cosas a ese individuo usando la pura indiferencia porque la indiferencia es una respuesta moral y ética valiosa, tan buena como el amor.

Sin embargo, yo no mostraría indiferencia a George Soros, porque solo muestro indiferencia a las personas cuyas acciones yo toleraría. Sabéis que no estoy de acuerdo con ciertas acciones, pero que tolero algunas de ellas. Muestro indiferencia a la gente que realizan tales acciones, siempre y cuando no las hagan de una manera que yo encuentre inaceptable, porque causen daño a otros o porque se trate de hipocresía o engaño.

Ahora sabéis lo que es la tolerancia, la tolerancia real. Es la práctica de la indiferencia, que es el complemento perfecto del amor. Es una forma de amar: tolerar. Pero yo no tolero a Soros. Así que no voy a mostrarle ni amor ni indiferencia. Bien, miremos las otras dos opciones. Solo estamos viendo 4 de las 6 aquí, puedo mostrarle odio o generosidad. ¿Por qué la generosidad es el opuesto del odio? Muy simple. Porque la disposición natural del animal humano, como yo o como vosotros, es ser generosa. Y yo he cometido muchos fallos con mi generosidad, creedme. Aprender a manejar vuestra generosidad ya es una estupenda práctica. Y os puedo decir, creedme, que he manejado mi generosidad muy mal y que he cometido muchos errores con mi generosidad en el pasado. Con mi generosidad intelectual. Pero no estoy forzado a ser generoso con nadie.

Podéis aprender mucho contemplando la complementariedad generosidad-odio. Porque haciéndolo os encontraréis una y otra vez analizando esta cuestión: puesto que la generosidad es mi naturaleza esencial, puesto que soy una persona fundamentalmente generosa, tendría que haber condiciones especiales para que yo niegue mi generosidad, así que ¿en qué ocasión retiro mi generosidad? Bien, yo se la niego a la gente que no la merece, ¿correcto? ¿Por qué no son merecedores de mi generosidad? Porque están haciendo cosas que merecen odio y cosas que yo odio que hagan. Una de las cosas que os enseñé con relación al odio es que nunca os diría u os enseñaría a odiar a ningún grupo de gente en particular, sean irlandeses, judíos o argentinos o a ningún individuo específico de ese grupo, a no ser que yo indicara que el comportamiento de ese individuo necesita ser odiado. Necesitáis odiar. Es una necesidad del animal humano. Pero necesitáis odiar con claridad y sobriedad. Lo que hace George Soros necesita ser odiado. Y él, es una persona que necesita ser odiada. Yo no puedo decir que lo odie de manera personal porque no lo conozco personalmente, pero odio lo que está haciendo y por extensión lo odio a él por hacerlo, ¿lo veis?

Esta es una manera de formular con términos claros y razonables, de una manera racional, es decir, es una formulación racional del odio. Yo reservo la palabra “hatred” (odio) para referirme a la expresión irracional del odio (hate). Así que esta es la enseñanza. Ésta es la distinción al comienzo de la enseñanza. El odio (hatred) es una expresión irracional del odio (hate). Pero el desafío del odio (hate) para el animal humano es aprender a odiar racionalmente, y eso significa saber a quien odiar y por qué. Y cuando sabes eso, cuando sabes qué hacerle a ese individuo, si podéis acceder a él porque se trata de individuos, es muy muy personal.

Pero no, yo no odio de manera personal a Soros. Podéis decir que lo odio transpersonalmente. Pero, puesto que es una persona humana y yo también lo soy, entonces supongo que al final del día tendríamos que decir: odio a esa persona por lo que hace y lo odio por hacerlo. Y eso es lo que necesitáis hacer con cada ejemplo, una persona por vez, una situación por vez, mientras perfeccionáis y definís vuestra capacidad de odiar.

En este momento, al principio de la formulación de la ética gaiana, puedo deciros con seguridad que el animal humano, si es un animal sensato y racional, tiene la necesidad de odiar. Y la necesidad de odiar debería ser incluida en la Jerarquía de Necesidades de Maslow. Necesitáis odiar porque el odio protege a lo que amáis. Es una manera de proteger a lo que amáis. Necesitáis odiar a lo que amenaza o daña a lo que amáis. Y si lo que amáis es el planeta, la tierra, la naturaleza y toda la vida no humana y el antropos y la humanidad y a los niños, entonces necesitáis odiar para proteger todo eso. Necesitáis odiar a aquello que daña a todo esto para vencerlos para evitar que lo dañen. Y eso es así. Y esa es una verdad inevitable e innegociable de la realidad humana.

Rasneesh lo dijo hace muchos años. Todo lo que te han enseñado del amor corrompe y debilita la autenticidad del amor. Corrompe y debilita tu capacidad genuina para amar.

Y ese daño es tan enorme que es un jodido milagro que cualquiera de nosotros pueda amar de una manera genuina. Pero el amor no fue el que nos metió en el problema que hay en este planeta, amigos míos. Y el amor no va a sacarnos. Cualquiera que os diga que el amor es una fuerza que puede cambiar o impactar a los mentirosos asesinos psicóticos que operan en este planeta os está mintiendo. O para ser amable, os están contaminando con un acto pernicioso de fantasía. Podéis fantasear con que es así, que el amor va a salvar al mundo y hacerlo que mejore, pero mostradme un solo ejemplo en que haya sido así, que se haya aplicado el amor a aquellos que dañan y destruyen este mundo. Nunca ha ocurrido.

Lo último que quiero decir, mientras estoy aquí de pie en el amanecer con Venus en la luz del cielo de la mañana, brillando alto por encima de mi terraza, es que ahora os podéis preparar para aceptar, en vuestra propia vida y en vuestra mente, la combinación de la ética y las tácticas que se requieren para girar este mundo hacia la Corrección. Incluso el Aeón Sophia ha establecido condiciones iniciales para su Corrección, no puede tener éxito sin una medida de participación humana. Desde este momento en adelante, os invito a que viváis como yo, y que lo hagáis todos los días, en algún momento del día, no os obsesionéis, no os perdáis en eso, no olvidéis de pasarlo bien, no lo hagáis más importante que el deleite y la gratitud de simplemente estar vivo, sino que tomaros algún tiempo en vuestra vida diaria y analizad cómo contribuimos en la medida de participación. Y os diré que los recursos que nos implican en su corrección, existencial y moralmente, son la **ética** y las **tácticas**.

Así que al comienzo de esta sesión hablé sobre el Bhagavad-Gita y la enseñanza de Krisna a Arjuna sobre el campo de batalla de Kurukshetra. Ese es el momento mitológico e histórico desde donde surge la ética del Tantra Planetario y el KWP. Pero con respecto a las estrategias de este grupo, las estrategias de guerra, surgen del complejo azteca/maya. ¿Alguna vez pensasteis en ello? Yo no dirigiría vuestra atención, y el valioso tiempo en que vivís, a la consideración de tal área tan esotérica y difícil de la historia si no fuera absolutamente esencial. Las tácticas de guerra chamánicas que se han de llevar a cabo contra los depredadores a escala planetaria derivan del entendimiento del chamanismo guerrero de los aztecas. Esa es mi opinión.

Y así, en los primeros meses, de vez en cuando, en las charlas en el KWP y para el KWP, para los guerreros, tengo la intención de esclarecer esa propuesta potente, sobrecogedora y misteriosa.

Así habló Teskalipoka.



Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

