

NB 92

## Paso de comando

*12 de noviembre de 2013*

Saludos a la tripulación del GNE, amigos, alumnos y aliados dispersos por el tiempo y el espacio y a cualquiera que quiera o se atreva a escuchar. Soy todavía vuestro Navegante, John Lash, grabando en las primeras horas de la mañana del 12 de noviembre de 2013 la NB 92 “Paso de comando”.

Me gustaría comenzar esta sesión informativa contándoos un fenómeno que sucedió aquí en la casa del tertón ayer por la tarde a las 14:00h. Ahora tengo la rara experiencia de recibir una visita de un miembro de la tripulación en esta parte de España. Estas ocasiones son escasas por una serie de razones: muchos de vosotros, los de la tripulación, estáis dispersos por el mundo en lugares bastante retirados de donde yo vivo y, en segundo lugar y de manera más significativa, el lugar donde vivo, aunque no es inaccesible, sin duda no tiene un fácil acceso y las complicaciones y los gastos para llegar aquí pueden ser desmoralizadores. Así que no es muy frecuente que venga a esta parte del país un miembro de la tripulación. Ahora mismo tengo aquí a Miguel, un miembro de la tripulación que vive en Gales, que es una zona que conozco bien por mis viajes celtas por Inglaterra, Irlanda, Escocia y Gales.

Ayer sobre las 14:00h, estaba sentado en la terraza con Miguel y Kundrie, alias Jill, tomando café y charlando, y cuando comenzamos a hablar -por cierto era un día muy claro, el cielo estaba totalmente claro o azul turquesa y, puesto que había pasado el mediodía y la luna está ahora en su primer cuarto, estaba allí la media luna que es la luna que se puede ver como si fuera una mitad de un pastel e indica el primer cuarto o primeros siete días del ciclo lunar, y estaba justo en el meridiano por encima de la cabeza porque, puesto que la luna está a 90° del Sol hubiera estado en el meridiano exacto del mediodía, esto sucedió un par de horas después-. Así que salí de la cabina de navegación donde realizo estas sesiones informativas, y donde estoy sentado ahora mismo, y estábamos sentados en la terraza bajo el techado desde donde aún se puede ver el cielo, no directamente sobre la cabeza, pero se puede ver el cielo en las tres direcciones, este, oeste y sur, y en ese momento resulta que yo mencioné que había terminado la NB 91 en las primeras horas de la mañana, y les dije a Miguel y Jill que finalmente había revelado la palabra con M, pues hay una serie de palabras con M en el Tantra Planetario y en el GNE, es interesante que muchas palabras clave y memes y temas del experimento comiencen con M: Mefisto, Mantis, Medusa. Y dije: “Bien, por fin la dije, por fin dije la palabra con M: Morbido”.

Nunca había dicho esa palabra a un miembro de la tripulación, excepto a Jill que resulta que estaba aquí un par de meses antes cuando me llegó esa palabra. Aquella mañana cuando revelé la palabra en la NB y gracias a la rapidez y diligencia de Simon de New Zealand, salió inmediatamente en gaispora.org y luego, en el transcurso de la conversación en la terraza, dije esa palabra por primera vez fuera del círculo de la Compañía del Grial, que consiste en Kundrie y Parsival actualmente, y menos de un minuto después de que la mencionara escuché a Jill exclamando: “¡Mirad!”. Miramos al este desde donde estábamos sentados debajo del techado y vimos unos buitres salir por la ladera de la montaña. Fue una extraña impresión, la ladera de la montaña está al este de la casa y los buitres salían de la ladera como aviones planeando muy cerca de la tierra. La exclamación de Jill nos llevó a dirigir nuestra atención a esta escena, los tres nos levantamos y salimos del techado donde vimos una congregación de buitres formando una enorme espiral, una escena que jamás había visto en los doce años que estado viviendo en esta región del mundo. He visto congregaciones de buitres en espiral por encima de mi casa un par de veces en los siete años que he vivido aquí. La primera vez fue en mayo de 2007 el sábado de Pascua y resulta que ese mes, actuando como nagual, llevé a una mujer que conocía a un trance psicoactivo en el que ella pudo ver la presencia viva de la

madre animal planetaria. Y ese mismo día, el sábado de Pascua de 2007, lancé dos hechizos a esa mujer; y uno de esos hechizos fue un hechizo de amor que ella luego rompió. Sobre el otro hechizo nunca he hablado públicamente y de hecho esa mujer ni siquiera sabe que le lancé ese otro hechizo, pero ese otro hechizo está relacionado con el tema de esta sesión: el paso de comando. Ese otro hechizo que le lancé aquel día pertenece a la magia tántrica que supervisa la Mahavidya Kamala. En la instrucción de Kamala hay un área de conocimiento, un área de comprensión mística que concierne a la unidad del amor y la muerte, mejor, la unión del amor y la muerte, porque el amor y la muerte no son una cosa sino que son dos cosas en unión, como ocurre en un matrimonio, un matrimonio es la unión de dos individuos. Los misterios del amor y la muerte y la inmortalidad del amor pertenecen a Kamala.

En la época en que ejecuté ese hechizo yo sabía que estaba implicando a esa mujer en mi muerte e implicar a alguien en tu muerte de esa manera, huelga decir, es algo muy serio. Cuando bajamos de las montañas ese día, un glorioso día de primavera, ella estaba de pie en las escaleras que conducen a la terraza, intentando recuperar su aliento porque se había sentido muy abrumada por la belleza que se le había mostrado en su primera experiencia en un trance teléstico bajo la influencia de hongos psicoactivos. Ella estaba como sujetándose a la barandilla de las escaleras recuperando su aliento y yo entré a preparar té y cuando estaba en la cocina, de repente, la escuché diciendo mi nombre con urgencia, en la manera en que Jill ayer hizo aquella exclamación, salí y había una enorme fila de buitres en espiral por encima de la casa, algunos de ellos tan bajos que podías ver cada detalle de sus cuerpos, incluso el susurro de sus plumas mientras volaban. Ésa fue la primera vez que vi una fila tan grande, pues ellos se congregan en una fila.

Lo que sucedió ayer fue una repetición de esa experiencia, pero de manera amplificada. Mientras estábamos allí de pie mirábamos asombrados como los buitres seguían saliendo de la montaña hacia el este de la casa y era extraño porque parecían salir de ninguna parte. Tenía la impresión de que estaba viendo una cinta que se repetía, aunque se trataba del paso de buitres reales. Eran 50, 80, 100 que se formaban en una enorme espiral directamente sobre la terraza donde estábamos los tres mirando hacia arriba con nuestras mandíbulas abiertas. Esta epifanía de buitres duró unos cinco minutos y luego, rápidamente, desaparecieron. Considero ese espectáculo como una respuesta de la conciencia de la Tierra a la pronunciación de la palabra *morbido*. La palabra morbido por supuesto está relacionada con *morbilidad* y se refiere a la muerte. Me gustaría que tuvierais en cuenta, mientras sigo con este tema de morbido-paso de comando, que he superado mi reticencia, al menos lo suficiente, de hablar de algo que yo considero profundamente sagrado y es tan sagrado que quiero hablar de ello de una manera impecable.

La muerte tiene dos lados: uno es que todos finalmente morimos y ése es el factor de la muerte entendido como la mortalidad; pero la otra cara de la muerte se ve en el acto de quitar una vida. Si un animal humano quita la vida a otro, de hecho está cometiendo un asesinato y está confirmando la muerte en ese otro individuo. Considerada desde el sentido de su condición sagrada, la muerte tiene estas dos caras: una te mira a ti y es la inevitable mortalidad; la otra es cuando tú miras a alguien a quien vas a quitar la vida. Ésas son las dos caras de la muerte y ambas miradas son sagradas. Y existe una tercera característica, una tercera mirada, que puede suceder en esta ocasión de este acontecimiento sagrado que llamamos muerte, que es la mirada de alguien que te ve morir. El segundo hechizo que lancé a Emma concierne a esa mirada.

Hoy tuve la ocasión de recordar eso y aquel momento con ella, hace cinco años cuando, vi por primera vez una congregación de buitres en espiral por encima de esta casa. He estado profundizando en este hecho. Os puedo decir que fue un momento espectacular, esa espiral de pájaros. Una cosa que Miguel notó, que a menudo yo he notado y que nadie puede perderse cuando se observan los buitres de la serranía de Ronda, es la forma en la que vuelan en un absoluto silencio. A no ser que vuelen muy bajo no puedes escuchar el sonido de sus alas y tiene que ser uno adulto y los adultos son tan grandes y las plumas de sus alas están raídas, eso muestra su edad y podéis escuchar el sonido de esas plumas cuando bajan volando. Pero normalmente lo que se

escucha, cuando se observan estos buitres en el cielo, es nada en absoluto. Si es que escuchas algo es el silencio, ves el silencio porque vuelan en espiral en un perfecto silencio y el silencio, por supuesto, es una cualidad de la muerte. Los buitres son los protectores de los chamanes y los kálikas. Los buitres van a la matanza del campo de batalla y la limpian. Ellos se alimentan de carroña. Los buitres se sienten atraídos por el silencio de la muerte, el silencio de los huesos y los esqueletos que se extienden por las laderas de la montaña. El silencio de la muerte es sagrado y siempre que uso la palabra con D (death=muerte) me gusta recordar esas dos miradas y añadir la tercera.

El hecho de la mortalidad está conectado con el paso de comando. El encargo de la violencia sagrada para matar proviene de la morbido y estos actos: uno de ellos otorgado por la misma naturaleza; y el otro puede estar dirigido por la elección humana junto con la íntima condición sagrada de la muerte así como la íntima condición sagrada de la violencia. La violencia sagrada es la fuerza que opera a través de la morbido, la violencia tiene un aspecto sagrado y también tiene un aspecto muy profano. ¿Y cuál es la perversión de la morbido? Es la morbilidad que puede conllevar una fascinación enferma por la muerte y por el acto de causar la muerte, de asesinar. A menudo se dice en los casos de asesinato que alguien le quita la vida a otra persona, ¿lo habéis oído? Eso no es verdad, es imposible quitarle la vida a nadie. Alguien comete un asesinato cuando un animal humano mata a otro o un animal no humano. Ese acto de matar termina con la vida de esa criatura pero no termina con la conciencia de esa criatura, no se lleva la vida de esa criatura. También se suele decir con respecto a la “pena capital” que la ejecución de un criminal, por ejemplo, o el acto capital de la ejecución es un castigo. Esto es completamente absurdo. Matar a alguien no es castigarlo, porque no queda nadie para experimentar el castigo, solo se puede castigar a alguien si está vivo. La ejecución no es un castigo sino que es una exterminación.

Debido a la forma en que la religión depredadora ha condicionado a la humanidad para que sea pasiva y sumisa, a que ponga la otra mejilla y a que no se opongan al mal y a que amen a sus enemigos, es muy difícil, si no casi imposible, hablar de lo que yo estoy hablando ahora de una forma racional y lúcida. Quizás no lo podáis notar en mi voz, pero yo me siento como si me aventurara a un campo muy inestable, pero ha llegado el momento de hablar sobre la muerte en su dimensión sagrada, y si deseáis tener esa conversación conmigo necesito que hagáis una cosa y es que abráis vuestra mente a la posibilidad de poder entender que quitar una vida puede ser un acto sagrado que se puede realizar de una manera moral y consciente. Y ha llegado el momento de afrontar esta cuestión o esta opción.

Una vez más me siento agradecido por vuestra paciencia porque, obviamente, todavía estoy encontrando el camino de vuelta a una entrega de información mientras retomo estas sesiones y el lugar de donde parto es un lugar donde no había estado antes -he visto este lugar pero ahora estoy ahí-. Hablando desde este lugar os puedo decir lo que podéis anticipar en el futuro: de vez en cuando voy a indagar en esto de una manera obsesiva e intentaré moverme sin ser muy torpe. Es un tema pesado y no quiero ser torpe con él, pero en el futuro tenderé por momentos a alternar entre estos dos temas: el paso de comando y la morbido que tienen un factor en común que es la seguridad de la muerte y la opción de conferir la muerte. Terminar con la vida de alguien es conferirle la muerte. No quiero decir nada más sobre la morbido ahora, solo voy a explicaros uno de los mayores factores de mis reservas con respecto a este tema. Es esencial saber lo que es la morbido, saber cómo está relacionada con la masculinidad sagrada, saber cómo la capacidad de la morbido ha sido desviada y pervertida por el patriarcado, pues ha permitido al patriarcado entrar en una borrachera de asesinatos durante siglos y, al mismo tiempo, el patriarcado ha destruido y frustrado la expresión natural y sana de la morbido de los hombres. Si no vemos a los hombres expresar la morbido de una forma natural y sensata para proteger la vida y preservar el experimento divino de la Tierra es por culpa del patriarcado, porque el patriarcado ha destruido la verdadera masculinidad. Ya hice esta observación hace años en mi libro *The Hero-Manhood and Power*.

Solo quiero decir que mis reservas al tocar el tema de la morbido son éstas: una vez que defino este tema y presento la sintaxis -que es un componente esencial de la ética gaiana- parece que me coloco

en una posición en la que tengo que expresar una agenda para su aplicación. Puede que penséis que tengo una agenda para la aplicación de la morbilidad. Solo por el hecho de expresar ese tema me coloco en una posición en la que estoy obligado a decir cuál es la agenda, cuál es la aplicación, que tiene que haber una agenda y una aplicación de la morbilidad, pero no estoy diciendo cuál es ahora así que mis reservas son: ¿debería de hablar de eso? Porque cuando hable de ello me coloco en esa posición incómoda.

Bien, estoy en esa posición y no hay nada que pueda hacer ya, pero os puedo decir ahora mismo que no voy a expresar la agenda de la aplicación de la morbilidad en el futuro inmediato. Así que tengo que dejarlo así y volver al tema del paso de comando, y para presentar este tema subrayaría primero un tipo de visión que he tenido. Solo quiero compartir esta visión con vosotros, ¿de acuerdo? Se trata de la visión del GNE que sostiene el originador del GNE. Yo soy el originador del GNE y vosotros sois la tripulación, los participantes y los que lo estáis desarrollando, el equipo que desarrolla e implementa el GNE. Sabéis que he dicho varias veces que considero al GNE un legado para la humanidad. Estamos creando un legado mientras atravesamos los tres años de este experimento, y lo que quede después de marzo de 2014 será un trabajo que consiste de varios componentes: principalmente consiste de las NBs, las notas de la tripulación en forma escrita, además de las actividades, lecciones, comprensiones, experimentos y los datos extraídos de los ensayos y los errores relacionados con el canal 16, es decir, la recopilación de la información que ha salido de los experimentos con el canal 16 además del material sobre la Corrección de Sophia, que es una bella página de la presentación del GNE, una plataforma en red, y vuestras correspondencias conmigo. Todo eso es el rico y variado material del GNE.

Tengo una visión muy específica del hecho de que el GNE sea un legado que estamos creando ahora y que puede ser materializado y preservado para generaciones futuras. Quedaros tras de mí un momento y llevad esa visión a vuestra mente mientras yo la describo. Estáis en una habitación como ésta, donde yo realizo estas grabaciones, hay un escritorio y una mesa delante de vosotros, una mesa grande, digamos que en la mesa hay varios diagramas de constelaciones y otras imágenes y modelos astronómicos sobre el GNE, es exactamente como la mesa de navegaciones de una sala de mando de un transatlántico. Ahora mirad a la pared que hay frente a vosotros e imaginad que hay un gran estante, solo uno, digamos que bastante grande y que está al nivel de los ojos y mide unos 10 pies de largo. ¿Qué veis en ese estante? Veis conmigo unos cuantos libros, estos libros están encuadernados en azul, tienen arriba con letras doradas, las letras GNE, y luego en el lomo del libro verticalmente NB 1-6, NB 6-12...y estos libros contienen las transcripciones escritas de los NBs. Lo que yo veo es la transformación o conversión de los ficheros en audio de los NBs en forma escrita a modo de diarios, como si vierais las copias de los diarios del capitán recopiladas en fila en la cabina de mando de un transatlántico. Yo de verdad que puedo imaginar estos libros perfectamente como estarían hechos. Son bastante altos y cada uno de ellos tiene la misma anchura, tienen unas 200 páginas cada uno, el color de las portadas es de ese bello azul profundo, las tres letras GNE en la parte alta del lomo y en el fondo del lomo el logotipo del GNE que sería un ancla con estrellas que evoca al ancla celestial de septiembre de 2012, que a su vez evoca la revelación plerómica, que a su vez evoca los tres años de Corrección como están en la narrativa sofíánica en general de nueve episodios, que ahora ya va por diez porque con la finalización del GNE comenzaría el décimo episodio de la narrativa sagrada, pues es al final del episodio nueve cuando la narrativa sagrada se hace totalmente interactiva con sus participantes humanos. El décimo episodio de la narrativa sagrada es el episodio de la post-Corrección en el que entramos después de marzo de 2014.

Así que veis esta colección de diarios, ¿y cuántos veis? Yo os lo diré. Ahora mismo estamos en el NB 92 y digamos que si yo hiciera un NB cada semana, al final de marzo llegaríamos a tener 108 NBs, sería un bonito número, ¿verdad? Así que podemos tener 108-110 NBs, y resulta que cada uno de estos NBs transcrito constaría de unas 30 páginas, así que estamos mirando unos 18 volúmenes de 200 páginas cada uno, unas 3600 páginas de transcripción de estos NBs que incluyan bellas reproducciones hechas a mano de los diagramas de las constelaciones, todo el material que he

enviado en las notas de la tripulación e ilustraciones adicionales incluidas en los volúmenes en los lugares apropiados. Así las ilustraciones ayudarían a seguir los diarios de navegación, pues no he podido proporcionaros ciertas ilustraciones por falta de tiempo. Así tendrían las ilustraciones de las trece constelaciones, imágenes de la luna nueva, cualquier cosa de la que he hablado podría ser desarrollada un poco más en estos diarios. También además estarían corregidos y se añadirían notas a pie de página en puntos donde yo he cometido errores. Los diarios también podrían tener un volumen suplementario que sería un índice de los 18 libros. Y además de todo eso podéis imaginar otros dos libros de la misma anchura, con 200 páginas cada uno, los volúmenes 19 y 20, que serían la forma escrita de las notas de la tripulación.

Dad un paso atrás y mirad este estante de libros, mirad estos veinte volúmenes encuadernados en azul. Ése es el GNE en forma material como un legado para las generaciones futuras. Por supuesto, los CDs o como quiera que queráis llamarlos, las grabaciones arcónticas de estos NBs podrían también estar disponibles y podría haber una carpetita dentro de la portada que contengan las grabaciones y así la gente en el futuro tiene la opción de escucharlas así como de leerlas.

Os propongo que la materialización del GNE de esta forma, un objeto impreso, bellamente impreso, con un bello formato, un objeto de una gran belleza y elegancia sea el primer resultado concreto del paso de comando. Os dejo esta visión en vuestras mentes, la visión del originador del GNE con respecto a su conservación en el futuro, os lo dejo en la mente y os pido que analicéis si y cómo se podría hacer en el periodo de la post-Corrección que comienza en abril de 2014. El proyecto, que consiste en que consigamos ese conjunto de libros, sería una expresión del paso de comando, aunque sería una expresión inicial, solo sería el comienzo del paso de comando, sería la obertura.

Para hablar claro, podría decir que disfrutaría mucho si ese proceso se consiguiera estando yo vivo y sería una buena forma de asentar el GNE, llevarlo a una forma material que sobreviva independientemente de los sistemas arcónticos de reproducción de la comunicación. Es muy importante para mí como originador que el GNE sea trasladado a un texto y que sea preservado así. Solo quiero que lo sepáis.

Para guiar esta visualización, de vuelta al estante para daros más detalles, quiero decir que es un estante bastante grande, solo un estante horizontal y, además de los diarios encuadernados en azul en la estantería, habría un par de documentos esenciales que pertenecen al GNE. Por ejemplo, habría un ejemplar de *Mitología creativa* de Joseph Campbell. Por supuesto, un ejemplar de *No a su imagen* y un registro de las varias versiones del Escenario de la Diosa Caída como las que encontráis en [metahistory.org](http://metahistory.org). También quiero señalar que las revisiones que hice de *No a su imagen* concernientes al cambio de Christos a Thelete ahora han sido incorporados en las nuevas impresiones, así que ya todo el que pide un ejemplar en Chelsea Publishing o en [amazon.com](http://amazon.com), tendrá la segunda edición del libro en la que esas correcciones han sido incorporadas. Estoy feliz de anunciarlo. Y, por supuesto, entre esos textos esenciales que apoyan el experimento del GNE estaría *Parsifal* de Wolfram von Eschenbach. Aquí tengo mi ejemplar de tapa dura de la traducción que yo prefiero de Cyril Edwards, aunque la traducción del clásico de Pilgrim es también buena. Simplemente encuentro la traducción de Edwards muy cinematográfica y emocionante y su descripción de los detalles del mundo de la caballería son excepcionales.

En el capítulo o libro II del *Parsifal* hay un fragmento que tiene una línea que me gustaría designar como el epígrafe de todo el GNE, es decir, que al comienzo de cada uno de los volúmenes, en la página del título o después de esta página aparecería esta cita, de esa manera, a todo el mundo que consulte estos diarios de navegación se le recordaría una y otra vez esta cita que, de alguna manera, concentra y resume la maravilla y magnificencia de lo que es el GNE. Así que en el libro II se narran algunas conversaciones entre varias señoras de la corte y en medio de estas conversaciones sale el nombre del padre de Parsifal, Gamuret, y el fragmento se refiere a que Gamuret, el padre de Parsifal, estaba casado con una reina, pero él de alguna manera la abandonó para buscar desafíos

caballerescos en el Oriente Medio. El fragmento es típico del tema artúrico. He señalado en mi libro *The Hero* que los caballeros artúricos o del Grial lloran. Un de las cosas que Wolfram von Eschenbach sabía, puesto que él mismo era un caballero, es que el valor y la fuerza de la masculinidad van de la mano de la vulnerabilidad. El fragmento dice: “Sus ropas se humedecieron por sus ojos”. Esto parece un detalle muy pequeño que de hecho contiene una revelación crucial sobre la masculinidad sagrada.

El siguiente párrafo contiene la línea clave que sería incluida en los diarios de navegación del GNE. El párrafo nos da una idea de las transacciones de honor y amor que sucedían en el mundo caballeresco y contiene esa línea destacable que dice: “Los reyes y príncipes que están presentes aquí y que permanecerán a mi servicio hasta que me otorgues lo que los hechos de amor desean del amor”. Aquí tenemos a caballeros y hombres nobles que hablan de acciones que incluyen actos de matar y, sin embargo, los colocan en un contexto junto con el amor e incluso con la noción extraordinaria de lo que el amor quiere: “lo que los hechos de amor desean del amor”.

Esto es solo un ejemplo de dos párrafos que muestran la sorprendente riqueza y profundidad de este material artúrico, pero la única línea a la que quiero dirigir vuestra atención, la más extraordinaria, es simplemente ésta: “El ancla es una marca del caballero errante”. En esta sola línea está unido mitológicamente el GNE a la leyenda de Parsifal, que es la narrativa sagrada del descubrimiento de la Luz Orgánica. En esta sola línea, la constelación que nosotros inventamos mediante el ejercicio de la segunda atención combinado con la primera atención de la observación, se mezclan con la historia de Parsifal, así que el epígrafe, la única línea en la página inicial de cada volumen debería ser: “**El ancla es la marca del caballero errante**”.

Lo que significa eso en el contexto de la historia de Parsifal es que Parsifal, aunque nunca conoció a su padre porque su padre murió antes de que él naciera y que es uno de los requisitos del caballero que consiga el Grial, aunque nunca conoció a su padre él fue un caballero errante como su padre, y Gamuret, cuando se fue a las tierras lejanas del Oriente Medio donde lo mataron, llevaba el emblema del ancla en su escudo. ¿Podéis imaginarlo? Está justo aquí en el libro II del Parsifal. E igualmente Parsifal, cuando emprendió su búsqueda, asumió el emblema del ancla, que es la marca del caballero errante. Me sucede algo maravilloso cuando puedo hablar de esta forma sobre la leyenda de Parsifal y lo que es en realidad y lo que significa vivirla, y aquellos de vosotros que estáis dedicados a la historia de visión sofiánica encontraréis en la leyenda de Parsifal, y en nuestra historia, cómo el mito llega a las épocas históricas, cómo se lleva adelante la narrativa sagrada en el tiempo histórico desde el siglo XII, mediados del XIII, cuando fue escrito hasta hoy, cuando está siendo reescrito e incluso podría ser un guión de cine. He estado trabajando durante un tiempo en este guión, que es una narración de la historia de Wolfram von Eschenbach de Parsifal, con muchos detalles y una gran lealtad al argumento. Pero el escenario de la historia está trasladado a la historia americana del oeste de 1880, así que es una narración de la leyenda del Grial como un cowboy de una película de indios.

Ya hay una serie de versiones de la leyenda del Grial, *Quest for the Holy Grail*, *Excalibur* y demás, pero esta película será completamente diferente porque convierte al género medieval en un género de western del siglo XIX.

¿Por qué saco esto a colación ahora? No me gusta hablar sobre ello abiertamente porque la gente escuchará esto en internet y puede robarme la idea, ya me han robado novelas, casi me roban mi guión de *Sabina* al menos una vez, si no dos y cooptaron mi producción de *Sabina* en esta horrible película *A dangerous method* del director David Cronenberg. Así que corro un gran riesgo, incluso diciendo que voy a hacer esto. Bueno, he registrado el tratamiento de *American Grail*, pero eso no evita que ahora venga alguien y robe la idea. Por supuesto, nadie la puede hacer como yo, ni siquiera se acercarían a ello, pero es un peligro al que todas las personas creativas del mundo se enfrentan, el peligro de que coopten tus visiones de una u otra forma.

Asumo el riesgo de hablar sobre *American Grail* porque pertenece al tema del paso de comando. ¿Qué es exactamente el paso de comando? ¿Cómo os puedo ofrecer una definición simple y convincente? Queréis una definición que funcione. Por cierto, si alguien roba mi idea de *American Grail* e intenta producir una película de western sobre el Grial americano prometo que lo mataré, mataré al productor o al director o a cualquier persona que intente robármelo y lo digo abiertamente ahora. Así que si hay alguien ahí afuera, un guionista, actor, productor, director que escuche esta idea de mi guión y piense: “¡Eh, ésta es una gran idea, hagamos una versión de Parsifal como un western!” Y llega a mi conocimiento que se ha hecho, os aseguro, seáis quien seáis, que haré todo lo que esté en mi poder para mataros y esto no es una amenaza vacía.

Volviendo al paso de comando, ¿cómo os puedo dar una definición lúcida y convincente de lo que es? El paso de comando, que es equivalente al amor y el mundo del brujo. Tiene dos dimensiones. Puesto que estoy describiendo un proceso que es totalmente novedoso, quizás estaría bien que inventara dos términos para estos dos aspectos. Llamad al primero el “paso a través” (pass through), pensad en algo pasando a través de algo como el líquido que atraviesa un tamiz, pero pensad también en algo que pasa a través de vosotros, una emoción, un impulso, una inspiración pasa a través de vosotros. Por lo tanto, el primer aspecto es el paso a través de algo, y el segundo aspecto es la “transferencia”.

Para entender lo que es el “paso a través” del paso de comando, analizad el ejemplo de un violinista virtuoso que cogió el violín a edad temprana, como suele ocurrir, y desde la edad de 4 ó 5 años esta persona, digamos que es mujer, toca el violín y tiene un maestro, alguien que ya domina este instrumento. Puede que en el proceso de su formación como violinista tenga diferentes maestros y lo que sucede es que el violinista que se va a convertir en virtuoso adquiere unas habilidades y una técnica de sus maestros y de aquellos que previamente han aprendido a tocar ese instrumento. Por supuesto, el que quiere hacerse virtuoso debe tener un cierto grado de talento para tocar el violín, pero la forma tradicional en que sucede esta formación en todas las facetas de la vida, en las ciencias, el arte, ... es a través de maestros que han adquirido una formación y que transfieren su conocimiento y técnica al alumno para que el alumno finalmente desarrolle un dominio comparable al que tienen los maestros.

El paso de comando es diferente a ese proceso. En el paso de comando el maestro -o *magister ludi*, si lo preferís, para usar el término de Hermann Hesse- no solamente imparte conocimiento y técnica al alumno, el maestro imparte la maestría que él o ella ha adquirido. Se trata de una transmisión directa de la maestría del tema, técnica o práctica. ¿Podéis ver la diferencia con la enseñanza a un alumno con futuro para que adquieran su propia maestría? La maestría del maestro pasa directamente al alumno y el resultado de eso es que el alumno que está en el proceso de convertirse en un maestro, esa joven violinista, adquiere un impulso extraordinario, adquiere confianza y maestría del material, técnica y conocimiento que se persigue. El paso de comando es el paso de la maestría directo del maestro al alumno. Por ejemplo, en mi caso digamos que tengo maestría en leer el cielo, tengo maestría en la astronomía a simple vista. Esta maestría no es solo dominar la observación del cielo, saber dónde están las estrellas y saber qué está sucediendo, ser capaz de distinguir una estrella de un planeta, lo que está haciendo Venus ahora mismo mientras sigue su órbita que está entre la Tierra y el Sol. No solo todos esos factores astronómicos, sino que también el factor metodológico, la mitología sideral. Hay gente de la tripulación que ha leído *Quest for the Zodiac*, que se sienten atraídos por Star Base y quieren aprender a hacer Star Base y a leer el cielo como yo lo hago y, por lo tanto, están colocándose en una pendiente de aprendizaje en la que alcanzarían el nivel virtuoso.

No digo que cualquiera que quiera aprender a hacer lo que yo sé pueda saltarse esa pendiente de aprendizaje, no, tiene que haber un gradiente de aprendizaje. Lo que digo es que si consigo el paso de comando, cualquiera que se halle en ese gradiente de aprendizaje adquirirá una seguridad extraordinaria en la maestría de ese material mientras aprenden. La maestría para aquellos que reciben el paso de comando no llegará al final de su formación, sino que estará presente en cada

momento de su formación, estará presente como un extraordinario impulso de confianza en la forma de manejar el material y la técnica. Ése es el paso de comando como “paso a través”, en otras palabras, la maestría que tengo ahora pasa a través de mí a otro individuo que tenga esa misma maestría, la misma sensación de confianza y maestría que yo tengo, y ese individuo entonces puede disfrutar de esa confianza y maestría independientemente de la fase de aprendizaje en la que se encuentre. ¿Está claro?

El segundo aspecto del paso de comando es la “transferencia” y ésta es la entrega real de los tesoros del tertón a otras personas para que los cuiden y desarrollen esos tesoros. Por ejemplo, si yo no veo el guión de *American Grail* convertido en una película durante mi vida, ¿qué voy a hacer con ese guión? Si no veo el guión de *Sabina* convertido en película en mi vida, ¿qué le sucede a ese guión cuando yo ya no esté aquí? Lo que quiero ver es una transferencia de cada uno de los tesoros-proyectos creativos que tengo a alguien que asuma la responsabilidad de ese tesoro, y quiero verlo ahora. No quiero dejar un documento que relegue estas propiedades de una manera imprecisa y abstracta. La transferencia tiene que ser un contrato vivo y tiene que hacerse cara a cara, no se puede hacer en forma abstracta, a distancia mediante internet. Así que ha llegado el momento para que el tertón entregue sus tesoros y sus proyectos: *The Kali Dice Oracle*, *The Skakti Cluster Divination Deck*, guiones, *Las Conversiones de Yeats*, la autobiografía en cinco partes titulada *Rosa cortada* y otras cosas que ahora ni siquiera puedo recordar, porque la vida de un tertón conlleva muchas riquezas y mi intención es entregar estas riquezas y que no se queden perdidas en un cofre. Y ése es el segundo aspecto del paso de comando.

Para concluir esta NB quiero señalar algo que debería ser más o menos obvio. No sé si se conseguirá el primer aspecto del paso de comando. Mi intención es intentarlo. El segundo aspecto del paso de comando, la transferencia, es un asunto práctico. Si se puede conseguir dependerá de las condiciones del mundo hoy en día y de las condiciones que prevalezcan en esa entrega de propiedades. Así que el desafío o las dificultades o problemas del segundo aspecto son logísticos y prácticos. El desafío del primer aspecto es otro asunto en sí mismo y a veces me pregunto si conseguiré el valor de expresar que voy a emprender tal cosa, incluso los telestai no pudieron hacerlo. Los telestai fueron maestros de varias artes que educaban a sus alumnos y los llevaban a ese mismo nivel de maestría, pero, que yo sepa, los telestai no transferían directamente a sus alumnos el nivel de maestría que tenían. Si esa transferencia es posible, implica que los alumnos -aunque continúen aprendiendo y enseñando, pues la enseñanza y el aprendizaje van juntos, es un bucle de feedback sintrópico, yo constantemente aprendo mientras enseño y enseño mientras aprendo-, pero si ese proceso ocurriera, el alumno tendría en cada punto de ese proceso la misma sensación de maestría y confianza, no tendrían que adquirirla al final del proceso. Así que es mi intención ver si es posible hacer eso, si esa sensación de confianza y maestría puede ser transferida y os presento esta propuesta hoy, os pido a los del GNE y del Tantra Planetario que lo analicéis conmigo y ver adónde nos puede llevar ese análisis en los próximos futuros.

**Usted es libre de:**

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

**Bajo las condiciones siguientes:**

**Reconocimiento** — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

**No comercial** — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

**Compartir bajo la misma licencia** — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](#)

*Equipo de traducción:*

◆ Rocío Gómez  
◆ Javier Martínez

