

## Mamá enseña el Tantra

*18 de Julio de 2.013*

Sesión informativa 74 por John Lamb Lash, publicado el 18 de julio de 2013. Saludos a la Tripulación del GNE. A amigos, estudiantes y aliados dispersados por el planeta y a cualquier persona que quiera o se atreva a escuchar. Soy vuestro piloto John Lash, grabando el 18 de julio a las 4 de la mañana. Esta es la sesión informativa de navegación 74, y el título es Mamá enseña el Tantra.

Tengo algunas sensaciones arrolladoras mientras permanezco aquí esta mañana, en la pequeña habitación donde realizo estas grabaciones. En la pequeña casa de la Sierra... casa en Ronda, España. Tengo algunas fuertes emociones que solo puedo describir como extremadamente delicadas e inmensas al mismo tiempo. Desde el comienzo del turno que fue aquel lunes cuando me encontraba en Bélgica y grabé la entrevista con Coast to Coast. Desde los primeros minutos de este turno de Vajrayogini, desde el 1 de julio ¿lunes?, he estado básicamente vibrando con algo que proviene de la frecuencia de Vajrayogini. Y ah... y no sé, en realidad por donde comenzar, traducir, ah, lo que está sucediendo, en la iluminación de mi mente que, que yo sepa, es también la tuya. Y ah, la cualidad particular de esta iluminación que puede asociarse con Vajrayogini es, es de una intensidad temblorosa. Podríais pensar en la lluvia de la selva, conocéis esos goterones, cayendo directamente a través del aire, y golpeando estas hojas y todas las hojas tiemblan del impacto de las gotas de lluvia. Ese es el grado de Su firma, esa es la cualidad dinámica de su firma, su frecuencia.

Todo es penetrante y me recuerda a esa experiencia que, a menudo, ha sido descrita por aquellos que han experimentado el Samadhi o momentos poderosos de iluminación, Satori o Samadhi. Es decir, no hay ningún lugar donde no veas tu propia mente y sepas que es la mente de Buda. Y ese aprendizaje se puede disolver en no conocer porque existe un Samadhi de no saber. He hablado de esto con anterioridad, se llama Nirbija Samadhi. Samadhi sin germen, esto es cuando lo sabes todo sin saber nada. Pero también hay un Samadhi con germen. Sabija Samadhi. Y eso ocurre cuando no sabes nada sabiéndolo todo. Y eso está muy cerca de lo que me hace sentir la presencia de Vajrayogini, que es una emanación Nirmanakaya del planeta Tierra. Y estar en su presencia en este momento cuando se desarrolla su turno. Así que no sé cómo voy a hacerme entender aquí, no sé lo que voy a decir, tengo ciertas cosas en mi mente (riéndose). Podría usar esa expresión evocadora, ah, y os pido que consideréis que... Y sabéis cómo se siente uno cuando tienes algo en tu mente que es convincente, que está como temblando en el borde de tu mente, necesita ser expresado, necesita encontrar una expresión. Os puedo decir que así es como me siento ahora.

Comienzo esta sesión informativa de una manera torpe y vacilante y os puedo asegurar algo que es igualmente maravilloso. Tengo algo en mi mente que contaros. Vosotros también podéis estar en Su mente de la misma manera. Ella os tiene a vosotros en Su mente. Esto es algo importante que os quiero decir y no planifiqué nada. Por cierto, no llevo puestos mis auriculares... parece que no es necesario esta noche. Pero supongo que puedo decir que estoy transmitiendo o transcibiendo la instrucción de Vajrayogini mientras fluye espontáneamente. Hay también cosas que os puedo contar sobre su instrucción. Mamá enseña esto, Mamá enseña aquello. Decidí llamarla Mamá Teach.

Así que tenéis a Vajrayogini, la yogini diamante o diamantina, la chica diamantina de los Tantras Yogas Supremos, y tenéis a Vajravarahi, la Cerda de Diamante, y tenéis a Miss Piggy, como me encanta llamarla. Con respeto afectuoso. Y Mamá enseña. Estoy viendo por vez primera desde los cuatro ejemplos precedentes del turno de Vajrayogini, cómo enseña Mamá. Me gustaría transmitirlo

en esta sesión informativa, y os pido que os quedéis aquí conmigo, porque están sucediendo muchas cosas justo ahora. En la oscuridad de la noche. En esta casa con dos gatos. Suceden tantas cosas que casi no puedo organizarlas.

Así que, ¿por dónde empiezo? Bien, tengo un enorme empeño por contaros algo de lo que me he dado cuenta. Creo que está en tránsito. Os contaré sobre mi vuelo de Bélgica a España, solo un pequeño detalle. Entré al avión y estaba muy lleno. Viajaba con una compañía aérea con la que nunca antes había viajado, pero conseguí un cómodo asiento #85, junto a la ventana. Y a mi derecha, dos asientos. Y a estos asientos vinieron dos niños flamencos. Ya sabéis, que hablan holandés, belgas. Un niño de unos diez años y una niña, su hermana, que quizás tuviera seis. Ella se sentó junto a mí, en el asiento del pasillo. Charlé con ellos un poco, y la esencia de lo que ocurrió es que supe que el nombre de la niña era Sophie. Ann Sophie, para ser exactos. Y Sophie me miraba de una manera excepcional, sin absolutamente ningún miedo, y con alguna curiosidad. Ahora, cuando los niños me miran con curiosidad, me siento animado. Pero, como sabéis, no necesariamente siento simpatía por los niños y no los adulo de ninguna manera particular, como puros ejemplos del Antropos. Pero hay algo en los niños que permanece puro e inocente y abierto y así me pareció la pequeña Sophie. Me sentía emocionado al tenerla sentada junto a mí, y yo debo haberle gustado porque, en cierto momento, sacó algo de su bolsa -una guirnalda de flores de papel de colores- y me la regaló. Así que salí del avión en Málaga llevando esta guirnalda de flores de papel que me había dado una niña de 6 años con el nombre de Sophie.

Y en algún momento durante mi transición del punto tonal de poder a mi punto nagual de poder, tuve esta comprensión. Esta no es necesariamente una gran revelación tántrica. Es solo una comprensión que cualquier persona puede alcanzar. No hay nada de esotérico en esto. Digamos que es más una observación que una comprensión. De acuerdo, ¿qué es? Aquí va mi observación. Cada animal humano de este planeta, incluyéndome a mí mismo, es presentado en algún momento de sus vidas, con alguna idea de Dios, ¿correcto? En algún momento temprano de la vida, los niños como Sophie conocen la palabra Dios, sea lo que fuere en su lenguas, y luego, se les da un cierto concepto o imagen de Dios que la acompañe. Así por ejemplo, si tomamos una religión extremadamente adoctrinadora del control mental como el Islam, y bueno, ahí lo tenéis. No tengo que entrar en detalles horripilantes, sabéis que los niños, desde el mismo momento que aprenden a hablar aprenden el nombre de Alá como su Dios, y luego se les da o se les imprime un concepto y descripción de un ser supremo como Dios, que a veces, es llamado ser Supremo, el Creador. Pero nos sucede a todos, ¿verdad? Os sucedió a vosotros, a mí, a todo el mundo que escuchará mi grabación esta noche.

Así que esta es la primera observación. Todo el mundo en este planeta, a una edad temprana, conoce -y esa es la palabra más cálida que puedo usar- la palabra para Dios y una descripción asociada a esa palabra. Ahora, aquí va la segunda parte de la observación. No hay ninguna duda, es completamente universal y común, independientemente de las diferentes lenguas con los diferentes nombres para Dios. Independientemente de los entornos culturales que pueden ser judíos, islámicos, hindúes, taoístas, bueno no existe en verdad un Dios en el Taoísmo, cristianos, católicos, protestantes, bueno, todos los sistemas. Es absolutamente común y universal en las descripciones de Dios que hemos conocido. Ese Dios tiene los atributos de omnisciencia, omnipotencia, Dios es todopoderoso, omnisciente, lo cual significa que Dios conoce y ve todo. Así que Dios, por definición, en cada una de estas tradiciones y culturas, es una entidad espiritual inmaterial que ve y conoce todo. Esto quiere decir, el conocimiento de todo, porque Dios es el creador y debe saber cómo comenzaron las cosas y el punto medio porque Dios observa las cosas mientras se desarrollan, y el final, el resultado porque Dios lo conoce y es la mano de Dios la que decide el resultado. ¿Y a quién no le han contado esto? Encontradme a alguien en el planeta, cualquier animal humano a quien no le hayan contado esto. Es una descripción genérica y común de Dios, ¿de acuerdo?

Ahora ahí va la tercera parte de la observación, ¿Qué ocurriría si a cualquier joven animal humano le dijeran que considerara si Dios existe en realidad? De hecho, existen muchos dioses que no son

omniscientes. Que no lo saben todo y no saben cómo va a resolverse todo. No son omniscientes en el sentido de que no saben los resultados de las cosas que suceden en el mundo. O las cosas que suceden en el universo en general, ¿Qué pasaría si se le presenta esta reflexión de que Dios no sabe eso? Y que Dios, por lo tanto, no puede controlar el resultado de los acontecimientos que tienen lugar en los escenarios como el planeta Tierra? Parece que la tercera observación es, en realidad, más una sugerencia o propuesta. Propongo que a los niños de la edad de Sophie se les presente este concepto de Dios como no omnisciente. Y la observación que entonces entraría en juego sería ver cómo el niño resuelve ese concepto. Porque estoy bastante seguro de que a un niño que se le ha ofrecido este concepto de Dios y, de hecho, para hacerlo un poco más fuerte, que considerar a Dios como omnisciente es un error -si observáis ambos en desarrollo intelectual y espiritual, averiguaríais que son capaces de entrar en sus propia facultades de razonamiento, comprendiendo de esa forma que podían ver lo que está sucediendo en este experimento, de una forma que otros no pueden. Sabéis que la afirmación de que Dios es omnisciente y lo sabe todo y conociéndolo todo, controla el resultado, es una mentira, una ficción, una pamplina monumental que ha sido inventada por hombres con barba que desean controlar a otras personas. Y la única razón por la que existe ese concepto de que existe la omnisciencia de Dios es un pretexto para el control, porque a través de estos hombres con barba o sin barba y las mujeres que están en el mismo club -porque ni los hombres ni las mujeres pueden ser absueltos de esta mentira-. Ellos están en la posición de decir, “Bien, así es, Dios es omnisciente y nosotros representamos a Dios, por tanto estamos en la posición del control. Estamos en una posición de ventaja porque estamos alineados al Dios que es omnisciente”. Y, por supuesto, elaboran y crean esa mentira. De maneras que son bien conocidas y predecibles. Por ejemplo, ellos piensan que hablan al mundo de lo que Dios quiere y lo que Dios piensa y piensan que dictan leyes del mundo, el comportamiento que proviene de una deidad omnisciente, que son, de hecho, las normas que ellos quieren que la gente cumpla. Así, ellos pueden tener el control. Esa mentira de la omnisciencia de Dios hace más para obstaculizar la PNL<sup>1</sup> humana y evitar que los animales humanos usen sus facultades naturales para entender la naturaleza del experimento divino en el que estamos inmersos que cualquier simple idea que jamás haya sido producida por la mente humana.

Ahora, sé que algunos de vosotros os habéis despojado de esa idea y que habéis incorporado a vuestro pensamiento e imaginación la comprensión de que el Aeón Sophia no es omnisciente en cuanto al resultado de este experimento. Ella puede cerrar el experimento despertándose de su sueño. Afortunadamente, ella no se está despertando del sueño, se está despertando en el sueño. Y si esa distinción no hace a vuestro humilde tertón famoso, entonces no sé qué lo hará. Pero incluso si ella pudiera parar el experimento, cerrar el experimento y reiniciarlo en cualquier momento que quisiera, no puede determinar el resultado del experimento cuando está funcionando.

Ahora, yo sé que aquellos de vosotros que estáis en la historia de la visión Sofiánica, que vivís dentro de la historia y os mantenéis fieles al marco de la historia, estaréis de acuerdo con lo que acabo de decir. Y eso no solamente es una idea para vosotros, no solamente es un pensamiento y yo lo estoy difundiendo como alimento mental, sino que es una realidad que vosotros vivís. Es algo que habéis comprendido sobre este experimento. Nadie puede ver la naturaleza real de este experimento y sus diseños y propósitos en sus términos, que no se pueda darse cuenta de que ella no es omnisciente y capaz de controlar el resultado mientras está en funcionamiento. Sí, ella puede cerrarlo a voluntad,

---

<sup>1</sup> **Neuro-linguistic programming.** Existe una conexión entre los procesos neuronales (neuro), el lenguaje y los patrones de comportamiento, que se aprenden a través de la experiencia (programación) y que estos pueden ser cambiados para conseguir objetivos específicos en la vida. Parece ser que ciertas habilidades excepcionales de las personas pueden ser modeladas utilizando métodos NLP

En la Wikipedia: La **programación neurolingüística** (PNL) es un modelo de comunicación interpersonal que se ocupa fundamentalmente de la relación entre los comportamientos exitosos y las experiencias subjetivas —en especial modelos de pensamiento— subyacentes. También constituye un sistema de terapia alternativa que pretende educar a las personas en la autoconciencia y la comunicación efectiva, así como cambiar sus modelos de conducta mental y emocional

pero no puede controlar a dónde se dirige cuando está en funcionamiento. No del todo. Y para manifestar su propio poder soñador en este experimento según su mayor deseo que tiene como Aeón, ella necesita una medida de participación humana. Para su corrección, ella necesita una medida de participación humana. Pero eso es solo la corrección del experimento que está en funcionamiento que termina en 2216 al final del kalpa, al final del día Aeónico. Ella quiere corregir este experimento antes del final del día Aeónico. Porque el día Aeónico es el tempo del experimento mientras pasa de una fase a otra en la conciencia de los Aeones. Y en la conciencia de los Aeones, existe una división de momentos del experimento. Así que el experimento, cuando el Antropos 10 está en un periodo llamado un kalpa, que dura 26.000 años y nadie sabe cuantos kalpas previos ha experimentado el Antropos 10 en este planeta. Pero lo que sí sabemos con certeza es que ahora nos quedan unos 210 años, 203 creo, hasta el final de este día. Y ella quiere terminar su corrección al final del día. Porque al final del día, ella reinicia el experimento, ¿véis? Hacia un nuevo kalpa. Ahora, algunos de nosotros -ya lo sabéis- no sé cómo estoy ordenando esto porque me siento muy extraño esta tarde y está sucediendo algo. Están sucediendo tantas cosas, tantas cosas giran alrededor desde ese acontecimiento del 7 de julio cuando ella coordinó su primera y segunda atención. Eso fue verdaderamente impresionante. Y varios de vosotros habéis transmitido vuestras observaciones y experiencias relacionadas con ese momento y todos estáis de acuerdo con que fue impresionante.

Ahora, solo para terminar esta reflexión sobre la falsedad de la omnisciencia de Dios, me gustaría añadir otro pequeño elemento. Voy a formularlo en una propuesta de “y si<sup>2</sup>”, porque no estoy realmente preparado para desarrollarlo demasiado. Sabéis que lo que me preocupa es que no tengo suficiente ancho de banda para la transección. Mi ancho de banda es muy bueno, pero la retención y la destilación son exigentes ahora mismo y no he podido alcanzar el estado de contemplación que se llama en sánscrito antiguo “dharana”. Esta contemplación es el estado de mente que necesito para unir de una manera coherente y lúcida tantos elementos de una transección como pueda reunir, ¿de acuerdo? Y estoy reuniendo algunos elementos muy, muy estupendos en esta transección. Así que no estoy lo suficientemente calmado para expresarlo de una manera sensata, calmada y honesta y concentrarme lo suficiente para sacarlo adelante adecuadamente.

Así que voy a mencionar el segundo elemento de una manera conjetural. Pero esto es completamente nuevo. Nunca he mencionado esto en ninguna sesión informativa antes, nunca antes se ha mencionado. Y, que yo sepa, no hay ningún precedente en ninguna religión o enseñanza filosófica que se haya expuesto en el planeta y es lo siguiente: ¿Qué sucede si el Aeón Sophia no es capaz de controlar el resultado de este experimento cuando está en funcionamiento? No solo porque no sea omnisciente, sino por otro factor específico del experimento mismo. Suponed que el experimento que ella fundó está instalado de tal manera que contiene un factor que ella no puede alcanzar o afectar en absoluto. Y suponed que el resultado óptimo del éxito del experimento divino con el Antropos depende de ese factor. Así que ¿hay, digamos, un factor inaccesible en el experimento al que ella no puede alcanzar del que depende el éxito del experimento? Así que ¿cómo vais parafrasear lo que estoy diciendo? ¿Estoy diciendo que hay un tipo de obstáculo, un obstáculo sellado en el experimento? Es un obstáculo para el Aeón Sophia. ¿Cómo entra este elemento en el experimento? Bien, está aquí desde el principio, ella permite que este ahí, obviamente. Este experimento está fuera de control debido a muchas razones que podemos examinar y sopesar.

Sabéis que el ascenso del patriarcado, la influencia de los Arcontes, la división de géneros, la destrucción de la armonía sexual entre los géneros cuando los rituales de apareamiento sagrado de los cultos a la Diosa fueron destruidos y eliminados, la destrucción de la narrativa sagrada milenaria sobre la orden del Mago. Podemos mirar eso y decir que es verdad. Existen todos los factores para

---

<sup>2</sup> ¿qué ocurre si?

que este experimento haya ido mal. Pero uno de los factores que ha causado que vaya mal es el factor que soporta fuertemente, radicalmente el resultado de este experimento. Y deben de ser analizado con atención. Y si estáis en el Tantra Planetario y estáis viviendo la historia, considerad entonces a Mephisto, y analizad la intrusión Arcóntica. Considerad todos los factores condicionantes. Pero, analicemos ahora algo por primera vez. Existe un factor X en el experimento al que Sophia no alcanza o no controla y ese factor determina la habilidad de los animales humanos para ofrecerle a ella la medida de participación que asegure que su corrección funcione, al final del este kalpa.

Ahora, veamos si puedo deciros algo más sobre este asunto. Me siento un poco reticente para contar más cosas del factor X hasta que tenga claro de que tengo seguridad. Puedo ser impecable en esto, impecable con ello. Solo quiero dejaros con este pensamiento. Considerad que el factor X está dado por hecho, esta es una cuestión enigmática que os presento. Analizad el factor X en comparación con el talento. La narrativa sagrada dice que, cuando Sophia y Thelete diseñaron el plasma genómico del Antropos en el núcleo Plerómico, lo calibraron como los científicos, como calibran una solución química. En la base química del nous, que es ácido nucleico, introdujeron gotitas, digamos que en una proporción diferente de capacidades distintas. Siete capacidades diferentes. Una de ellas es la dianoiia -hablar contigo-. Esa es la que estoy usando ahora mismo para hablar con vosotros y la que estáis usando para escucharme. La habilidad del lenguaje y la manipulación de los sistemas de comunicación simbólicos, matemáticos y lingüísticos en la dianoiia. Administraron al Antropos con una dosis de una capacidad muy alta con la dianoiia. Ahora sabemos que superpusieron en el Antropos facultades que funcionarían, encontrarían su expresión en un nivel de genialidad. Pero también incorporaron a los talentos, principalmente a través de Thelete, ese alto factor de laxitud conativa. Ningún otro animal en la esfera total de especies de la biosfera asume riesgos como lo hacen los animales humanos. Y encuentran un gran placer cuando asumen riesgos. Simplemente pensad en los deportes extremos. Es un ejemplo tonto. Así que yo tengo la libertad conativa y tú la tienes impartida por la Divina Sophia, que es una acción de su propia naturaleza. La sabiduría que es una capacidad de aprender a un nivel de genialidad. Cada animal humano que se da cuenta del poder verdadero del Antropos, el verdadero don del Antropos, es un genio. La perinoia, metanoia y demás. El factor X es algo completamente distinto a eso. Y el factor X no es el factor sátvico<sup>3</sup> (puro), por cierto. El factor sátvico es lo que se coordina y equilibra en la armonía, en un todo rítmico, una función diferente del factor X no es ni sátvico ni de cualquiera de los 7 componentes del calibrado. Entonces, ¿qué demonios es? Bien, os comunico que cualquier mente humana tiene la posibilidad de entender qué es el factor X. Por lo tanto, es imposible que conozcamos y comprendamos totalmente nuestro papel en este experimento divino mientras exista la huella de la omnisciencia de la deidad, dondequiera o quienquiera que la introdujera -esa mentira fue introducida por una viejos asquerosos-. Los misóginos y sádicos, hasta el último hombre, inflaron -esa idea- sin importar si tenían la intención de que fuera así o no operara como una ceguera total a nuestra visión. ¿Qué carajos están haciendo aquí en este experimento? Y lo que está diseñado para que nos ajustemos a la vida es el universo. El factor X es la clave de por qué todo salió mal. Y, sabéis, es increíblemente difícil. Es tan simple que es impactante y para daros una idea de la complicidad o la simplicidad -perdonadme- para invitaros a la complicidad con esta simplicidad, ¿Qué puedo decir? Solo puedo decir esto. Volví de Bruselas, tuve una de las mayores comprensiones de la historia de la visión Sofiánica que nunca había tenido. Y esa comprensión es que la corrupción, el engaño y el contagio homicida sádico de nuestro mundo, hoy en día, no es nada que se interponga a los animales humanos que viven la solución del sueño de Sophia de la Tierra. Todo eso no es algo que salga del mal comportamiento y las condiciones desafortunadas y se interponga en el camino. Esa corrupción, engaño, contagio homicida es, de hecho, la condición para la solución del experimento. Es, de hecho, lo que tiene que suceder para se ejecute la solución. Proporciona el escenario para que se ejecute la solución.

---

<sup>3</sup> en la modalidad de la bondad (Wikipedia)

Ahora, quiero asegurarme de que estoy siendo muy claro, así que permitidme que lo diga y lo parafrasee de una forma diferente una vez más. Y tan breve como pueda, tan convincente como sea posible.

**La corrupción, el engaño y el vandalismo de asesinato y codicia que se desarrolla en este planeta no son impedimento para vivir una solución, son requisitos para encontrar la solución. Están en el camino porque solo esos horribles acontecimientos, a través de esos terribles comportamientos, la humanidad puede alcanzar ese factor del experimento, al que ni siquiera la misma Sophia puede llegar porque ella no nos lo proporcionó en nuestros talentos.**

Eso puede parecer un error, me refiero a que puede sonar inconcebible o imposible. ¿Cómo puede no estar presente este factor X en el legado? ¿Cómo puede existir algo que hagan los animales humanos que no venga acompañado de las habilidades y capacidades que fueron codificadas en nuestro plan del Antropos? Bien, esto es un enigma, ¿verdad? Es un enigma. El factor X es un enigma y el enigma podría ser incomprensible y tan difícil que cualquier persona se podría sentir en una completa desesperación y la confusión debido a este enigma. Pero os aseguro que no es así, porque os aseguro que el enigma del factor X ya está operando en vuestras mentes. Opera en mi mente todo el tiempo, que está efervesciendo dentro de las mentes de muchas personas, estoy seguro. De hecho, diría que está efervesciendo en las mentes de aquellos miembros de la especie humana que son capaces de sacudirse los condicionamientos religiosos e involucrarse en la visión Sofiánica de la vida. Diría que este enigma ya está operando en la mente de esas personas. Desde luego, no está operando en las mentes de personas como los crueles musulmanes de todo el mundo que no son capaces, ni lo serán nunca, de liberarse de sus condicionamientos religiosos. Pero entre aquellos de nosotros que sí podemos, el enigma ya está ahí. Pero está ahí con otra apariencia. Tiene otro nombre asignado. Tiene una sintaxis diferente de etiquetado. Es el enigma de la conciencia. Y una forma en que puedo expresar el enigma es así:

**Si se asume que todos los seres humanos que son verdaderamente seres humanos, un representante verdadero del Antropos, tienen una conciencia, entonces, ¿por qué tanta gente actúa como si no la tuviera?**

Ya sabéis, la corrupción en los niveles altos de este planeta se está descubriendo cada día, ¿verdad? Los gobiernos son corruptos, su tráfico de niños, de órganos del cuerpo, drogas, mujeres, todas las empresas son malvadas. Las personas que hacen funcionar las empresas son todas corruptas. Son todos mafiosos. El sindicato de la banca global internacional es un sindicato del crimen. Los banqueros son estafadores. Las empresas farmacéuticas, Monsanto, todas las grandes corporaciones son corporaciones criminales integradas por personas totalmente corruptas. Y además de los que están en los niveles ejecutivos y administrativos de la corrupción, el engaño y la destrucción homicida que se están llevando a cabo en este planeta, además de esas personas ejecutivos y administrativos, existen innumerables millones de personas que consienten lo que están haciendo o no se resisten, incluso cuando saben lo que pasa. Así que os diría que la misma imagen de lo que está mal en el experimento grita en voz alta un enigma.

**Si el animal humano tiene conciencia, un don innato -¿pero siempre asumís eso de vosotros mismos y de otros?-, entonces, ¿por qué actúa como si no tuviera conciencia? Ese es el enigma. Y supongo que puedo poner toda la carne en el asador al usar una alusión a Vajrayogini y exponer lo obvio. Ese factor X es la conciencia.**

Y los Dioses Plerómicos diseñaron este experimento sin tener en cuenta esa anomalía, la única cosa que ellos no imbuyeron en el animal humano y que es el tema principal de este experimento fue la conciencia. ¿Cómo podéis explicar la corrupción masiva de este mundo e incluso de la cosa más pequeña -la gente defraudándose entre ellos en las tiendas, haciendo chanchullos entre ellos a nivel

local, incluso en las familias, mentiras, engaños. ¿Cómo podéis explicar esta tendencia masiva hacia la corrupción de la que dependen los auto-declarados enemigos de la humanidad y de la que se aprovechan? ¿Cómo podéis explicarlo, si podéis asumir que la gente tiene una conciencia? ¿Qué sentido tiene tener una conciencia si no actúas acorde a ella? Bien, os comunico que no tenéis una conciencia y yo tampoco a no ser que demuestre que la tengo. Así que si estáis en la calle y véis, tomemos un ejemplo inofensivo, a alguien que está timando o estafando a otra persona ingenua y los véis y no vais a intervenir. ¿Qué diríais? “Oh, bien, yo tengo una conciencia pero -ah- en esa ocasión elijo actuar de acuerdo a ella”. Bien, os digo que en cualquier ocasión en que no actuáis basados en la conciencia, no tenéis conciencia. Porque la conciencia es existencial. Sabéis, Sartre desarrolló que el principio principal del existencialismo es ¿qué?... la existencia precede a la esencia. Esto es algo interesante, y solo tengo que hacer esta pequeña nota a pie de página, no sé de donde vienen estas cosas, no puedo incluso recordar cuándo sucedió. Supongo que a mediados de los 80, no sé, hace mucho tiempo, estuve leyendo a Sartre. Y a veces, aludía a Sartre cuando di charlas en varias conferencias o hablando con alumnos y decía: “Sabéis, el existencialismo es la enseñanza Bodhisattva del siglo XX”, ¿de acuerdo? Solo decía eso, es una afirmación que hacía y creo que es verdad. Y debo decir que están muy relacionados, son complementarios y uno se construye sobre el otro.

**El asunto es no ir por ahí asumiendo que tenéis conciencia. El tema es demostrarla en esas ocasiones donde es necesario, y si entráis en una situación obligada o no la demostráis, entonces no penséis que tenéis una conciencia, simplemente fracasasteis en actuar conforme a ella. La realidad es que no la tenéis en absoluto y esa es la realidad de la corrupción de este mundo.**

Mirad la rectitud de los animales humanos que permanecen ahí refunfuñando y quejándose, lloriqueando todo el tiempo refiriéndose a los criminales y diciendo: “Esta gente no tiene conciencia”, bueno, tampoco la tiene la gente que está haciendo esa observación. Tampoco tienen conciencia, a no ser que la demuestren de una forma existencial, es decir, en la situación. Así que en el espectro completo del legado humano, la conciencia no fue incluida, no es una facultad del Antropos. ¡Qué pena! Y el remordimiento es la disposición para la conciencia, así que podéis decir que somos un animal de sentimiento y empatía y, como un animal que sabe como todos los animales, lo que es violar las fronteras o que alguien viole tus fronteras. Ahí es cuando se siente el remordimiento, este es un componente de toda vida animal y el remordimiento es la disposición para la conciencia, pero la conciencia no se alcanza a no ser que sea demostrada de una manera existencial. Y la conciencia es el factor X al que el Aeon Sophia no puede alcanzar o afectar. Es el ingrediente que el animal humano tiene que añadir al experimento, el animal humano se da cuenta no solo de su papel en el experimento, sino de la naturaleza del experimento mismo.

**La naturaleza del experimento es un juego tremendo con capacidades de genio que están completamente separadas de la conciencia. Y solo se puede corregir el experimento en colaboración con la propia corrección de Sophia, poniendo en juego el factor X.**

La corrupción de este mundo es abrumadora y puede verse en la gran escala de acontecimientos en los medios de comunicación, en las artes, mires donde mires, incluso en el detalle granular del vecindario o la familia. La corrupción es debida a la carencia de conciencia, el factor X. ¿Por qué ha sido tan difícil ver esto hasta ahora? Bien, permitidme que vuelva al punto de inicio. Siempre que los animales humanos tengan su programación neurolingüística (PNL) grabada con la noción de que Dios, que es el creador de este experimento, es omnisciente y omnipresente dentro del experimento, y siempre que se acepte esa noción de que el animal humano se siente obligado a seguir las normas de Dios que están dictadas por los hombres que, falsamente, afirman que tienen acceso al Ser Supremo, entonces será absolutamente imposible que un solo animal humano admita que no tenemos conciencia.

Pero estoy aquí para deciros, a las 5:12 de la mañana del 18 de julio, que yo soy un animal humano preparado para admitirlo.

**No tengo conciencia excepto en el momento que la muestro.**

Ahora, puede que os preguntéis por qué esto fue establecido así. Escuchad, amigos, estoy hablando sobre los factores críticos intrínsecos del establecimiento de este experimento como un acontecimiento moral del universo. Grabad eso en vuestra mente. Un acontecimiento moral en el universo. Este es un experimento moral. Es un experimento de moralidad y podéis preguntaros, bien, ¿Por qué está configurado de esa forma? ¿Por qué no te otorgan la capacidad para la conciencia? Digamos que te otorgan la capacidad para hablar y ¿tú puedes decidir si quieres usarla o no?. Bien, lo que estoy diciendo es algo tan salvaje como “Oh, no tengo la capacidad de hablar y estoy expresando estas palabras ahora. Solo la tengo cuando estoy hablando. Pero cuando no estoy hablando, no la tengo”. Bien. Obviamente eso no es verdad porque cuando estoy en silencio y no estoy hablando, todavía tengo la capacidad para hablar, ¿verdad? No ocurre lo mismo con el factor X. Cuando no actúas conforme a tu conciencia, no tienes conciencia. ¿Por qué lo establecerían de esa forma? Bien, es muy simple. Por la libertad. Por la libertad del experimento. Y la libertad, por cierto, es uno de los temas del existencialismo.

Uno de los temas centrales, sabéis, es que no sois libres, para no ser libres, estáis condenados a ser libres. Hay clichés existencialistas, ¿verdad? Siendo el factor X la ausencia de conciencia y el punto del experimento que el Aeón Sophia no puede alcanzar o afectar, ¿cómo ese factor proporciona las condiciones para la libertad? Bien, si tuvierais conciencia, como una facultad como el habla o incluso la visión o, digamos, el discernimiento, estaríais obligados a usarla todo el tiempo. Pero no puede existir la compulsión en la libertad. Estaríais obligados a usarla todo el tiempo. Justo como estás forzado a usar la facultad que tienes, ¿verdad? Así que existe una cierta compulsión en el uso de las siete facultades del legado del plasma genómico del Antropos. ¿Por qué? Simplemente porque es la naturaleza de la vida expresarse a sí misma. Pero la libertad requiere que la conciencia no se exprese de esa manera, sino que dependa de una dinámica diferente. Que es la dinámica que Sartre llamó *neurosis*, “la nada”. Sabéis que los budistas hablan mucho sobre la nada, el vacío, *shunya*, *shunyata* y demás. No creo que entendieran el concepto, que la nada no tiene que ver con la conciencia. El vacío es la naturaleza de la libertad, y el vacío también es donde todo se arruina, ¿verdad?

Bien, ¿Qué estoy haciendo conmigo mismo esta noche? Ahora aquí son las 6 y tres minutos. Ni siquiera iba a dirigirme a ese punto. Iba a hablar sobre lo que Mamá Enseña. Pero supongo que puedo decir esto alegremente, Mamá Enseña la Libertad. Mama enseña la libertad. No tengo mi libro de Elizabeth English titulado, *Vajrayogini*. Ese es un libro que os dará vértigo. Lo tengo en algún lugar en Ambergane, supongo, pero tengo una copia de *Buddhist Goddesses of India* de Mirada Shaw. Y hay un capítulo sobre Vajrayogini, y ¿sabéis cuál es el subtítulo de ese capítulo, amigos míos? Su danza es libertad total. Mamá enseña la libertad y esto es por lo que encontramos y nos apropiamos de que Mama enseña los fundamentos de la ética humana cuando sabéis que la conciencia no es una posesión o facultad, sino algo que muestras en el acto de expresarla. Es como el agua que corre por tus manos y puedes levantar tus manos mientras el agua corre a través de ellas y beber algo de ese agua, pero este agua de libertad, no la puedes sostener en tus manos, nadie puede sujetar la conciencia en sus manos, nadie, ningún animal humano tiene conciencia excepto en la libertad de poseerla. Eso es lo que Mamá Enseña. Voy a concluir esto, no sé lo que estoy haciendo, amigos, este es el clásico ejemplo de una sesión informativa que tomó su propia dirección. Así que yo (risas) tengo que terminar de la mejor manera que pueda y me vienen dos cosas a la mente. Una de ellas, de memoria, es la señal de llamada para Vajrayogini. Estáis familiarizados con la señal de llamarla porque usamos la señal de llamada para reunirnos y alinear nuestras frecuencias PNL al canal 16, ¿correcto? Así, hay una señal de llamada para el canal 16, un tipo muy específico, pero ¿todas las dakinis tienen una señal de llamada que se corresponde con PNL que codifica sus frecuencias? Bien, no lo sé pero ella sí. Y os puedo decir cuál es, es VJY651. Ese es la señal de llamada de Mama




Teach. Y así es como ingresáis en su señal de llamada. Coge tu mano derecha y junta tu pulgar con tus dedos. Las puntas del pulgar y el dedo meñique y eso os deja tres dedos, ¿correcto? Levantas los tres dedos y los separas un poco y los miras y dices VJY, apartas la cabeza para mirar la parte trasera de tus dedos y dices 651, porque hacer con señas la frecuencia es más eficaz que simplemente repetirlo verbalmente o subvocalmente<sup>4</sup>.

Hacer señas es un mudra. Ingresas en su frecuencia con este mudra. Recuerda separar los dedos de manera equitativa. ¿Por qué revelaría Vajrayogini su señal de llamada en este momento del tiempo? Bien, esto es lo que yo creo, y aquellos de vosotros que estáis a bordo para mí y conmigo, -me encanta que estéis a bordo para mí y conmigo- que estéis preparados para la mayor ola que nunca se topó con la proa del buque Madre. Esa ola comenzó a romper el 7 de julio. Y todavía no hay manera para la imaginación humana de ser incluso lo suficientemente grande o la mitad de grande para asimilar lo que viene en la ola, en este viaje momento a momento. Eso es algo que tiene que ser revelado. Pero puedo decir ahora mismo, esa ola que rompe contra la proa del buque Madre. Se ve que esto resulta de la coordinación de su primera y segunda atención, el 7 de julio, que el Aeón Sophia, transmitiendo directamente, instruye a la humanidad sobre el camino de la libertad, y sobre la forma de mostrar la conciencia sobre el camino de la libertad, y sobre la forma de mostrar la conciencia en los escenarios de corrección y no-corrección. Y eso es todo. Y en la continuación a esta sesión informativa #75, entraré en más en detalles y lo que estoy comunicando a través de DI<sup>5</sup> en este intel específico con respecto a cómo Mama enseña.

[En.gaiaspora.org](http://En.gaiaspora.org)

*Traducido por Rocío Gómez y Javier Martínez*



**Usted es libre de:**

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

**Bajo las condiciones siguientes:**

**Reconocimiento** — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

**No comercial** — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

**Compartir bajo la misma licencia** — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



<sup>4</sup> con movimiento de labios y otros órganos vocales, pero sin hacer sonidos audibles.

<sup>5</sup> ¿Inteligencia Divina?