

# Nousflash 010:

## Iluminación Sexual

*16 de abril de 2.105*

[Audio](#) y [texto](#) en [gaiaspora.org](http://gaiaspora.org)

- Presagio celestial: posición de Júpiter
  - Júpiter: planeta arcóntico (representa Thelete), está estacionado durante un mes (13° Leo, en el Cangrejo)
- 

- Ponen material en internet. JLL iba a escribir un libro sobre este tema al principio de los 80.
  - Ensayo de Lasha Darkmoon → esencial, sobre la influencia judía en la pornografía. JLL lo aconseja.
  - Documental “An Empire of Their Own”. Cómo los judíos inventaron Hollywood.
  - Hollywoodism = si lo podéis soportar. Son trozos de películas, programas americanos que presentan momentos en la que los judíos aparecen o son mencionados.
- 

El sistema planetario arcóntico es el hábitat que el Aeón Sophia permitió a los Arcontes. Los Aeones pueden cooptar el sistema planetario arcóntico y lo pueden usar de la manera que quieran. Nosotros podemos sentir la influencia del sistema arcóntico porque incluso éste está incluido en la gran matriz cósmica. E incluso el mínimo micro-movimiento que haga Júpiter desde el Cangrejo en dirección al León, los animal humano sintonizados con los presagios celestiales y la vida mayor del cosmos detectarían ese movimiento de una manera determinada (en los sueños, las pasiones, cosas que vienen a la mente desde la endopsique, etc.)

### Homework

Recordad que la agenda de supremacía judía afirma abiertamente que, para los jumanos que siguen conscientemente la agenda, para completar su misión como los Elegidos necesitan la corrupción de los goyim.

La iluminación sexual trata de luchar contra la corrupción de los goyim, la corrupción de la sexualidad de los Gentiles o la gente no-judía. Hasta ahora la batalla ha sido unilateral, ha estado controlada por la facción jumana.

Una de las formas que tienen los jumanos de corromper a los goyim es atacar los dioses y los valores de los Gentiles, en sentido de la divinidad. Vuestra divinidad está en vuestra inocencia y vuestra inocencia está en vuestra divinidad, y eso incluye la inocencia sexual.

Existe una inmensa operación del mal en el mundo hoy a través de la pedofilia. El blanco está en los jóvenes. ¿De dónde viene esto? Proviene de una fuerza que funciona en contra de la humanidad que pretende destruir la inocencia porque esa fuerza carece de ella. Aquí tenemos el tema gnóstico de la envidia: aquello que no tienen la inocencia quieren destruir a los que sí la tienen.

El ensayo de Lasha Darkmoon refleja la motivación que hay tras el control judío y su dirección del negocio de la pornografía. Lo que ocurrió con la pornografía de los 60 hasta los 80 fue que el fenómeno social de la pornografía (que en algunos aspectos pudo absorber la iluminación sexual de la sociedad occidental) fue secuestrado y cooptado hacia una fuerza corruptora, o una herramienta de corrupción.

Una famosa cita sobre la misión judía = Douglas Russkoff (material escrito en el link). Russkoff deja muy claro, en su identidad como judío, que los judíos son una fuerza perjudicial y utiliza la palabra “corrupción” y la misión expresa es destruir los valores y los dioses de todas las naciones no-judías.

Entrevista reciente en RedIce con un deplorable propagandista católico, E. Michael Jones. Habla de la relación entre el capitalismo y el porno, el papel de los católicos contra la pornografía. También tiene la tendencia a vincular el porno con las películas de terror. Solo lanzo una pregunta: ¿Quién controla la industria cinematográfica para que solo veamos pornografía sin bonitas historias o temas inspiradores? Y han habido escenas eróticas preciosas en algunas películas que no eran de terror como “La hija de Ryan” de David Lean que es una historia sobre la represión sexual y tiene una escena conmovedora del acto sexual.

Sobre el tema de la conexión del terror y la represión sexual explícita en las películas, os advertiría sobre la serie de películas llamada “Hostel” de Eli Roth (escritor y director judío), la parte I de 2005 y la II de 2007. Promete proporcionar “vuestras fantasías más oscuras y enfermas”. ¿Mis fantasías? Serían las de los que crearon estas películas asquerosas. Yo siento con respecto a esta serie que hay algo oculto en ellas, un movimiento en la dirección de que los realizadores judíos enseñarían al público una película snuff real (si es que sacan la 3ª parte). Os advierto de que puede que estén ya trabajando en ella y esto es magia negra perpetrada sobre el público inconsciente.

En mi humilde opinión, yo diría que Michael Jones me produce... escuchar su entrevista. Dice que basaría su curso de educación sexual en películas gore. Interesante. Si yo diera un curso de educación sexual sería del cuerpo humano, la belleza y la dignidad del acto sexual, sobre el efecto, la ternura, todas las cosas reales que hacen del acto sexual en la especie humana algo magnífico. Yo no hablaría sobre películas gore o de terror para dirigir la atención y la sensibilidad de la gente joven a los verdaderos valores de su propia sexualidad. ¿Por qué no mostrar una actitud de sexo positiva que afirme la belleza y la inocencia de los impulsos sexuales en la juventud? Hunt Jones no tiene nada positivo que decir del sexo y no habla desde la experiencia personal, con transparencia.

Desde mi punto de vista, cualquiera que habla de sexo necesita ser completamente transparente y hablar solo de su propia experiencia sexual.

Hunt/Jones habla también de la India, que se ha convertido en objetivo para algún tipo de corrupción. Pero no menciona que la India tiene algunas de las esculturas eróticas más bellas que jamás se hayan hecho como el templo erótico de Khajuraho del siglo XI de la imaginación erótica del pueblo hindú. La mayoría de los comentarios de shunya.net dirían que los paneles muestran actos pornográficos, pero yo diría que no, muestran actos sexuales normales de personas con un deseo sexual saludable.

La cuestión de la diferencia entre “actos pornográficos” y “actos normales de deseo sexual” la retomaré en esta nousflash.

E. Michael Hunt tiene una visión del Catolicismo en la India. Una nueva cosecha de jóvenes para contaminarlos. Habla de la influencia católica en la India para salvarlos de descender al infierno pornográfico, pero lo que yo oigo que pronuncia es el control mental de los jóvenes con la intención de la enseñanza de que su propio placer es un pecado. No tolero a las personas católicas como él hablando de sexo. Su principal argumento es tan simple que resulta ridículo. Cita el hecho de que los griegos eran paganos, ni católicos ni cristianos, cita fuentes extraídas de una cultura hedonista, positiva ante la sexualidad y pagana, para defender su argumento de que la razón debe estar por

encima del deseo, que la capitulación (rendición) al deseo en sus propios términos es malo y la falsa dicotomía del deseo contra la razón y la moral, ¿quien cojones sabrá lo que es la moral? Estamos hablando de la jodida moralidad, la moralidad sexual, la iluminación sexual. ¡Que la diosa nos lo traiga pronto!

En la parte 2 de la charla (minuto 39), Hunt argumenta que la pornografía es o fue una manera de contaminar la cultura cristiana. Si vais al artículo de Lasha Darkmoon veréis la famosa fotografía de un pornógrafo judío enseñando su dedo a la cámara, y acompañando a esa fotografía está la decoración de que los controladores judíos del negocio de la pornografía permiten destruir la moral y los valores cristianos. Está muy claro que la historia de la pornografía de nuestro tiempo, que la pornografía ha sido usada como una herramienta que ha usado una cierta gente contra un grupo mayor. Desafortunadamente, debido a esto, la pornografía o las películas de comportamiento sexual explícito ha llegado a ser considerada como una herramienta destructiva y no existe el debate de cómo podría ser constructiva o pudiera tener un valor educativo. Yo no digo que para justificar todo el porno haya que pedir perdón por todo lo que se hace en el porno. No me malinterpretéis. El porno cubre un extenso espectro de fenómenos, hay tipos de porno que son completamente inaceptables, pero yo hablo de la representación de comportamiento heterosexual normal en el género pornográfico; hay mucho más de eso que de los demás contenidos del género del porno. De hecho, el porno amateur que se hace en casa a manos de parejas que graban sus actos sexuales en internet es un género que está creciendo rápidamente. Yo no lo haría, pero no condeno a la gente que lo hace, lo considero una forma de compartir su alegría y su placer, de compartir la belleza del acto sexual.

Hunt afirma que el porno es una forma de contaminar a la cultura cristiana y ese fue el valor expreso de los pornógrafos judíos que se hicieron cargo de la industria en los años 60, pero yo os digo que el porno podría ser, en un sentido positivo, no una forma de contaminar la cultura y moral cristiana, sino una forma de desafiar a la cultura cristiana, que es un concepto patriarcal y de moral cristiana, porque si la cultura y la moral cristiana derivan de la Biblia o el Nuevo Testamento, la experimentación sexual libre del riesgo de la concepción, la posición católica prohíbe la experimentación fuera del matrimonio y ni siquiera permite que el acto sexual pudiera estar enmarcado dentro de un pacto de placer entre la mujer y el hombre. Yo os diría que la cultura y la moral cristiana tiene que ser desafiada con el objetivo de la cordura sexual de la especie. Su moral sobre la sexualidad no viene con una actitud positiva ante el sexo, sino que es una moral de restricción que proviene del dios padre fuera del planeta e ignora la capacidad natural del amor en el animal humano.

Esta capacidad fue el tema del trabajo de Wilhelm Reich. No voy a desarrollarme mucho con Reich, pero los que me escucháis desde hace tiempo sabéis lo importante que es. En el material escrito, he puesto solo un link de un breve comentario sobre Reich. La mujer que hace el comentario está en la casa de Sigmund Freud, en Londres. Solo quiero comentar que la gente que habla de Reich no siempre lo hace de una manera satisfactoria, a mi entender. Ella dice que Reich considera que el marxismo y el psicoanálisis eran compatibles. Al principio, él vinculó el marxismo y el psicoanálisis de una manera bastante general. Debéis entender que lo que W. Reich vio como el marxismo no era el comunismo judío o un manifiesto judío de asesinato y tumulto como ha resultado ser, él tenía una visión suave del marxismo como una forma de traer iluminación e igualitarismo a la clase obrera. De hecho, Reich explica en sus libros la revolución sexual, establece clínicas sexuales para la clase obrera en varios países europeos, y su propósito, que él explica, era instruir a la clase obrera sobre su propio comportamiento sexual. Él pensaba que esta iluminación sexual, no el psicoanálisis de la gente que llegaba sino educación básica sobre la higiene y el comportamiento sexual, sería beneficioso para la sociedad. Reich abandona el psicoanálisis, como explica en su libro *El análisis del carácter*, a favor de lo que él llamó “terapia orgónica”, a favor de una técnica más práctica de liberar al cuerpo del carácter para que el animal humano pudiera experimentar las corrientes involuntarias y felices de la fuerza de la vida. El psicoanálisis sin duda no

iba en esa dirección, la premisa del psicoanálisis es que hay que enseñar a la gente a hacer frente a la autorrepresión porque solo mediante la represión de la capacidad alegre y erótica del animal humano podemos tener una sociedad estable, una civilización estable. La civilización contra eros, ese es el tema freudiano que, por supuesto, no es el de Freud. Señalaría, sin embargo, que la compatibilidad del marxismo y el psicoanálisis es más que evidente en el hecho de que ambos son creaciones judías.

Otro vídeo corto que muestra a alguien (Claire Mitchell) actualmente hablando de la misma manera sobre la sexualidad, el deseo y el placer, y cómo introducir esos temas a la gente joven. En la educación sexual de las escuelas, no dan ningún tipo de información sobre el valor positivo del deseo y el placer, así que la educación sexual no incluye la iluminación sexual. Durante los años 50, 60 y 70 encontramos trabajos que intentaron traer la iluminación sexual al mundo:

- *El Arte de Amar* de Erich Fromm (1956)
- *Sex in Modern Loving* de Eric Berne (1970)
- *La alegría del sexo* de Alex Comfort (1972)

Estos libros son obras maestras por derecho propio. Cito una línea que a mí me gusta de Eric Berne, es la primera línea de su introducción que se titula *Hablando de sexo*: “El sexo no es un tema fácil sobre el que escribir, principalmente porque es húmedo”. También quiero decir algo sobre Reich y es que existe una tendencia de vincular a Reich con la escuela de Frankfurt del marxismo cultural y no creo que sea correcta y, en segundo lugar y de manera más importante, parece que hay una tendencia que vincula a Reich con influencias judías del psicoanálisis y la psicología moderna que van en la dirección de normalizar a la pedofilia afirmando que era algo normal y natural que los niños tuvieran sexo con adultos. Creo que está totalmente equivocado y conozco la obra de Reich muy bien desde que tenía 25 años y no he visto nada en su obra que vaya en esa dirección. Reich afirmó que la perversión y la corrupción de la capacidad humana para el amor comienza en la niñez y afirmó el derecho que tienen los niños a tener sus propios sentimientos sexuales y eróticos, pero no propuso que ellos expresaran un comportamiento sexual con adultos. Nunca he visto eso y cualquiera que lo afirme está cometiendo una difamación hacia Reich. Si estoy equivocado y podéis citar fuentes donde Reich proponga relaciones sexuales entre niños y adultos en pro de una libre expresión de la sexualidad de la niñez, entonces mostrádmelas y lo corregiré.

Volviendo a Jones, él menciona esta horrible película que me pone enfermo hasta decirlo “Fifty Shades of Grey” y señala que en el libro la protagonista firma un contrato con un mil millonario mediante el cual llegan al acuerdo de someterse a actos sadomasoquistas, y él dice que este contrato vincula el capitalismo con la perversión sexual. Mi opinión es que siempre hay un contrato que negociar en las relaciones sexuales y ese contrato es el amor, pero el contrato no siempre es finalizado y firmado. Dos compañeros que quieren entrar en un negocio juntos, un restaurante, una librería ..., de manera natural negociarán el contrato durante un tiempo, así que el comportamiento sexual es una negociación sobre el contrato final del amor y la moneda para ese contrato es el placer. Esa, en mi opinión, es la manera del encuentro sexual entre dos personas que se desarrollen en un vínculo de amor duradero. No tiene nada que ver con el dinero, con nada que podáis comprar. De hecho, la realidad es, en mi opinión, que el cuerpo humano con sus capacidades sexuales, esas capacidades nos han sido dadas y las hemos desarrollado y extrapolado de maneras extravagantes. No creo que haya otros animales en la colección galiana que hayan experimentado y desarrollado el comportamiento sexual hasta el nivel del animal humano, y todo es gratis, no cuesta nada, nunca tendría que costar nada.

Volviendo a Jones, pienso que su noción católica del pecado no es nada más que una negación de todo esto, la negación de lo que Reich llama la capacidad natural para amar, dar y recibir placer, así que el verdadero pecado es el pecado de los dictados morales que van contra la naturaleza humana, es la represión y negación de ese impulso natural de amar y de experimentar el placer, y esto tiene

que ser corregido. No propongo que se vaya a corregir a una escala de masas, pero, sin duda, debe ser corregido de uno en uno. Y si estáis en ese proceso de corrección y de vuelta al deseo natural y espontáneo de expresar el amor y el placer de los animales humanos, entonces estáis apoyando la Corrección de Sophia.

Jones, de manera perversa, cita una tragedia griega (un extraño lugar para ir por su sistema de valores con relación a la moral cristiana). Cita Los Bacantes de Eurípides, pero no creo que él entienda esa obra. Los Bacantes es una advertencia contra lo que ocurre cuando la sexualidad o la fuerza dionisiaca se reprime. Muestra el intento de reprimirla y evitar que Dionisio entre en la ciudad y muestra cómo aquellos que intentan hacer un programa de resistencia, rectitud moral contra la fuerza erótica dionisiaca, son destruidos por su mismo acto de resistencia. Así que no entiendo cómo puede citar Las Bacantes en el transcurso de su argumento.

Adelantándonos en el tiempo, en los años 60, cuando comenzó la revolución sexual, os señalaría dos películas:

- *Esplendor en la hierba* es una película con Warren Beatty y Natalie Wood (1961) que está basada en una obra de teatro que toma su nombre de un verso de un poema de William Wordsworth, y varios eruditos y críticos han señalado que la obra de teatro del guionista William Inge tiene una estructura de una tragedia griega, así que si queréis ver una tragedia sobre la inocencia sexual y la libertad sexual podéis ver esta película, no tenéis que volver tan atrás a Eurípides.
- También del mismo año, *Verano y humo* de una obra de teatro de Tennessee Williams. Tengo que decir que Tennessee era homosexual, cosa que no me importa en absoluto. Fui y todavía soy uno de los mayores fans de T. Williams que, junto con Eugene O'Neill, creo que fueron los mejores dramaturgos americanos del siglo XX (menciona todas sus obras). Os aconsejo especialmente que veáis *Verano y humo*. Cuenta la historia de la represión sexual y la lucha contra la represión sexual. El protagonista representa a un individuo que ha decidido no sucumbir al estándar moral cristiano de represión, mientras que la protagonista, que está profundamente enamorada de él, está atrapada en esa estructura moral. Tengo que decir que Geraldine Page, a quien veía en pequeños teatros cuando yo tenía 15 años, estaba colado por ella, y si por casualidad veís *Verano y humo* os desafío a que digáis que Geraldine Page está actuando en esta película. Hablamos de una actriz que trasciende la actuación, no está actuando, ella es ese personaje mostrando esas emociones.

Ambas películas se estrenaron en 1961 y con eso está todo dicho, pues aparecieron en el preámbulo de la revolución sexual.

Quiero ser transparente y contar algo de mi experiencia durante ese periodo. Tuve un gran avance en los 60, cumplí 15 años en diciembre de 1960, tenía 20 en 1965 y a finales de los 60 descubrí a W. Reich y todavía lo considero el único ejemplo de maestro ejemplar de moralidad sexual accesible, sana y humana. Él usa los términos “economía de sexo”, “funcionalismo orgónico”, “potencia orgiástica”, y él me mostró y me enseñó una y otra vez la veracidad de un principio, una verdad simple: que la sociedad humana necesita que sus miembros tengan estructuras de carácter autodirigidas y la clave para ello es una vida sexual saludable. Su modelo, que está en toda su obra, dice así: “El amor, el trabajo y el conocimiento son los manantiales de nuestra vida. También deberían gobernarla”. Reich vio que no podía haber un gobierno externo del carácter humano ni una guía externa de los impulsos naturales e innatos. No puede haber normas morales de una autoridad externa al planeta como los 10 mandamientos, el marco católico dictado desde el Vaticano. Estas normas morales nunca producirán una sociedad moral.

La liberación sexual y el amor libre trataban de algo extremadamente simple, de la libertad *de*, en algunos aspectos, y de la libertad *para* en otros. Lo que yo buscaba en aquella época era una oportunidad de estar junto a una chica de mi edad y tener alguna experiencia sexual y placer, cualquier forma concebida de placer sexual natural de un joven de 17 años (relación sexual, caricias, chupar, succionar, bailar, ...):

- 1) libertad de la represión sexual de mis impulsos sexuales naturales;
- 2) libertad del riesgo de la procreación que me obligaba a una responsabilidad de toda una vida;
- 3) libertad del requisito de hacer un compromiso de por vida como el premio de haberlo pasado bien;
- 4) y finalmente buscaba la libertad de la culpa y la vergüenza de tener mis propios impulsos naturales y de la condena de la atracción sexual y del placer que busca los deseos.

No olvidéis que crecí en un pequeño pueblo de Maine, Friendship, y la comunidad de aquel pueblo estaba bajo el conjuro del culto cristiano fundamentalista, los adventistas, así que crecí con un enorme tabú sobre el placer sexual, el sexo solo estaba permitido dentro del matrimonio, no se decía nada sobre el control de la natalidad, etc. Yo quería liberarme de todas esas cosas para poder ser libre para experimentar con las oportunidades sexuales, aprender cómo era eso y ver la profundidad hasta la que se puede llegar con el placer sexual, pero al mismo tiempo no era fácil y, aunque mi generación fue única en la afirmación de la inocencia sexual, en el resurgimiento del impulso sexual y erótico del animal humano, existía una fuerte conjunción de Urano y Plutón en el León en los 60. Yo mismo y otros estábamos buscando esa libertad, pero nuestra búsqueda no estaba dirigida ni guiada, así que pronto se corrompió, se pervirtió y fue mal dirigida.

Así que la iluminación sexual solo destelló en los 60, pero es ahora al final del Kali Yuga cuando aparece. He dicho que **el Tantra Kala es la liberación a través del deseo, no la liberación del deseo**. Por liberación entiendo el acceso a la completa dotación mágica y moral del Antropos, el derecho por nacimiento de la especie humana, y **la inocencia sexual y erótica está en el núcleo de esa dotación, es la chispa divina de esa dotación**. Vuestra inocencia es vuestra divinidad y la sexualidad es la expresión primaria de vuestra inocencia. **El comportamiento sexual y amoroso hedonista del animal humano es la expresión nuclear y primaria de la inocencia**. ¿Está lo suficientemente claro?

Hay un augurio celestial ahora mismo. Júpiter se va a desplazar de nuevo al León, yo diría que el 3 de junio es la fecha señal y luego se moverá hacia la Virgen. La forma de seguir las tendencias de la Corrección es observar a Júpiter en las constelaciones, así que yo describiría el paso de Júpiter dentro y a través del León como el despertar del guerrero y la actividad del KWP a la vez que la iluminación sexual, y la restauración del género binario después de que el feminismo arda en llamas y la recuperación de las historias heroicas sobre el amor, el papel del equilibrio, la energía heterosexual en el KWP está claramente expresado en los protocolos del grupo/partido. Luego describiría el paso de Júpiter a la Virgen como el triunfo de Eupheme y el surgimiento de la psicología no-judía y no-religiosa del futuro del Antropos que nos dirige de vuelta a la ecopsicología y la definición de la alquimia gaiana en la práctica.

Ahora voy a hacer algunos comentarios sobre el tema de la pornografía:

Punto 1.01. No animo a nadie a que veáis porno, pero si lo hacéis nunca paguéis por ello, hay tanto porno gratis en internet que una ciudad entera pudiera consumir en su vida. Os preguntaría lo siguiente: ¿Habéis vistos alguna vez pornografía? Algunos diréis que sí y otros quizás no, pero los que sí probablemente estéis equivocados porque, por definición, ¿qué es la pornografía? Proviene de la palabra griega *pórne* que significa “prostituta” y *gráphiēn* que significa “descripción”, así que *pornografía* literalmente es la descripción de la acción de una prostituta. Así que si alguien graba a alguien entrándole a una puta en la calle, los graba en el hotel, lo que ocurre entre la prostituta y su cliente, eso sería pornografía. No habéis visto eso, ¿verdad? La prostitución y la pornografía no es lo mismo, sin embargo los dos términos son confundidos porque, en el inicio del negocio de la pornografía en los 60, cuando veíamos cosas como *Garganta profunda* y *Behind the Green Door*, a las mujeres se les pagaba por realizar el acto sexual mientras se las grababa, así que la diferencia entre una mujer a la que se le paga para ser grabadas mientras mantiene relaciones sexuales con su

cliente en un hotel (una prostituta) y lo que llaman una estrella del porno a la que se la paga por realizar el acto sexual, véis cómo ambas cosas fueron confundidas.

Os digo que es necesario que las separemos. La gran parte del material que podéis ver hoy en internet no es, de hecho, pornografía, es lo que yo llamo *sexografía*, el retrato del acto sexual, “sexo-gráphien”, y quisiera enfatizar que si investigáis algo de la pornografía, os daréis cuenta inmediatamente de dos cosas: primero, las estrellas del porno profesional que están siendo filmada no es simplemente una mujer que está recibiendo dinero sino ambos, la mujer y el hombre, es su trabajo; y otra cosa que aprenderéis es que existe una tendencia creciente de porno amateur, y hay cientos de miles de chichas en el mundo que están felices de hacer sexo frente a una cámara sin cobrar y poner esa película accesible al público, esto es solo un hecho de nuestra época.

Estoy hablando del fenómeno social de la pornografía, no estoy apoyando el visionado de porno. ¿De acuerdo? Sí que hay algo que deberíais ver, sin embargo, para informaros sobre el movimiento antiporno que es extremadamente virulento y engañoso de nuestro tiempo. Hay una entrevista de TED, antes de que la veáis, ved este debate de porno muy interesante. Os pongo el link, luego podéis ir, si tenéis estómago para ello, a ver la polémica antiporno en Ted-X.

Solo voy a comentar algunas de las cosas que este tipo dice. Sus afirmaciones son, si no mentiras totales, tergiversaciones de la pornografía, comentarios totalmente engañosos. Primero dice que el porno ha traído ira y violencia a su vida. ¿Qué mierda es eso? Esa es su vida. De verdad no veo cómo el porno pueda traer ira y violencia a la vida de la gente. Si consideráis el porno como sexografía, el retrato del acto sexual, acto heterosexual normal y un poco de acción lésbica junto a él, si consideráis eso como pornografía eso (se ríe) solo muestra a la gente follando, y eso no crea ira y violencia. La primera afirmación que esta criatura hace es muy reveladora sobre lo que es él mismo, y dice muy poco o nada sobre el porno. De hecho, oiréis en el debate sobre el porno a gente que defiende la pornografía saben los hechos, las estadísticas, oiréis referencias al hecho de que los estudios demuestran que en los años 80, cuando el porno salió a la distribución casera que hubo un corto declive en la violencia contra las mujeres y las violaciones disminuyeron. Esto es un hecho. Y yo diría que si este individuo sintió ira y violencia cuando veía el porno, estos sentimientos ya estaban en él cuando se sentó a verlo.

Dice también ese comentario tan aburrido y falso de que la pornografía tiene que ver con el dominio masculino de las mujeres. No es así. Este tipo es lo que llamaríamos hoy un “mangina”, un hombre que irracionalmente predica la línea partidista feminista concerniente al porno que ha sido desacreditada por gente seria durante décadas. Él se refiere al aparente acto de estrangular a la mujer. Es verdad que algunas mujeres en vídeos de porno son bromistas, que les amordazan la boca y les gusta amordazar, esto es un hecho, nadie les impone amordazar, ser atadas y amordazadas, ansían eso, es un deseo humano. Puede que no encaje en vuestros gustos, pero no podemos impedir a la gente que tenga esos deseos hasta el punto de hacerse daño a sí mismos, eso es un hecho, siempre que no hagan daño a nadie más. ¿Qué podemos hacer con eso? Yo nunca he visto un vídeo porno donde una mujer sea violentamente estrangulada, sí que ocurre que algunos hombres se levantan y ponen su mano en el cuello de la mujer en un gesto que se aproxima al estrangulamiento. No es un acto violento de estrangulamiento, es un gesto que ocurre para excitar y agrandar el placer sexual de las mujeres, y está conectado con el fenómeno de la falta de aire que aumenta el placer, es una técnica, no hay intención de estrangular o dañar a la mujer.

Él afirma que no hay besos ni abrazos cariñosos en el porno. Esto es absolutamente incierto y podéis ver vídeos y cercioraros de que no es el caso, que hay mucho de eso. Él evitó de una manera selectiva las representaciones que no apoyan su argumento.

En algunos momentos no puedo determinar de lo que este tipo está hablando. Yo no soy un adicto ni un fanático del porno, pero he visto algo en los últimos años. Nunca había visto porno en mi vida hasta abril de 2008 cuando rompí con la mujer que me impidió de una manera permanente el contacto sexual. El shock de esa carencia después de lo que había sido una conexión sexual fuerte

me llevaron a mirar porno y lo que yo he visto no coincide con lo que este tipo dice, ha visto a una mujer gritando, ¿gritando de qué? Yo he visto a las mujeres gritar de satisfacción y alegría del placer de su propio orgasmo.

Este tipo cita o alude a ciertos géneros de porno. Tengo que decir que incluso esos géneros son, en su mayor parte, actuaciones. Dice que ha visto material muy asqueroso. Bien, ¿por qué fue a ver eso? Tenéis que ir a encontrar eso, realmente tenéis que buscarlo, no sale en el porno tan fácilmente, lo garantizo, excepto en algunos ejemplos de dramatización.

Y dice que escucha a niños gritar. Pero, ¿de dónde viene este tipo? Si ha visto a niños gritar viendo porno, entonces es que ve porno infantil.

En el minuto 2.22 dice que el porno incita a los hombres a violar a las mujeres. Si queréis saber cómo comenzó esa historia, entonces id al vídeo que os vinculo aquí, cómo las lesbianas hacen que el porno sea una amenaza para las mujeres y veréis el testimonio que aporta Andrea Dworkin. Andrea, no quiero describir cómo eres, pero me vienen imágenes de una puta morsa. Todo lo que dice Andrea Dworkin en su testimonio fue una mentira y un invento.

Me estoy aproximando al final de esta Nousflash y puede que tenga que hacer un apéndice con el material que queda. Puede que lo haga porque el tema es muy importante. Tengo un par de cosas personales que yo considero que son bastantes espectaculares y pienso buscar el tiempo para desarrollar este tema.

Permitidme que concluya registrando dos puntos de gran importancia en vuestras mentes con relación al debate sobre el porno. Salió un libro en los 80 llamado *Against our Will* de Susan Brownmiller. En este libro Susan Brownmiller, que es una feminista radical, expresa la visión que mantienen muchas feministas y hombres que dirigen a las lesbianas que han conducido la agenda sexual del feminismo a la misandria, el odio a los hombres, convertir a los hombres en monstruos y violadores. Susan Brownmiller afirmó en ese libro la opinión de muchas mujeres: que cualquier forma de penetración del cuerpo femenino es una violación. Otra mujer, Mary Daly que escribió el magnífico manifiesto *Gyn/Ecology*, de hecho anticipó algunos de los comentarios sobre el vínculo víctima-agresor, que desarrollé en NiHI. Su condena del patriarcado es brillante, aunque Mary Daly junto con Susan Brownmiller pertenecen a un grupo básico de hombres que dirigen a las feministas, a las lesbianas feministas que establecen la plataforma de la pornografía, que es ampliamente aceptada hoy en día, y éstas son mujeres que quieren abolir a los hombres completamente. Mary Daly cree que es posible que las mujeres regresen a la partenogénesis y a dar a luz a la prole de la especie sin la interferencia del hombre, y ellos hablan de manera seria sobre este tema. Puede sonar sorprendente, pero es un hecho que en el núcleo del feminismo radical hay mujeres que tienen la opinión de que cualquier forma de penetración del cuerpo femenino es una violación y, para mi sorpresa, incluso Germaine Greer alude a esta visión en el debate sobre el porno que incluyo su link. Germaine parece tener algunas objeciones a la penetración.

Me gustaría decir algo sobre la penetración, aunque creo que me lo guardaré para la continuación de esta nousflash.

Lo último que me gustaría decir es que entre la amplia variedad de sitios webs de porno y vídeos de porno gratis, podéis encontrar lo que yo llamaría “páginas web de educación sexográfica”. Hay una web que conozco que fue creada por una pareja que, con buen gusto, grabaron sus actos sexuales con la intención de mostrar técnicas de reproducción, por ejemplo, cómo dar placer a una mujer oralmente, técnicas para la prolongación del orgasmo, y estas son, de hecho, películas de educación sexual que muestran representaciones gráficas del acto sexual con el propósito de capacitar a la gente para el placer sexual de una manera más consciente, deliberada y satisfactoria.

Cuando tiréis el porno, tened en cuenta que ese elemento existe y no es solo una web o una pareja quien lo está haciendo. Hay una parte del género de la pornografía que presenta este tipo de material y os dejo con el posible pensamiento que quizás os entretenga de que ese material podría



ser beneficioso para los jóvenes que no saben cómo realizar el acto sexual, como yo cuando tenía 17 años, y que no tienen ni guía ni dirección de cómo manejar las capacidades de sus propios cuerpos para conseguir el más alto estado de placer del que el animal humano es capaz.

Continuará...

[En gaiaspora.org](http://Engaiaspora.org)

*Traducido por Rocío Gómez y Javier Martínez*



**Usted es libre de:**

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

**Bajo las condiciones siguientes:**

**Reconocimiento** — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

**No comercial** — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

**Compartir bajo la misma licencia** — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

