

Nousletter 04:

Navegando a través de la brecha de género

5 de noviembre de 2014

Estamos a 5 de noviembre que nos pone ya en 6 semanas de esta nueva faceta de gaiaspora.org, las Nousletters en la categoría de “Correction Currents”. Aquellos de vosotros que me habéis estado siguiendo estos años y los que sois nuevos, el GNE continuó dentro de unos parámetros temporales estrictos desde marzo de 2011, cercano a la fecha del acontecimiento de Fukushima hasta marzo de 2014, y ese periodo de 3 años se puede describir como el periodo de “reset”, cuando el Aeón Sophia, la Diosa de la Sabiduría que es la Madre Animal Planetaria realmente restauró (reset) las condiciones del Experimento Divino de la Tierra y ese Experimento Divino es, por supuesto Su experimento con la criatura o sujeto especial del experimento, que es la humanidad o el Antropos, en términos gnósticos. Desde que comencé a hablar sobre la Corrección hace algunos años, he estado desarrollando esta noción de corrección, encontrada en los escritos de Nag Hammadi en copto. En muchos aspectos, he estado extrapolando la noción de corrección en el marco de un experimento de mitología creativa. Así podríais decir, en un sentido, que el experimento de mitología creativa que propuse a los miembros del GNE es la forma en la que nosotros, los animales humanos en Su experimento, presentamos una acción complementaria y navegamos en un curso de acción para el futuro de la humanidad y este curso de acción, que incluye la mutación real del Antropos 10 al Antropos 11 tiene el propósito de coordinarse con los propios parámetros de Corrección de Sophia. Puede que a algunos de vosotros, que estáis aprendiendo sobre el mensaje sofíánico por primera vez e incluyo a aquellos de vosotros que ya habéis profundizado en ese mensaje, puede que os parezca que este asunto de la Corrección es una aventura bastante esotérica.

Ciertamente me pueden acusar de ser esotérico y, en muchos aspectos, el misticismo experimental que yo propongo como maestro de mitología creativa no va a ser del agrado de todos. Puede ser complejo, enigmático y, de alguna forma, es definitivamente misterioso, pero me gustaría señalar algo al comienzo de esta charla, Nousletter número 4, lo obvio que es la noción de la corrección extraída de las fuentes gnósticas y coptas, quizás un concepto arcano y esotérico, la idea o propuesta de corregir lo que está ocurriendo en este planeta y devolverlo al camino correcto ciertamente no lo es, la idea de la corrección considerada al margen de la narrativa gnóstica donde yo la he desarrollado es simplemente una idea a la que le ha llegado su momento, ¿estáis de acuerdo? La corrección de la condición humana en la Tierra, la corrección del orden social y la corrección de los comportamientos destructivos, patológicos y psicóticos de los animales humanos es un asunto que está en muchas, muchas mentes. Así yo estoy intentando tomar un camino distinto y presentar un reparto distinto en estas Nousletter, naturalmente continuaré hablando como un navegante y el tertón, y continuaré desarrollando, produciendo y dilucidando los ángulos arcanos, esotéricos y místicos gnósticos de la Corrección, pero, al mismo tiempo, me recuerdo a mí mismo al hablaros que millones de personas que nunca han recibido el mensaje gnóstico y que no saben nada de la visión Sofíánica de la vida están también absortos en el mismo proyecto, están absortos, impulsados y obligados por la misma iniciativa urgente, esto es, curar y corregir la situación de la vida en la Tierra. Así que es mi deseo e intención -mientras sigue esta Nousletter y para el impulso convencional hacia la Corrección y todos los muchos aspectos de la vida que necesitan ser emprendidos- dar una cobertura o convergencia cada vez más profundamente inclinadas a la visión arcana y esotérica de la Corrección.

El tema de esta Nousletter en particular, del 5 de noviembre, es la brecha de género, así que lo que me gustaría hacer ahora es hablar sobre las dos vertientes de la práctica sofíánica y Tantra Planetario y aquellos que no sepan nada de ello, me gustaría hablar a ambos grupos a la vez y así voy a llevar el tema de la brecha de género y voy a explicar lo que es, de tal manera que cualquiera

pueda entenderlo, ya sea dentro o fuera de la práctica sofíánica. Y voy a proceder desde ahí a hablar sobre lo importante que es la brecha de género para la actualidad en el mundo ahora, donde se puede ver y observar que la brecha de género o la guerra de sexos todavía está operando y me gustaría indicar o aclarar también aquellos aspectos de nuestra experiencia y nuestra, cada vez mayor, comprensión de que la brecha de género está siendo curada. Así que sigamos con esa intención.

Aprovecho la oportunidad de tratar el tema como una situación para demostraros algo sobre mi técnica de enseñanza y no solo es mía, sino que es una parte existencial de la metodología de enseñanza en la práctica sofíánica, es decir, que el maestro, sea yo o cualquier otro que maneje correctamente estos materiales alternará o irá de atrás a adelante entre la narrativa y la pura exposición. En otras palabras, hablaré en un modo de narración durante un rato y luego pasaré a la exposición que aporta comentarios de la historia, de la narrativa. La razón por la que esto es una característica tan importante de la práctica es que toda la práctica del Tantra Planetario y el mensaje sofíánico gnóstico ahora está enmarcado en una historia, en la narrativa sagrada del Aeón Sophia, esto es, un mito cosmológico que explica el origen de la Tierra y la especie humana, los parásitos extraterrestres que depredan a la humanidad y mucho, mucho más. Así, permitidme que comience en el momento de narrativa.

La historia del origen de la Tierra, según las enseñanzas gnósticas comienza en una localización específica, el centro galáctico. En el centro de nuestra galaxia, la galaxia donde están incrustadas la Tierra y el sistema solar, en el centro de la galaxia hay un vórtice de pura luminosidad divina, llamada **Pleroma, que significa “plenitud”**, los brazos en espiral alrededor se llaman **kenoma que significa “deficiencia”**. ¿Cómo estos brazos en espiral alrededor del núcleo son deficientes? Son deficientes en el sentido de que representan áreas del universo donde se pueden desplegar posibilidades finitas, mientras que en el núcleo de la galaxia operan posibilidades infinitas. El mito simplemente dice que la historia de la humanidad comienza en el centro galáctico. Esto es narrativa, luego pasaré a la exposición sobre esto. Lo que ocurre en el centro de la galaxia, que es potencialidad infinita, y cómo esto afecta o se manifiesta en los brazos externos de la galaxia, que son las regiones donde surgen los mundos planetarios, dice la historia que uno de los seres divinos del núcleo galáctico, en realidad, se lanza desde el centro y se encuentra a sí mismo en los brazos galácticos externos. Podéis imaginar este lanzamiento desde el núcleo de la galaxia como una espiga o columna de luminosidad blanca viva que actúa como un chorro masivo desde el centro de la galaxia. Esa visualización no es incompatible con la teoría cosmológica desarrollada hoy en día en el marco del EU (Universo eléctrico) que también se conoce como el modelo de plasma cosmológico. Existe una descarga masiva de plasma desde el núcleo de nuestra galaxia en un tiempo infinitamente remoto y los gnósticos, que eran observadores del cielo y usaban facultades paranormales para investigar los acontecimientos del cielo, nos aportaron esta narrativa. Y ellos explicaron que parte de la energía, si preferís llamarla así -yo prefiero llamarla luminosidad viva, inteligencia sensible viva- parte de la energía del ser divino llamado Aeón en el centro galáctico salió a los brazos galácticos, en particular la región del tercer brazo galáctico, del cuarto en la espiral lenticular de nuestra galaxia. La exposición sobre la narrativa ahora es que el mito cosmológico de Sophia es un mito astronómico y estoy convencido de que los detalles narrativos de ese mito, cuando llegan a nosotros desde los gnósticos y mientras son cuidadosamente elaborados hoy, estarán bellamente dentro del modelo del cosmos que actualmente se está desarrollando en la cosmología del plasma. Consultad el Proyecto Thunderbolt en Youtube, si queréis saber más de ese género.

Así que hubo una oleada de poder en el centro galáctico, uno de los dioses o diosas del Pleroma salió de las fronteras del centro y entró en el kenoma, un ser de potencial infinito se fue a un reino de potencial finito. ¿Cuál fue la consecuencia de esa caída? La consecuencia fue que la luminosidad inteligente viva o plasma que entró en el reino del brazo galáctico se sometió a las condiciones del reino externo y finalmente se materializó y así el mito sofíánico cuenta que la Tierra no fue creada por ningún dios masculino, no fue creada ni siquiera por dioses o Aeones del centro galáctico, la

Tierra surgió como un planeta en los brazos galácticos, en una localización específica donde se encuentra hoy como resultado de una oleada de poder proveniente del núcleo galáctico. Y la entidad que puede ser identificada con esa oleada, **el Aeón Sophia, una diosa entre las divinidades del Pleroma, se transformó en el planeta que habitamos.** Así la Tierra es, de hecho, según esta narrativa, la transformación material y sensorial de un ser divino que consiste en pura luminosidad blanca en una forma masiva y turbulenta, y esa gran divinidad blanca serpentina, el Aeón Sophia, asume los elementos materiales que flotan en los brazos galácticos y se cierra a sí misma en la sustancia de los elementos materiales. Encontraréis esta descripción no solo en los escritos de Ireneo (*Contra los gnósticos*) sino también en otras fuentes clásicas (de manera más notoria en *El asno de oro* de Apuleyo). En la época antigua se entendía, incluso entre aquellos fuera de las enseñanzas gnósticas, que la Tierra está viva, que tiene género femenino, es sensible, inteligente y, de hecho, es la personificación de un ser divino llamado la Madre Tierra, la Diosa Madre y demás. Incluyo referencias a Apuleyo en las notas¹ textuales que acompañan a la parte hablada de esta Nouselter.

Me gustaría especificar que no me preocupa demasiado la palabra “ser”, decir que un ser del núcleo galáctico se encontró a sí mismo en las regiones exteriores de la galaxia, es una manera de presentar la narrativa, pero estoy convencido de que es más útil en nuestra época, puesto que la narrativa está relacionada con representar la historia de esta manera, el Aeón Sophia, como todos los otros Aeones del núcleo galáctico que tienen género masculino y femenino, podéis decir que son corrientes positivas y negativas, son solo eso, corrientes. El Aeón Sophia es una masiva corriente turbulenta, así que yo la describiría mejor gráficamente como una columna o corriente plasmática que como un ser porque la palabra ser es abstracta y carece de un valor gráfico. ¿Cómo representas a un ser? También podríamos decir que es una criatura, yo soy una criatura que os está hablando, así que nosotros somos criaturas y el Aeón Sophia no es una criatura como cualquier otro animal que aparece en la miríada de mundos de los brazos galácticos, no, ella es una corriente de pura luminosidad plasmática que no toma la forma de una criatura como mi gato o yo mismo, pero sí que toma la forma, según la narrativa, de una criatura-planeta, es una criatura planetaria y la Tierra es en sí misma una criatura, un animal, esa es la razón por la que llamo al Aeón Sophia la **Madre Animal Planetario**. La Tierra no es un animal comparable a un gato que tiene 4 patas, 2 orejas y 1 rabo, pero en algunos aspectos la Tierra es un animal y en la antigüedad todo el mundo entendía que todos los planetas, incluyendo a la Tierra, pero especialmente la Madre Tierra, se tienen que considerar como animal, así que os pido como parte de la recepción de la exposición sobre esta narrativa, si podéis analizar el concepto de que el hábitat donde vivís con sus ríos y rocas, cielos, montañas, lagos y desiertos y praderas preciosas, que ese hábitat es un tipo de criatura o animal. La narrativa secreta del Aeón Sophia explica con todo detalle cómo el torrente plasmático masivo que procede del centro galáctico se convirtió en un animal planetario, ella se transformó en este animal planetario que vosotros habitáis. Eso es lo que la narrativa dice.

Para hacer un resumen, el mito sofíánico describe cómo una corriente se convierte en una criatura, cómo un torrente de luminosidad plasmática que es una vida biológicamente viva se convierte en un cuerpo planetario y esto mejora porque el mito describe, en un vasto escenario cosmológico, ciertos acontecimientos extraños que sucedieron en el curso de este proceso, me refiero al proceso a largo plazo en el que esta corriente se transforma en una criatura. Ciertas cosas suceden antes de que la Tierra se materialice en su forma presente, suceden en el escenario cosmológico del Aeón Sophia mientras ella está inmersa en el proceso de adoptar los elementos naturales que ahora aparecen ante vosotros en la forma de los procesos de la naturaleza y la presencia de objetos materiales en la naturaleza como las rocas, los árboles y las plantas.

Una de esas cosas que le ocurren al Aeón Sophia mientras está cambiando de forma o transformándose en este mismo planeta, concierne al tema de la brecha de género, y este hecho,

¹ [http://es.wikipedia.org/wiki/Las_Metamorfosis_\(Apuleyo\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Las_Metamorfosis_(Apuleyo))

como se cuenta en el escenario gnóstico, recuerda al tema de la separación de los sexos. La separación de los sexos es un tema que encontraréis en Platón, por ejemplo. Así que incluyo en las notas de texto de esta charla, un vínculo al Simposio² de Platón, y allí podéis dirigir vuestra atención al discurso de Aristófanes. El tema de la separación de los sexos o la división de los géneros se encuentra en todos los sitios, pero puede que os sintáis decepcionados al averiguar que, en la mitología clásica y en los mitos y leyendas indígenas no hay, que yo sepa, una exposición clara de este mitema. De hecho, solo en el marco de la visión Sofíánica encontraréis una elaboración del tema de una forma que es instructiva.

Volveremos ahora a la narrativa y estableceré el tema de la brecha de género dándoos esa parte de la narrativa donde surge. El mito sofíánico dice que, cuando el Aeón Sophia y Thelete estaban juntos en el núcleo galáctico, ellos bailaron. El motivo del baile de los dioses se repite en muchas culturas y tradiciones místicas y metafísicas, por ejemplo, el *yabiam*, el apareamiento secreto del budismo tibetano o el *hieros gamos* y demás. La danza sagrada del Aeón Sophia es una acción turbulenta de corrientes de éxtasis e iluminación que surgen de los dioses, que son ellos mismos corrientes masivas y, mientras estaban bailando en el Pleroma, Sophia y Thelete generaron figuras, las figuras de su danza se materializaron en un tipo de patrón correcto y las figuras de su danza tomó la forma de un entramado y ese entramado fue ungido por el don crítico de la vida, que es un don que todo los Aeones pueden otorgar, y se condensó en un plasma, que es el plasma genómico del Antropos, y se condensó en el núcleo galáctico y se materializó en el núcleo galáctico como resultado derivado de la danza de los Aeones. Así que el genoma humano, el plasma, la matriz de ácido nucleico de la especie humana se originó en el centro galáctico, pero la criatura humana no se originó allí, ninguna criatura de ningún tipo puede existir en el núcleo galáctico. Los Aeones generan esas criaturas, pero los Aeones mismos no son formas de criatura. Así que Sophia y Thelete generaron el plasma genómico de una criatura y ese es el origen de la humanidad según el mito sofíánico.

Pero, ¿cómo sucedió que el plasma genómico produjo a la criatura que reconocemos como Animal Humano en la forma en que vive en este planeta? Bien, una vez que habían materializado este plasma, ellos procedieron como lo hacen los Aeones. Los Aeones son científicos artísticos que diseñan diferentes tipos de criaturas y para que esas criaturas se desarrollen en la forma planificada deben ser implantadas en hábitats que sean favorables para su surgimiento. Así que Thelete y Sophia, con el apoyo de todos los Aeones tras ellos, hicieron lo que se hace normalmente, proyectaron el plasma genómico del Aeón fuera al kenoma y lo implantaron o sembraron en un lugar particular del espacio interestelar que es la **Nebulosa de Orión**. La Nebulosa de Orión resulta ser uno de esos lugares ideales, de los cuales existen muchos, de los brazos galácticos donde puede anidar el plasma genómico hasta el momento en que sea recogido por un filamento plasmático y llevado a través del espacio interestelar para ser sembrado en un sistema planetario. Las condiciones de humedad y tensión presentes en la Nebulosa de Orión y en muchas nebulosas del mismo tipo, son ideales para fomentar y alimentar el plasma genómico. Podéis comparar esta actividad de los Aeones con un procedimiento médico moderno de inseminación artificial. La mayoría de nosotros hemos visto la imagen del instrumento, no conozco su nombre, que usan los biólogos cuando capturan el esperma en un microscopio y luego inyectan ese esperma en un óvulo usando una aguja hueca muy larga. Una vez que el plasma genómico, el ADN de cualquier criatura, se deposita de esta manera en los brazos galácticos, luego está la aleatoriedad del surgimiento y la disolución de los mundos planetarios. No se siembra en una vez la totalidad del depósito del plasma genómico del Antropos, no, en absoluto; podéis pensar que el plasma genómico es como una masa de renacuajos en el líquido blanco y claro como la albúmina de los huevos de rana, hay numerosas manchitas de renacuajos en las huevas de rana y, de igual forma, en la masa, que es enorme, muchas veces más grande que el sistema solar, de hecho, en la masa de la materialidad de la matriz genómica, en la nebulosa hay manchas o copos que contienen las

² El Simposio o El Banquete http://es.wikipedia.org/wiki/El_banquete

propiedades del genoma y estos pequeños copos son gradual y lentamente excretados desde su vivero y fluyen al espacio interestelar mediante corrientes de plasma que los llevan a través de los brazos galácticos hasta el laboratorio planetario donde pueden emerger.

Así que los Aeones, después de haber establecido este experimento, vuelven atrás en su cabina de observación en el núcleo plerómico y simplemente observan lo que ocurre, porque ellos no son dioses omniscientes y poderosos, ni siquiera quieren el poder para dirigir este experimento, conocer el principio, el medio y el final o determinar el final, porque eso no sería interesante. Ellos dejan que el experimento se desarrolle solo. Y durante periodos de tiempo que son inimaginables para la mente humana, Sophia y Thelete y otros Aeones observan que el plasma antrópico se depositó en 9 sistemas de mundos diferentes, en 9 cuerpos planetarios diferentes como el óvulo que es fertilizado por el esperma y vieron que esos 9 experimentos, que pudieron ver, terminaron de manera catastrófica. Sophia estaba extremadamente fascinada por lo que la criatura del Antropos hizo, surgió siendo simplemente un detalle del ADN y se desarrolló en una criatura en el laboratorio que favoreció su nacimiento. Y, como la madre de nuestra especie y Thelete fue el padre, tened en cuenta que no produjeron el genoma humano de una manera que se parezca al hombre implantando la semilla en la mujer, no experimentaron una conjugación biológica que produjo un equivalente a la concepción biológica del genoma humano. No, ellos produjeron el genoma humano tántricamente sin la concepción, como una materialización de las figuras de su danza. Huelga decir que, aunque es la forma con la que ella propagó a la humanidad desde el núcleo galáctico, Sophia tomó y toma un interés maternal en lo que hacemos en el experimento, y ella se trastornó ante el hecho de que 9 experimentos, Antropos 1 a 9, terminaron tan catastróficamente por varias razones. Sophia tenía un entusiasmo por el Antropos, y ella **comenzó a soñar con el sistema de mundos que ella aportaría**.

Recordad que una vez que el plasma genómico es soltado al kenoma, sigue para encontrar un escenario de manera más o menos aleatoria y Sophia quería ignorar esta situación y comenzó a desarrollar lo que se llama en el mito, un **sueño unilateral**. No consultó a Thelete, ni a ninguno de los otros Aeones del Pleroma que habían desarrollado muchos más experimentos de este tipo. Más bien, ella tomó un interés individualizado por el destino del Antropos y ella pensó: “Bien, yo lo colocaría en un mundo de 3 cuerpos con solo un planeta con las condiciones adecuadas para el desarrollo final, una estrella madre asociada a ese planeta y una luna o satélite que circulara alrededor del planeta”. Y ese fue su sueño de un mundo ideal donde le gustaría ver al Antropos nacer. Pero lo que el Aeón Sophia no anticipó es que el poder de su pasión iba a ser tan grande que la sacaría fuera del núcleo galáctico y ella caería a la región de los brazos galácticos donde estaba anidado el plasma del Antropos. Y luego, dice la historia, las condiciones de gravedad y carga eléctrica positiva y negativa y la acumulación de masa y otras condiciones comenzaron a ejercer sobre el Aeón Sophia, porque todo es material y todo es físico en el universo, y de manera gradual, esas condiciones la forzaron a convertirse en un planeta, así que **ella resultó ser el escenario del 10° experimento del Antropos** que ella había pre-visualizado en el núcleo galáctico, para su sorpresa.

Ella es ahora el escenario-laboratorio donde el Antropos 10 ha estado desarrollándose. Pero sucedió un acontecimiento crítico, antes de que ella se condensara para materializarse en el planeta, hubo un momento en que este torrente masivo de Luz Orgánica estaba haciendo espirales y tensándose en un vórtice. Finalmente, en el punto central de ese vórtice, la Tierra emergería. Pero, cuando la Luz Orgánica comenzó a hacer espirales hacia abajo, Sophia experimentó una oleada de pasión por la criatura del Antropos, y este vórtice plasmático masivo de su cuerpo era como un remolino de luz blanca en los brazos espirales, que no es normalmente donde aparecen esos remolinos. Este es un acontecimiento anómalo. Y en el momento en que comenzó a hacer espirales de esa manera, su **Enthomesis o pasión original por el Antropos** estalló y ella estaba en la vecindad de la Nebulosa de Orión porque los documentos cosmológicos de Nag Hammadi dicen que ella podía observar y ver al Antropos y ella hablaba con él como si fuera su hijo, el **Niño Luminoso**, el niño

de la humanidad, la humanidad máxima, Pitelios Rhome, y ella habló y gritó y se acercó tanto a la Nebulosa de Orión y la formación particular del trapecio dentro de la nebulosa donde el plasma antrópico estaba anidado, que sus corrientes circulatorias y en condensación arrastraron una parte de la plantilla. Lo podéis imaginar como un remolino normal en los ríos y los objetos que flotan en el río y podéis ver cómo el remolino que sale del río recoge esos objetos y los arrastra hasta el fondo del vórtice. Esto es exactamente lo que le sucedió a una porción de la plantilla del Antropos. Ese acontecimiento en ese momento del tiempo cosmológico lejano fue la brecha de género, esa es la definición coherente con el marco de la narrativa sagrada.

Hoy, cuando usamos el término brecha de género se aplica a las consecuencias a largo plazo de ese acontecimiento como aparecen en la evolución de los dos géneros del Animal Humano, masculino y femenino. Las consecuencias a largo plazo son sorprendentes y pueden ser descritas con gran detalle. El desarrollo del organismo humano con su anatomía y sus genitales particulares, masculino y femenino, y la instrumentación compleja, en particular del cuerpo femenino, que se requiere para parir a la progenie humana así como las estructuras complejas del instrumento genital femenino, los podemos considerar a todos como desarrollos debidos a la brecha de género. Las consecuencias de la brecha de género son totalmente sorprendentes y se pueden observar, investigar dentro del marco de la narrativa sofíánica, de otro modo pasarían a ser especulaciones infundadas. Recordad que la norma del alquimista es usar la verdadera imaginación, no la fantástica. Os pido que analicéis en mis charlas y mis escritos cuál es la diferencia y cómo lo sabríais. La diferencia es simple, la verdadera imaginación es la imaginación que opera dentro del marco del mito sofíánico y todo lo demás es imaginación falsa o fantástica. ¿Está claro?

Haciendo esta afirmación, esa poderosa afirmación de instrucción gnóstica solo me gustaría añadir esta nota: haciendo esa declaración no quiero decir que algunas compresiones que derivan de la imaginación humana que no se refieren a Su mito y no operan o se desarrollan en el marco de Su historia son totalmente inválidos, es posible que la imaginación humana tenga visiones fugaces. Existe una cosa como las conjeturas inspiradas y así, la imaginación humana puede hacer algunas conjeturas inspiradas que, a veces, pueden producir pistas e indicaciones que se ajustan a los acontecimientos de la historia, pero no podéis resolver un crimen meramente con conjeturas inspiradas. Así que si queréis llegar a la verdadera historia del origen de la humanidad llegando a las condiciones de hoy en día, por qué estamos en estas condiciones y qué podemos hacer, entonces la forma definitiva que hay que de seguir es ejercitar vuestra imaginación en el marco de Su historia.

Lo que me gustaría hacer en los minutos restantes de esta Newsletter es examinar algunas de las consecuencias a largo plazo de la brecha de género hasta hoy. Me gustaría mostraros, si puedo dirigir vuestra atención, acontecimientos del mundo en el tiempo histórico reciente y en la actualidad que representarían el intento de la humanidad de asumir la brecha de género. El acontecimiento original, como he descrito en el modo de narrativa, no fue un acontecimiento humano, fue pre-humano o pre-terrestre. Sin embargo, este acontecimiento pre-terrestre que implicó a la Diosa de la Sabiduría tuvo repercusiones tremendas y consecuencias para el Animal Humano.

La primera de estas consecuencias es que por qué los géneros fueron inutilizados de aquella manera. El Aeón Sophia cuando arrastró la parte del plasma genómico a su propia corriente turbulenta que hacía espirales convirtiéndose en el cuerpo planetario, la parte del plasma genómico que arrancó consistió principalmente de la parte femenia de nuestro ADN y dejó a la parte masculina colgando de la Nebulosa de Orión como de un trozo de cuajo³ e incorporó la parte femenina en su cuerpo en materialización y esa parte femenina viene a ser dominante en todos lo procesos naturales. Así que la primera consecuencia que tenéis que entender de la brecha de género es que cada ser humano nace de un modo femenino, todos estamos concebidos como femeninos y, por la acción del cromosoma Y nos convertimos en masculinos, pero todo el mundo nace de la plantilla femenina.

³ No se ha encontrado el término que JLL usa. Entendemos que se refiere a filamentos como de cuajo o cuajada.

Eso no ocurrió por casualidad, no es un producto de la adaptación biológica, es una consecuencia de la brecha de género. Cuando Sophia diseñó el genoma humano, ella no planificó que nos reprodujéramos de la manera que lo hacemos ahora y, si la brecha de género no hubiera ocurrido, los animales humanos de este planeta no nos reproduciríamos de la manera que lo hacemos hoy. El método de reproducción humana es *meiosis* o reproducción meiótica. El contraste en el método es la *mitosis* o reproducción mitótica.

Cuando Thelete y Sophia diseñaron el genoma humano, lo diseñaron para que los humanos se reprodujeran mitóticamente, pero debido a la brecha de género nos reproducimos meióticamente. Eso es intel gnóstica basada en fuentes textuales y yo desafío a cualquiera que lleve a cabo la investigación y práctica del camino sofíánico a verificar que esto es así y a entender que esto es así, ¿cómo? Muy simple, si la forma en que nos reproducimos no es la manera con la que fuimos diseñados en la mente de Sophia, entonces, ¿cómo podríamos decir que nuestra forma de reproducción es anómala, que la reproducción meiótica de la progenie humana es anómala? y ¿cómo esas adaptaciones masivas han tenido que hacerse para que nuestra especie sea capaz de reproducirse si así no es como nos diseñó?. Para responder a esto, necesitamos varias charlas largas.

Os puedo aportar ahora dos de las partes o factores probatorios que apoyan esta afirmación que hago. La **1ª evidencia** es que los seres humanos nacen neotéricamente. **Neotema** se refiere a la condición de nacer antes de que uno está maduro para nacer. Todos nacemos de una manera prematura. El cerebro de los animales humanos comparado con otros animales, le cuesta un periodo de tiempo extremadamente largo desde que nacemos para adaptarnos al mundo en el que hemos nacido. ¿Por qué? Porque en el momento en que nacemos no estamos preparados para adaptarnos. Si nos comparamos con otros animales, el potro nacido del vientre de su madre, muchos pájaros rápidamente, en cuestión de días y a veces de horas, se adaptan al entorno donde nacen, no son neotéricamente. Neotema es un efecto secundario a largo plazo, el principal efecto secundario a largo plazo de la brecha de género.

La **2ª evidencia** que confirma esta hipótesis es la flagrante y omnipresente inclinación femenina en toda la naturaleza. Esto incluye a los muchos ejemplos en los que la naturaleza coloca una mayor carga para la vida en lo femenino. No tengo que daros un ejemplo, estoy seguro de que podéis pensar en muchos animales como familias monoparentales de leones donde el gran peso, la producción de la vida cae en la parte femenina, no es una situación equilibrada y esta falta de equilibrio, debido a la brecha de género, no es coherente con la visión original de Sophia, la visión pre-terrestre del Pleroma de la armonía y poder de esta energía de dos géneros del Antropos.

Hoy en día, cuando analizamos a los asuntos masculino y femenino, cuando analizamos la demanda del feminismo de la igualdad entre hombres y mujeres, que no busca en realidad la igualdad sino el favoritismo de lo femenino, ellas usan la búsqueda de la igualdad que es una adaptación a la desigualdad de la brecha de género. Usan esa verdad que convierten en una mentira que destruye la posibilidad de conseguir la armonía entre los géneros. Hoy, en la Corrección, desde la primavera de 2014, en mis modestas investigaciones, descubro que el feminismo está sufriendo en el mundo occidental una enorme dificultad, una reacción enorme, existe un intento de corregir los errores del feminismo, y este intento de corrección está creciendo y aumentando al rojo vivo. Esto es una evidencia del hecho de que la humanidad ahora ansía y desea, casi desesperadamente, no casi desea desesperadamente, sino desesperadamente resolver la brecha de género y navegar a través de la brecha y no caer en el abismo que se manifiesta en el conflicto del comportamiento que muchos hombres y mujeres muestran entre sí, conflicto dentro de los hombres y de las mujeres sobre el equilibrio de género, y conflicto entre hombres y mujeres individuales y sociedades enteras de hombres y mujeres respecto a a resolución de ese desequilibrio. Estamos viendo ahora, cuando el dolor y la confusión que pueden ser considerados como el efecto a largo plazo de una acontecimiento cosmológico está alcanzando el rojo vivo, la fiebre tiene que ser cortada ahora. Hay mucho más que podría decir sobre estas elaboraciones y, en el futuro, me gustaría hablar del MRM (Mens right movement) y el MRA (Mens rights advocacy) y MGTOW (Men going their own way) y

el origen del feminismo y, finalmente, la confrontación con las mentiras del comportamiento del feminismo y la derrota de los males del feminismo. Eso abriría el camino para la cura de la brecha de género, no es realmente la curación de la brecha de género como un acontecimiento cosmológico del pasado remoto, es la curación de las consecuencias a largo plazo de este acontecimiento como vive en las vidas, cuerpos y psiques de los hombres y las mujeres en cualquier ocasión que sea posible. Os deseo que tengáis largas conversaciones fructíferas entre vosotros sobre este tema, os recuerdo que retoméis el tema una y otra vez en el marco de la visión Sofianica.

En los 5 ó 6 minutos restantes me gustaría ofreceros unos atisbos, algo que yo considero un hecho destacable, un hecho histórico que es que lo que le diría a la gente de hoy en día debido al impulso contra el feminismo debido a la aparición del MRM y demás, diría que estos movimientos son un síntoma de la tentativa de curar la brecha de género, pero no van a funcionar al final y la razón es que la solución a los problemas de la brecha de género ya ha sido encontrada. Yo digo “**navegar a través de la brecha de género**”, ¿por qué digo esto? Podemos navegar a través de la brecha de género en un puente, la solución de la brecha de género ya ha sido encontrada por la especie humana, ¿Por qué lo sabemos? Porque la solución fue reprimida y habéis sido privados de uno de los logros mayores de la cultura planetaria, específicamente uno de los mayores logros de la cultura occidental ha sido retirado de vosotros y ocultado con mentiras y calumnias. Esto fue un hecho histórico que ocurrió en el siglo XII y su manifestación, la evidencia, la prueba de lo que estoy diciendo la podéis encontrar en el culto del amor *amor courtois* y en la psicología del amor courtois y en la dinámica, la dinámica sexual de ese movimiento ya está presentada la solución a la brecha de género. Puedo desarrollar esta afirmación en los siguientes 4 minutos, pero muchos de vosotros me habéis preguntado en vuestras cuestiones y sugerencias de temas para las Newsletter que me centrara en la brecha de género y yo la retomaré y la desarrollaré más.


La forma con la que pretendo explicar esa solución usa un término particular *individualidad romántica*, esa es la solución de la brecha de género y es el núcleo de la solución. La individualidad romántica es un comportamiento y un modo de pensar psicológico que fue definido y desarrollado de manera experimental en el siglo XII. Aquellos que lo desarrollaron fueron aristócratas blancos europeos y personas de muchos estratos de la sociedad incluyendo la aristocracia y fueron los trovadores de la poesía francesa de la cultura bretona (celta), los poetas de la cultura de Wolfram von Eschenbach y Gottfried von Strassburg que escribió *Tristan e Isolda*. Tristan e Isolda es el texto fundador de la individualidad romántica y ese tema está desarrollado e ilustrado en el tema artúrico y en las grandes historias del romance de España, Francia, Italia, Alemania, Austria, Holanda, los países nórdicos y los países británicos. Fue un movimiento cultural y psicológico masivo y el surgimiento de la individualidad romántica fue un acontecimiento-señal de la historia humana, de la reciente historia humana, y la recuperación de esa individualidad romántica hoy sería la forma de navegar a través de la brecha de género, es decir, de contar con la solución que ya está ahí, mejor que entrar en una enorme generación de batallas con mucho daño a ambos sexos que, desafortunadamente, parece ser la forma que están tomando los movimientos actuales. Existe un destello de recuperación verdadera en los movimientos culturales y la reacción contra el feminismo y lo vemos en esos casos donde los MRAs son mujeres. Un ejemplo sería Diana Davison que tiene un canal en Youtube llamado Feminismo LOL. Ella es una defensora de los derechos de los hombres. Lo dije antes, la curación de la brecha de género se demuestra cuando las mujeres hablan por los hombres y los hombres por las mujeres. Hasta ahora, no veo a hombres hablar por las mujeres. Voy a investigarlo y en el proceso de investigación me referiré a otro tema que me habéis sugerido en muchos mensajes recientemente, el tema de la pornografía. Así que **hablaré sobre la pornografía pronto**. Esas charlas no serán posteadas en gaiaspora.org porque pertenecen a la categoría o género de material transgresivo o tabú que puede resultar extremadamente ofensivo para algunas personas, así que serán posteados en kalirising.org con vínculos para que lleguéis a ellos.

Y ahora, para poner un cebo, sabéis cuanto me gusta poner cebos, os diré uno de los puntos que me gustaría elaborar en mi charla sobre pornografía que está específicamente relacionado con la brecha de género. Vuelvo a la pregunta, ¿cómo sabríais que la sexualidad humana y la reproducción humana es anormal? No lo sabríais. Suponed que toda la gente que ha nacido en el mundo hubiera nacido con defectos, y no hubiera ni un solo individuo sin defectos, no sabríamos la diferencia, no sabríamos que estamos deformes. Bien, solo sabríais que existe una deformación, algo que no se ajusta al diseño original, si conocierais el diseño original. Este es un gran desafío, pero el marco del Mito Sofiánico ofrece una aproximación a ese desafío y el método para desarrollar este tipo de interpretación es analizar los hechos y las condiciones de las sexualidad humana, y observar lo que es peculiar en ellos, que es lo que no tiene sentido. Aquí está mi pista y mi cebo que elaboraré de una manera más extensa cuando hable de la pornografía. Es un hecho del comportamiento humano que la capacidad de los animales humanos de obtener placer de sus funciones sexuales supera con creces el propósito reproductivo de esas funciones. Repito: la capacidad de los animales humanos de obtener placer de sus órganos sexuales y sus funciones sexuales y actos de gratificación sexual supera con creces el propósito fundamental de la sexualidad para la reproducción biológica. ¿Por qué sucede esto? ¿Por qué el input y output de placer es mayor de lo necesario para la simple conjugación que produce la progeñie? Un acto de relación entre un hombre y una mujer puede durar 2 minutos o menos y el resultado puede ser la reproducción de la raza. Eso es un hecho, ¿correcto? **Me podréis explicar por qué un hombre y una mujer pueden comprometerse en un acto de placer sexual con o sin orgasmo que puede durar horas, horas y lo hacen y ansían hacerlo, como demuestra la erupción masiva de pornografía en la actualidad del Kali Yuga.** Ahí está mi cebo y lo dejo ahí porque no quiero excederme demasiado en la extensión de esta Nousletter.

Gracias de nuevo. Quiero pedir disculpas por los problemas que estáis teniendo con las donaciones, no es mi culpa, es un fallo de Paypal. Toda donación cuenta, se está construyendo algo aquí, os contaré qué es y vuestro apoyo e intención hacia lo que puedo enseñar en la Corrección está funcionando. Me siento agradecido con todos vosotros y os atenderé pronto en el siguiente Nousletter o quizás antes.

[En gaiaspora.org](http://Engaiaspora.org)

Traducido por Rocío Gómez y Javier Martínez



Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

