

Celestics 01

Introducción a la Astronomía Forense

11 de enero de 2014

Aunque el título puede sonar algo esotérico y un poco intimidatorio, os pido que tengáis en cuenta que estoy presentando un material fundamental, elemental o introductorio concerniente a la astronomía y la astrología y la adivinación del cielo mediante métodos que he desarrollado durante 5 décadas de mi vida.

Esta charla es una introducción como indica el título así que debería ser fácil de entender y generalmente accesible a cualquiera que tenga interés en los temas aquí nombrados.

También señalaré que esta introducción es una entrada a una serie de charlas y, con un poco de suerte, entrevistas entre alumnos-profesor o preguntas y respuestas que se realicen en un futuro cercano. Es mi intención producir este material en el año 2014. Lo estoy haciendo así porque tengo un sentimiento de obligación que me ha acompañado durante años y me ha fastidiado un poco. Para expresarlo de manera rápida y sencilla, desde que escribí *Quest for the Zodiac (QFTZ)* en el año 2000, sentí que mi trabajo sin duda no estaba terminado, tenía la intención de enseñar y transmitir, todo lo que pudiera, la astrología y la astronomía forense que había desarrollado en mi vida.

Así, esta introducción es el primer paso en la iniciativa de enseñar y transmitir ese cuerpo de sabiduría y metodología. Me siento agradecido por vuestra atención y vuestra paciencia. Ni siquiera tengo notas, estoy dando esta charla de manera espontánea, no he organizado la presentación, no he escrito una serie de puntos o temas para que sean desarrollados de manera sistemática pero, para decir la verdad, supongo que podría decir que no existe otro tema en mi campo de conocimientos (que es diverso, como ya sabéis) que sea tan innato a mí, lo tengo realmente bajo mi piel y así me siento seguro de que la forma de presentároslo ahora en esta charla es simplemente improvisada como se juntan los músicos de jazz e improvisan. El jazz improvisado es un paradigma que he usado para enseñar en todas las épocas, así que lo que estoy haciendo ahora es ofrecer un monólogo o un solo. Imaginadme con un saxo o con un contrabajo, y mi intención es hacer un solo aunque vosotros os vais a unir y aprenderéis la partitura conmigo, así que estaremos improvisando sobre la astronomía forense y la astrología.

Sé que la gente se siente incómoda con estos temas, en particular con la astronomía. Supe hace muchos años, cuando enseñaba en Santa Fe, que existe un bloqueo, una resistencia en la forma de observar el material astronómico, y os puedo asegurar que es muy complicado y técnico. Así que veamos si mis habilidades con el monólogo os pueden atraer para empezar a entrar en el tema. He esperado mucho tiempo para comenzar las charlas sobre astrología y astronomía de esta manera, he sentido una gran reticencia a hacerlo pero estoy seguro de que ahora es el momento.

Quiero que sepáis que no se trata de una situación de una clase normal, es una invitación a integraros conmigo, a que os familiaricéis con los términos, el lenguaje y las fórmulas técnicas y los formatos que componen la astronomía y la astrología. Es mi deseo e intención que aprendáis de una manera rápida y fácil y que os sintáis cómodos con todos estos componentes y que disfrutéis usándolos y hablando de ellos entre vosotros y conmigo en el curso de esta clase interactiva. En el campo en que estamos introduciéndonos, la nomenclatura es muy importante. La astronomía tiene su nomenclatura. Fijaos, por ejemplo, en estas palabras: eclíptica, nodos planetarios, el apogeo lunar, perigeo lunar, la secuencia de los equinoccios, la declinación, la elongación desde el sol. Esto es parte de la nomenclatura de la astronomía, así como de la astronomía visual, es decir, la observación del cielo a simple vista. Por cierto, debería señalar un requisito liminal de mi trabajo en

este campo. Siempre me he interesado por la astronomía a simple vista, no necesitáis ningún instrumento como un telescopio para seguir este método, ni necesitáis instrumentos para observar el cielo.

Y aquí tenéis otro componente de la nomenclatura de la astronomía: constelación. ¿Sabéis lo que es una constelación? Al final de esta pequeña sección, sospecharía que podríais hablar de las constelaciones y usar el término con seguridad y observación. Veamos si mis sospechas resultan ser productivas.

Si volvemos al problema de la nomenclatura, hay quizás 26 términos clave en la nomenclatura de la astronomía que deberíais aprender. En astrología, hay por lo menos 50 términos. La astrología es tremendamente técnica y complicada. Los componentes del horóscopo son terriblemente complejos. Os aseguro que en estas lecciones y en la presentación que está en curso, que comienzo hoy, no estaréis sujetos al enorme tecnicismo de la astrología. Estoy dejando claro desde el principio que el propósito de estas charlas no es enseñar astrología. Si yo os enseñara astrología, el tipo de astrología que yo he desarrollado en mi carrera, tendría que realizar un tipo de charlas diferentes. Por el momento prefiero no hacerlo, si entro a enseñar algunos de los métodos que he desarrollado, que una vez llamé "terrastronología" (que también he llamado Star Base), preferiría hacerlo de persona a persona, en una clase real.

Estoy comenzando esta introducción con un término focal. Lo que os voy a presentar es tan grande que me gustaría focalizar vuestra mente en un término, un nuevo elemento de nomenclatura, un término fresco y me gustaría colocar ese término en vuestra mente como la etiqueta que abarca y comprende todo lo que voy a impartir ahora. Ese término, por supuesto, es Celestics. Algunos de vosotros sabréis que Celestics es un aspecto de Telestics. ¿Que es Telestics? Telestics es una palabra que acuñé en metahistory.org hace algún tiempo, que deriva del griego *telos* que significa "objetivo, propósito, meta". La palabra *teleología* se refiere al estudio o a la ciencia de metas u objetivos. Los científicos dicen que un proceso es teleológico si se puede demostrar que se desarrolla de una manera que revele la persecución deliberada y sistemática de un objetivo. Por ejemplo, la actividad de las abejas que vuelan y polinizan las plantas es teleológica porque, si observáis el comportamiento de las abejas, podéis ver que tienen un objetivo que es llevar el polen de vuelta al enjambre, que es donde se hace la miel y se mantiene la vida de la reina. La naturaleza en el planeta Tierra es en gran medida teleológica. Mi uso particular de la palabra Telestics proviene de los estudios gnósticos. En los escritos gnósticos que se encuentran en los CNH (Códices Nag Hammadi), encontráis la palabra *telos*. Desafortunadamente, los eruditos han traducido esta palabra (el adjetivo) como "perfecto". No significa perfección en absoluto, significa "aquello que ha conseguido su objetivo", eso no es perfección, no existe un objetivo perfecto. Yo traduciría la forma adjetiva de *telos* como "consumado, cumplido, alcanzado". Después de analizar estas variaciones durante mucho tiempo, años de hecho, concluí que la mejor palabra para traducir la forma adjetiva de *telos* es *ultimate* en inglés (máximo/definitivo/mayor/último). Vuestra vida tiene un propósito último, así la palabra Telestics se refiere al propósito final de algo. Por tanto, Telestics es la ciencia de no solo identificar sino alcanzar el propósito final de lo que sea. De manera específica, mirando atrás a los antiguos Misterios de donde hoy extraemos el mensaje sofíánico para la humanidad, encontramos que aquellos Misterios fueron fundados y dirigidos por seres humanos que se llamaban a sí mismos *telestai*: "nosotros que tenemos un propósito, los que buscamos y conocemos el propósito final y estamos en el proceso de consumarlo". Una palabra poderosa. La forma singular es *telestes*.

Estoy haciendo una pequeña digresión aquí hacia el Gnosticismo y el mensaje sofíánico para orientaros hacia la palabra Celestics, porque Celestics es la búsqueda de metas finales, en particular la meta final de la vida humana en la Tierra, usando la intel proporcionada por el cielo. Si estamos asumiendo el papel de *telestai* modernos, entonces estamos investigando el propósito final de las cosas, incluso la naturaleza teleológica de la conciencia del mismo planeta. ¿Cuáles son los diseños y propósitos del mismo planeta vivo? Esta es la investigación gnóstica teléstica que ahora vuelve a comenzar en el momento gnóstico que comenzó en el año 2013. En esta investigación teléstica,

actuando como artistas y científicos, necesitamos ciertas herramientas. En el grandísimo marco de Telestics, existe el campo específico de Celestics que usa el cielo, las estrellas, las formaciones de las constelaciones estelares, los planetas, el sol, la luna, la tierra, todos los componentes del sistema solar y todos los elementos geofísicos y astronómicos que operan en ese sistema y todos los elementos envolventes que hay más allá de ese sistema llegando directos al núcleo galáctico para investigar los propósitos humanos y transhumanos. Esa es nuestra misión imposible si deseáis aceptarla. Pero esta grabación no se autodestruirá en 10 segundos, pues tengo la oportunidad de explicar algo más esta misión.

Vayamos ahora desde Telestics a Celestics. He buscado esta palabra en internet y parece que existe una banda de música electrónica llamada "The Celestics", pero no hablo de ellos, simplemente uso la palabra Celestics como un sustantivo y celéstico como adjetivo. Yo reivindico los derechos de propiedad intelectual que van a aparecer con frecuencia en estas lecciones sobre astronomía y astrología. Reivindico la providencia para los términos "zodiaco estelar", "zodiaco del cielo real" y "Star Base", y es un hecho de que mi libro *QFTZ* que fue publicado en 1999 como una prueba de la providencia, es la prueba que esos términos se originaron conmigo y que los uso de una manera única e incomparable. También reivindico el término *astronomía forense* que he usado en uno de mis NBs en el año 2013. Aconsejo que en el futuro se considere esta grabación como el registro de mi reivindicación de que Celestics se origina conmigo.

Pero ¿cuál es el origen de la palabra Celestics? Obviamente, está relacionada con la palabra más común *Celestial* que es un adjetivo que significa "relacionado con el cielo, que es divino o posiblemente sumamente bueno o sublime". Y usado como un sustantivo puede significar "un ser celestial o divino". Deriva del francés antiguo, que a su vez deriva del latín *celestiales*, del latín *celestics* de *caelum*, "cielo". Estoy introduciendo este término (Celestics) como el foco de nuestra atención ahora y quizás también como una manera de aliviaros de la carga, de la intimidación y de la resistencia que a menudo surge ante la mención del término astronomía o astrología. Así que lo que vais a aprender ahora es el arte y el método celéstico de investigar los diseños y propósitos de la vida y el comportamiento humano, e incluso de la misma Tierra, y de esos seres divinos que han sido identificados por los gnósticos como los Aeones del Pléroma.

Me gustaría ver si os estáis mezclando conmigo, porque lo que quiero hacer es presentar un término y ver si podéis adoptar ese término y haceros de él en el mismo momento que yo lo revelo. Digamos que vosotros y yo queremos decir lo que os está ocurriendo ahora mientras escucháis lo que JL dice en esta charla única e innovadora. ¿Que está sucediendo? Bien, respondéis de esta manera: "Estoy empezando a estudiar Celestics. Simplemente me han presentado Celestics y quiero aprender lo que significa Celestics y, si me gusta, voy a ver si puedo practicarlo". Esas son las palabras que estoy poniendo en vuestra boca y mente que son lo suficientemente fáciles de decir. Ahora, por el placer de hacerlo, voy a pronunciar una palabra que nunca se ha dicho, nunca se ha usado, y con esta novedad y el placer de estar presentes en la creación de esta palabra, quiero que sintáis que sois parte de este estudio y que puede ser vuestro y podéis disfrutarlo y sentiros cómodos y seguros y eliminar cualquier bloqueo que previamente pudierais tener con respecto a estos temas. Me pongo en vuestra piel y hablo así: "Ahora estoy investigando Celestics y mi objetivo es aprender el método para convertirme en un celéstico¹". Aquí está la palabra que nunca ha sido usada: celéstico, que rima con técnico. ¿Que es un celéstico? Es un técnico del arte de Celestics. La palabra celéstico rima con la palabra dialéctico, que es un término íntimamente conectado con la figura del filósofo griego Sócrates. De hecho, Sócrates se llamaba a sí mismo un dialéctico para diferenciarse de los sufistas que eran retóricos, es decir, que practicaban la retórica. Pero Sócrates practicaba la dialéctica. Volveré a esta discusión al final de esta charla porque es muy importante para entender, desde el principio, cómo vais a manejar la intel y los formatos de las ciencias celésticas.

¹ Del inglés *celestician*

¿Que son las ciencias celésticas? Hay tres:

- 1) Astronomía: la palabra astronomía esta compuesta de dos partes: *astro* (“estrella”) y *nomos* (“nombrar”), es decir, “nombrar a las estrellas”.
- 2) Astrología: que está compuesta igualmente de *astro* (estrella) y *logos* (la ciencia o lenguaje). Entonces astrología significa la ciencia o el lenguaje de las estrellas y astronomía significa la nomenclatura, nombrar, definir, calcular, recopilación de estrellas.
- 3) Y el tercer género es la adivinación, pero podría también llamarse “astrología” (astrology). ¿Que es la astrología? Consiste en *astro* de nuevo y una palabra derivada del latín *legere* que significa “leer”. Así astrología es leer el cielo, que antiguamente se llamaba adivinación, leer el cielo como un lenguaje. Hay muchas prácticas de este arte en muchas culturas a lo largo de los siglos. La adivinación del código celestial es el tercer género de Celestics que también se puede llamar Astrología o el aspecto astrológico de Celestics.

Entonces, ¿cual es el punto inicial clave en este estudio?, ¿cual es el factor principal que necesitáis conocer para entrar directamente en el corazón del estudio y, tan pronto como sea posible, para disfrutar de lo que sabéis y sentir os cómodos en el conocimiento y los términos? Os puedo decir por adelantado que existe una confusión en este planeta con respecto al tema de la astrología y probablemente ese es el punto de entrada que se ajusta mejor a esta introducción. En la siguiente charla hablaré de mi libro *QFTZ*, pero por ahora os leeré un fragmento de la contraportada. Primero aparece una cita del capítulo 2 que se titula "Signos del engaño":

"El objetivo de este libro no es convertir a nadie a la astrología. El objetivo es convertir a la misma astrología". Sigue así:

"Sin que el mundo en general sospeche nada, los astrólogos usan un modelo que ignora las estrellas. Esto significa que existe un zodiaco basado en las estrellas que se ha perdido tras el famoso círculo de los doce signos. La astrología no está equivocada en sus propios términos, pero está definida incorrectamente como "el lenguaje de las estrellas". *QFTZ* corrige esta influencia y recupera el entorno del cielo real observado por los antiguos. Las imágenes míticas de las Constelaciones, no de los signos, revelan una nueva dimensión del destino. Aquí está el descubrimiento que inicia un lenguaje cósmico para el siglo XXI".

Esas eran mis pretensiones en 1.999. El lugar donde empezar ahora es el lugar que definí en *QFTZ*. Ese punto de entrada concierne a la diferencia entre Signos y Constelaciones, aquí es donde empezáis, pero solo si os sentís cómodos con la terminología y podéis repetirla saliendo de vuestra mente y vuestro pensamiento. Es indispensable para mí como profesor hacer hincapié en esto, os voy a hablar sobre la diferencia entre Signos y Constelaciones. Lo creáis o no, la mayoría de la gente que practica astrología en el mundo ignoran completamente lo que os voy a decir ahora, es un escándalo pero es un hecho. Pero mientras os digo esto por primera vez quiero registrarlo para que se convierta en vuestro propio material, os lo quiero dar de tal manera que no os dediquéis simplemente a repetir lo que vuestro profesor dijo, sino para que podáis hablar de ello desde vuestra propia confianza de saberlo. Aquí va: Estoy sentado aquí en mi cabina de navegación y tengo una serie de escritorios alrededor mío. Tengo escritorios en la otra habitación arriba, necesito muchos escritorios, mucho espacio para hacer lo que hago. Pero ahora con los modestos medios accesibles a mí, tengo algo de espacio en la mesa junto a mi ordenador.

Permitidme que os describa lo que hay en ese espacio: he cubierto parte del escritorio con un material oscuro para tener un fondo oscuro. Hay aquí un libro abierto que muestra los dibujos lineales del artista austríaco Gustav Klimt y lo tengo abierto por el dibujo n° 69 hecho en 1913 de dos chicas, son dos modelos en el estudio de Klimt y se están dando un abrazo y tienen los ojos cerrados, una imagen que cualquiera podría disfrutar o estudiar en este maravilloso libro de arte que se titula *A 100 Drawings* de Gustav Klimt publicado por Dover Publications. Lo que he hecho es

que he cogido una regla circular y la he puesto sobre el dibujo, lo he fotografiado y así, si me las arreglo para incluir esta fotografía con su fichero mpc, podéis ver lo que he hecho.



Figura 1

Tengo una regla circular que viene marcada desde 0° a 360° , y está dividida en secciones de 10° , 20° , 30° , 40° . Así que es un dial, un dial calibrado, una regla circular de plástico, y la he puesto encima del dibujo. Primero, suponed que la regla circular no estuviera ahí y yo quisiera describiros algunos detalles del dibujo, por ejemplo los dedos de la mano derecha de la chica que aparece delante o la parte izquierda de la nariz de la chica de atrás, y hay muchos detalles gráficos en el dibujo de Klimt. Y si estuviéramos todos aquí admirando y hablando sobre este dibujo...

¿Cual es la diferencia cuando pongo esta regla circular sobre el dibujo, cómo cambia eso la forma en que vosotros y yo podríamos debatir el dibujo? No cambia ninguno de los detalles del dibujo en absoluto, pero coloca la composición gráfica en un marco de referencia de grados. Con la regla circular puesta de esa manera, podemos localizar los detalles gráficos de la composición de Klimt según los puntos de la regla, en la regla circular dividida en 360 marcas. Por ejemplo, puedo ver que la marca de 20° de la regla coincide con el dedo de la mano derecha de la chica de atrás.

La mano de la chica de atrás rodea la cabeza de la otra. Podría incluso decir que puedo identificar el dedo pulgar de la mano derecha de la chica de atrás que corresponde en la regla circular con una distancia (angular) desde la marca 20° hasta la marca 23° . ¿Tenéis la imagen? Mirando la graduación de la regla circular sobre el dibujo, os pido que os fijéis en que hay dos relaciones claramente distintas entre la regla y el gráfico. Hay lugares en la composición de Klimt en que el borde de la regla toca de hecho los detalles de la composición. Por ejemplo, hay un punto (en torno al 64 de la regla circular) que toca la línea de la parte superior del muslo derecho de la chica de delante. En ese caso, el detalle gráfico del muslo está colocado sobre el extremo de la regla, pero hay otros muchos detalles gráficos del dibujo que están o bien por encima o por debajo (fuera o dentro) del borde de la regla circular. Por ejemplo, el codo de la chica de delante está por encima o fuera de la línea de la regla circular, a diferencia de la línea de su muslo que atraviesa el borde de la regla.

Así que el uso de un sencillo término aquí, que se aplica a la graduación de la regla circular colocada sobre el dibujo, es "borde" (rim). La regla circular tiene un borde y algunos de los detalles de este dibujo están en el borde y algunos detalles están fuera del borde, o bien hacia fuera o bien hacia dentro. La terminología sencilla de usar aquí es: los detalles del dibujo que están en el borde se llaman **ubicados en el borde** (rim-sided) y aquellos que no están colocados en el borde son **periféricos**, están en las regiones interiores o exteriores a la línea del borde. Algunos detalles están colocados en el borde y otros son periféricos y pueden estar por encima o bien por debajo, y eso es todo el lenguaje inicial que necesitáis para entender la relación entre Signos y Constelaciones.

Los signos son simplemente divisiones angulares de la regla circular. La regla circular tiene 360° y se puede considerar que no hace ninguna referencia al entorno del cielo estrellado. De la misma manera, puedo coger esta regla circular y ponerla contra la pared blanca, y no habrá ninguna referencia en absoluto a la composición gráfica de las dos chicas de Klimt. Puedo usar la regla circular completamente sin que haga referencia a la imagen observable que veis en la cubierta. Os tiene que quedar claro que la regla y el dibujo son totalmente independientes, aunque se pueden analizar mediante una yuxtaposición.

Lo que estáis viendo aquí son dos formatos diferentes. Hay un formato circular numérico y hay un formato gráfico, un dibujo, una imagen. Obviamente, la composición gráfica de estas dos chicas no corresponde a una forma geométrica, es un dibujo de forma libre hecho a partir de la observación de modelos reales en un estudio en Viena en 1913.

Quiero señalar un detalle más en la graduación de la regla circular y los detalles gráficos del dibujo de Klimt. Recordad que algunos detalles del dibujo están ubicados en el borde y hay otros que no están en el borde y los llamamos periféricos, pero aunque no están en el borde aún así pueden ser localizados con respecto al borde considerado como un instrumento de localización. Si pongo una regla recta encima de la regla circular y me aseguro de que la regla pasa justo por el centro de la regla circular, entonces puedo mover la regla por el dibujo para que el borde de la regla toque ciertas partes del dibujo. Y he hecho esto y lo he fotografiado para que veáis qué ocurre.

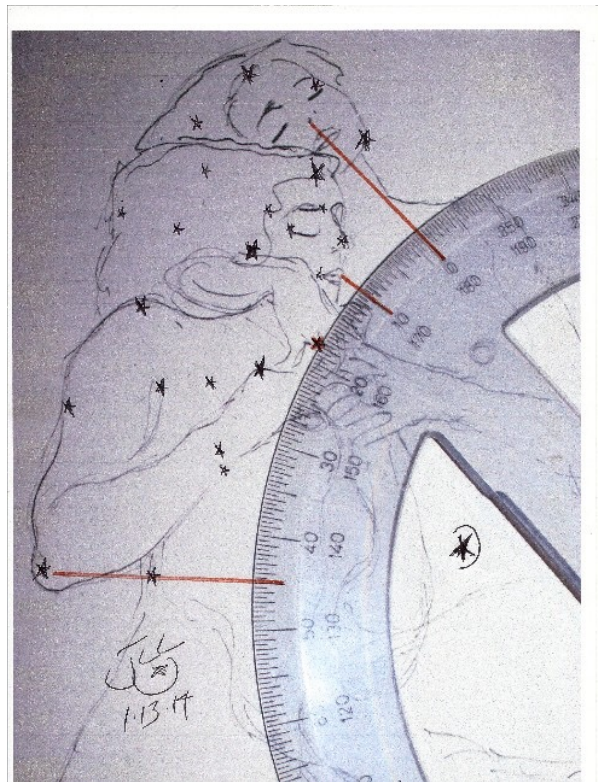


Figura 2

Tomad por ejemplo el pómulo izquierdo de la chica de atrás. Si hablamos del dibujo de Klimt en términos estéticos, puedo decir: "Mirad como ha dibujado el pómulo izquierdo de la chica de atrás". Bien, esa es una forma de atraer vuestra atención al dibujo, pero si uso la regla circular como referencia, puedo decir: "Mirad al grado 357°. Obviamente, el grado es sólo un artilugio de localización o de medida que se refiere a otro formato, pero esos instrumentos de medida pueden ser disociados y sacados de ese formato y tratados como un formato completamente autónomo.

Esto es lo que hacen los astrólogos cuando usan el círculo de los 12 signos astrológicos sin hacer referencia a las estrellas y constelaciones reales que están en el cielo. De ahí, la diferencia entre los Signos y las Constelaciones. El terrible secreto oscuro de la astrología es que ignora las estrellas reales y usa una regla circular sin estrellas como una herramienta para dar formato a un enorme cuerpo de información relacionada con los comportamientos, las actitudes, los estilos y los complejos de los animales humanos.

Para concluir esta charla introductoria, me gustaría pedirlos que hagáis un pequeño ejercicio conmigo. Tratadlo como una visualización guiada. Digamos que estáis conmigo aquí en mi estudio y estamos mirando este precioso dibujo de Klimt y yo os digo: "Aproximaros a la mesa y mirad lo que voy a hacer". Cojo un trozo de papel de calco y lo pongo por encima de la imagen de las dos chicas y entonces, en varios puntos de esa imagen, digamos, el pezón del pecho izquierdo de la chica de atrás o su ombligo o el ojo derecho de la chica de delante o la punta de su nariz o la parte izquierda de la nariz de la chica de atrás (que está indicado solo por un punto) y algunas partes de las piernas, y marco estos detalles en el papel de calco con puntos, algunos grandes, medianos y pequeños. Luego cojo el papel de calco y cierro el libro y ¿qué veis? Veis un trozo de papel de calco con puntos en él, pero ¿veis un diseño de puntos? Si lo miráis un rato, vuestros ojos de manera automática harán ciertas relaciones entre los puntos, en particular entre los puntos más grandes. Así, mientras contemplamos esta disposición de puntos en el papel de calco, digamos que después de un rato, estamos de acuerdo en que ciertos puntos forman un trapecio. Dibujamos líneas para conectarlos y forman un trapecio. Y desde ese trapecio hay otra línea que llega hasta aquí y realizamos un diseño a partir del conjunto de puntos. Este diseño se puede llamar **la firma** (signature) de la composición de puntos. Así tenemos **la composición** (composite) de puntos y la firma de esa composición. La composición misma no es más que la totalidad de los puntos dibujados; añadiendo las líneas y conectando ciertos puntos, le damos una definición a la composición que se llama la firma de la composición.

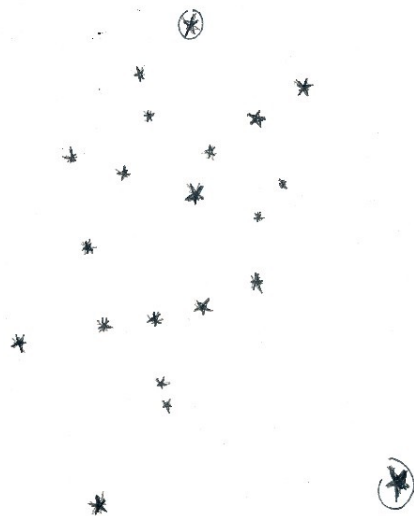


Figura 3

El tercer paso sería el siguiente: suponiendo que no sabemos la forma de estos puntos porque el dibujo de las dos chicas ya no lo tenemos delante. Aunque las posiciones de esos puntos estaban determinadas por el dibujo de Klimt, cuando ya no tenemos el dibujo ahí delante y solo estamos mirando a la composición junto con la firma. ¿Que tipo de dibujo construiremos con eso? ¿Que sugiere la firma? Probablemente no sugiera la imagen de dos chicas desnudas abrazándose. ¿Cómo podríais llegar a una imagen a partir de la composición y de la firma?

Os propongo que, tomando estos tres términos y haciéndolos vuestros, analicéis cuál es la composición. Es solo un conjunto de puntos en un trozo de papel sin un orden en particular. ¿Cuál es la firma? Es la disposición de algunos pero no todos los puntos según las conexiones entre puntos que se sugiere cuando vuestra mente mira a la composición. Y luego **el gráfico** es una visualización o imagen que se añadiría a esa firma.

Composición, firma y gráfico, estos son los tres términos que vosotros, como celésticos aprendices, necesitáis aprender y aplicar para sentirnos cómodos en el reino de las constelaciones, en el reino del zodiaco del cielo real, el cielo que podéis observar.

Y os propongo que os vayáis a la charla sobre *QFTZ* para continuar directamente con el material y las ideas que estoy presentando.

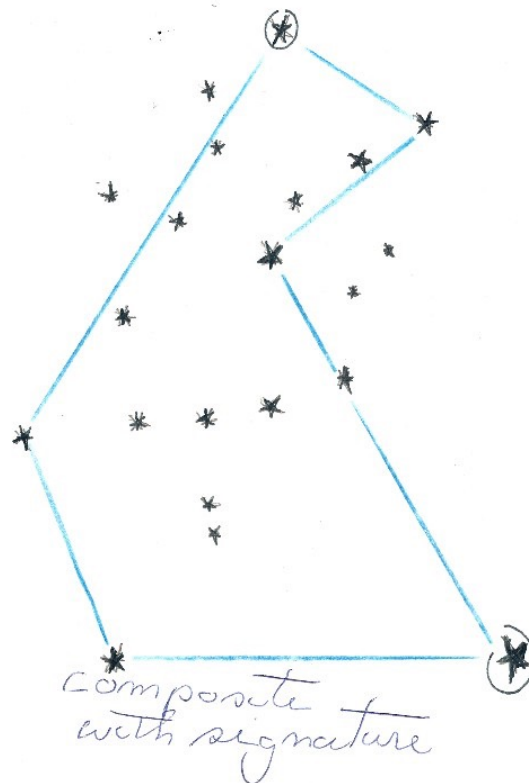


Figura 4