

Sabotaje gnóstico

en el libro de las Revelaciones

La oposición al plan divino

23 de noviembre de 2012

Hola amigos, alumnos y aliados alrededor del mundo. Soy John Lash grabando el 23 de noviembre de 2012 y ésta es la primera de una serie de charlas con el título general “El Sabotaje gnóstico en el Libro de las Revelaciones”.

Lo que introduzco aquí en estas grabaciones es algo parecido a un conjunto de ponencias basadas en el mismo tema. Si tuviera la oportunidad cada noche de ir a una clase o auditorio, estaría allí de pie dando estas charlas, como el profesor del grupo, y en esa situación yo tendría la oportunidad de interactuar con vosotros. Pero, puesto que las condiciones de mi vida en estos momentos no me lo permiten, recurro a este medio de internet que es mi plataforma de enseñanza.

Poneos cómodos en la clase y yo llevaré a cabo estas charlas. Cada una durará una hora aproximadamente y desarrollaré diferentes aspectos de lo que puede que sintáis un giro bastante excepcional y sin precedentes al *Libro de las Revelaciones*.

Me gustaría decir que me siento inclinado a dedicar esta serie de charlas para aquellos de vosotros ahí afuera que os llamáis cristianos, es decir, para aquellos de vosotros para los que el *Libro de las Revelaciones* es un documento importante, que creéis en la encarnación divina de Jesucristo, que lo consideráis vuestro salvador y que os ha ido metiendo en la cabeza, a lo largo de la vida, la noción de un plan divino, un Dios padre que creó el mundo y a la humanidad, un plan divino que comienza con la creación de este mundo y que sigue con muchos acontecimientos descritos en la Biblia hacia la vida y pasión de Jesucristo, y concluye en el escenario que se describe en el último libro de la Biblia: el escenario del Apocalipsis.

Así que si sois uno de esos cristianos, os dedico esta serie de charlas especialmente y os las dirijo con el gran deseo de que seáis capaces de soportar lo que voy a decir ahora. Os puedo asegurar que, como cristianos, ésta es una visión del *Libro de las Revelaciones* que os va a poner nerviosos de una manera considerable, pero al mismo tiempo no tengo la intención de contrariaros con estas charlas. De hecho, simplemente me gustaría ofreceros una forma de ver el *Libro de las Revelaciones* que nunca jamás ha sido presentada antes. Así que puedo hacer la promesa de que los que vais a escuchar estas charlas, cristianos y no cristianos, vais a escuchar cosas sobre el *Libro de las Revelaciones* que no se pueden escuchar o encontrar en cualquier otro libro escrito o en cualquier otro tratamiento sobre este tema que se pueda encontrar en internet.

Quiero decir en la conclusión de mi introducción aquí que he estado reticente a decir algo sobre el *Libro de las Revelaciones*: ya han pasado casi tres años desde que descubrí ciertas cosas sobre este tema, así que me he estado conteniendo durante ese periodo de tiempo, pero siento fuertemente que ha llegado el momento de salir y hablar. También quiero garantizaros que no os pediría que me escuchéis si no pensara que tengo algo radicalmente novedoso que decir. Huelga decir que hay miles de libros escritos sobre este tema, miles de intentos de interpretar las complejas figuras simbólicas y alegóricas que hay en ese documento. Los mismos eruditos cristianos no se ponen de acuerdo sobre quién escribió exactamente ese libro y cuándo se escribió, aunque generalmente se le atribuye a Juan de Patmos, quien también escribió el Evangelio de San Juan, pero nadie lo sabe con certeza y existe muchas opiniones sobre el origen del *Libro de las Revelaciones*. Así que este tema es controvertido incluso dentro del foro cristiano. Para colmo, se trata de un tema de una enorme especulación entre los foros de la Nueva Era; ciertas personas hoy en día que emprenden la tarea de interpretar temas

antiguos y esotéricos —ya sabéis a qué personas me refiero—. Y hay literalmente miles de comentarios dedicados al *Libro de las Revelaciones*, así que ¿qué puede añadir John Lash a todo eso y por qué alguien se tendría que molestar en escucharle si simplemente va a añadir más desorden en la mente con más especulaciones o interpretaciones de lo que ya es un tema muy sobrecargado y muy desarrollado?

Bien, os aseguro que tenía grandes dudas, pero ahora he superado mis dudas porque estoy realmente convencido de que puedo decir algo novedoso y original, algo que puede aportar una enorme diferencia a la forma en la que veis ese documento, así como en la forma en que consideráis los acontecimientos que ese documento describen, es decir, el tema del día del juicio, el Apocalipsis y el final del mundo según el plan divino del Judeocristianismo.

Con esta pequeña introducción, me gustaría lanzarme directamente al tema. Fijaos en que tengo programadas una serie de charlas sobre el mismo tema del “Sabotaje gnóstico en el Libro de las Revelaciones”. Voy a necesitar varias charlas consecutivas para exponer esto, y el tema de la primera charla de la serie será *La oposición al plan divino*.

Los que ya conocéis la forma en la que yo enseño, puede que seáis conscientes, o sin duda seréis conscientes, de que tengo una técnica particular y que hago de maestro de una manera completamente transparente, es decir, no solamente os digo lo que quiero deciros, sino que también os cuento cómo os lo voy a decir y también por qué os lo cuento de la manera que os lo cuento. Así que eso es lo que hago como un ejercicio para hacer que yo sea transparente y abierto para ser honesto conmigo mismo y para no darle un giro oculto a lo que comunico. Entonces, lo que escucháis de mí se corresponde con lo que obtenéis.

Os informo desde el principio que lo que os voy a decir sobre el *Libro de las Revelaciones* en estas charlas no va a ser un análisis textual punto por punto, línea a línea, ni voy a entrar en el trasfondo histórico de la religión judaica, la tradición de la profecía en la religión del Judaísmo, la literatura apocalíptica del Judaísmo, aunque la conozco muy bien y la estudié con profundidad para escribir *No a su imagen*, pero no voy a realizar un enfoque erudito denso. Me gustaría que desde el comienzo os dierais cuenta de cómo estoy manejando el material, pues lo voy a tratar de una manera bastante informal y no va a ser un análisis elaborado ni meticuloso de las características simbólicas y alegóricas del *Libro de las Revelaciones*. Más bien, voy a dar un paso atrás y os voy a llevar a que veáis conmigo la composición general de este documento solo en términos generales. Es decir, el documento contiene una historia, ciertas referencias y personajes, lo voy a tratar como si fuera un guión de cine o un escenario para una película y voy a deconstruirlo del modo que lo haríamos si estuviéramos vosotros y yo sentados debatiendo el argumento de una película que acabamos de ver, el comienzo, parte media y final de un arco argumentativo, y analizando el papel de cada uno de los personajes. Lo voy a tratar de esta manera porque es una forma amable, me aparta de las ciénagas de los estudios eruditos y me aparta de la neblina de las especulaciones y, al mismo tiempo, me permite aportar los puntos innovadores que quiero comunicar.

Para empezar, permitidme que os diga que en una comparación con una película, cuando una persona normal lee el *Libro de las Revelaciones*, no tienes que ser un erudito, puede que os suceda que vuestra cabeza da vueltas. Yo compararía el *Libro de las Revelaciones*, no solo con una película o un guión de una película, se parece más a una película compuesta de varios guiones o películas diferentes que han sido reunidas. Así que es como si estuvierais mirando un guión cuyos elementos son incoherentes. Os describiré con detalles a lo que refiero con esto.

Existen elementos extraños y anómalos en el guión del *Libro de las Revelaciones*, en el texto, en la narrativa visionaria si lo preferís, sin embargo, el argumento general es claro. Describe solo la realización del plan divino del Dios padre a través de su hijo, es decir, el juicio del mundo, pero también describe la oposición a la realización de ese plan. Creo que todos estamos de acuerdo en esto, es obvio. Mi propuesta aquí no presenta una proposición argumentativa, sino que simplemente presenta una descripción de lo obvio. Digamos que estaremos de acuerdo con que el *Libro de las*

Revelaciones, escrito por Juan de Patmos o quien sea alrededor del año 100 ó 150 de la era cristiana, cuenta una historia, presenta una narrativa, y esta historia es una descripción del momento que está por venir: el fin del mundo, el día del juicio final, la revelación del poder de Dios, así como la revelación de los agentes que se oponen a Dios y a la consecución del plan divino.

El subtítulo de esta charla es “La oposición al plan divino”. Os pido que mantengáis en vuestra mente esta cuestión: ¿Cuáles son exactamente los poderes, los agentes, que se oponen al plan divino del Dios padre? ¿Cuáles son los enemigos que van en contra de la realización de ese plan? ¿Quiénes son exactamente?

Antes de entrar en esa cuestión, me gustaría deciros o sugeriros algo que podríais hacer para vuestra propia formación como parte de la recepción de estas charlas de la clase online. Lo que podríais hacer es ir a internet y meter en un buscador “bible: King James version-simple searches” y saldrá una página web que os permite buscar en toda la Biblia, el Antiguo y Nuevo Testamento, así como los apócrifos, es decir, escritos que fueron suprimidos en la versión convencional de la Biblia. Y las búsquedas sencillas solo son una forma de buscar palabras. Así que podéis meter cualquier palabra que queráis y os mostrará exactamente cuántas veces aparece esa palabra en el Antiguo y Nuevo Testamento y dónde aparece. Y puede que os sorprenda mucho hacer este ejercicio, de hecho, pienso que los cristianos o la gente que lee la Biblia o que tienen fe en lo que dice la Biblia, se quedará pasmada con los resultados. Es verdad que ésta solo es la versión de King James y puede que en otras versiones de la Biblia aparezca un lenguaje diferente. Pero en aras de la simplicidad, solo os aconsejo que busquéis en la versión de King James y lo que descubriréis es que quizás existen varias palabras muy cargadas que nos vienen a la mente cuando pensamos en el Apocalipsis y el *Libro de las Revelaciones*: palabras como mesías, salvador, Anticristo, Lucifer. Estas palabras son palabras muy cargadas que están en la imaginación de los cristianos y también de los judíos, y en la imaginación de la raza humana en conjunto, porque nadie puede escapar a la influencia del Judeocristianismo. Pero si hacéis esta búsqueda os daréis cuenta, mientras escucháis mis charlas y analizáis lo que digo, que esas palabras tan cargadas casi no aparecen en los pasajes del Antiguo y el Nuevo Testamento.

Por ejemplo, la palabra *mesías* que proviene de la palabra hebrea que significa “el unguidor”, y mesías se traduce del idioma hebreo o judaico a la palabra *christos* en griego, porque *christos* también significa “el unguidor”. Si buscáis la palabra *mesías* en la versión de King James de la Biblia solo aparecerá dos veces en el Libro de Daniel. Podríais pensar que un concepto tan importante lo podríamos encontrar en muchos pasajes de la Biblia, pero no, y tampoco está en el *Libro de las Revelaciones* aunque se piensa generalmente que el escenario de este libro es un enorme drama cósmico en el que el mesías, Jesucristo, preside el juicio del mundo desde un punto de vista celestial.

Vamos a coger otro ejemplo, la palabra *Lucifer*. Sin duda es una palabra potente, una imagen mitológica potente de un ser celestial, divino o demoníaco. Y si menciono las palabras *Apocalipsis* o el *Libro de las Revelaciones* podríais pensar que la figura de Lucifer representa algún papel en el Apocalipsis, pero si la buscáis en la Biblia de King James descubrís que solo aparece una vez en toda la Biblia, en el Antiguo Testamento en el *Libro de Isaías*: “¿Cómo has caído del cielo, oh Lucifer, lucero de la mañana, hijo de la aurora! Has sido derribado por tierra, tú que debilitabas a las naciones”. Ahí está.

Así que quiero aconsejaros que saquéis a Lucifer de vuestras mentes mientras escucháis estas charlas porque, independientemente de lo que penséis sobre Lucifer, ese nombre no aparece en el *Libro de las Revelaciones*. De hecho, una de las cosas interesantes de analizar el *Libro de las Revelaciones* es tener en cuenta lo que no está en ese libro. La palabra *mesías* no aparece, la palabra *Lucifer* no aparece. También tomad nota de que la palabra *salvador* no está en el *Libro de las Revelaciones*. Por supuesto, teniendo en cuenta que es un documento cristiano que sigue la doctrina del Cristianismo, de que Jesucristo es el salvador, el hecho de que la palabra Jesucristo estuviera mencionada en el *Libro de las Revelaciones*, al comienzo de la experiencia visionaria de Juan, sería suficiente para que los cristianos

asuman que a Jesucristo se lo menciona y él es nuestro salvador, y eso es tanto como decir que se menciona al salvador. Quiero señalar que la palabra *salvador* no la encontramos en el *Libro de las Revelaciones*.

No os estoy ofreciendo una interpretación. Ésta no es una interpretación nueva del *Libro de las Revelaciones*, sino que es algo más radical. Es una nueva forma de mirar el contenido para que podáis interpretarlo a través de esta nueva lente, de esta nueva perspectiva. Y en mi método de presentación desarrollaré esta perspectiva para vosotros, me voy a centrar en las palabras, nombres y términos que realmente podemos encontrar en el *Libro de las Revelaciones*. Y os digo esto sin que importe lo que penséis sobre el *Libro de las Revelaciones*, las interpretaciones salvajes que podáis extraer, simplemente miremos las palabras, el lenguaje y las imágenes que salen en el documento mismo. Hagámoslo simple.

Huelga decir que no se trata de un asunto fácil hacer que el *Libro de las Revelaciones* sea algo sencillo, es decir, cuando leéis el texto, los capítulos de este libro, el caos de imágenes y alegorías, seres sobrenaturales, accesorios como candelabros, entidades misteriosas que flotan en el cielo y todo el contenido de este documento parece una película caótica y quizás casi una película malamente editada. Incluso me siento tentado a compararlo con una película de terror, pues en ciertos sentidos es una película de terror. El Apocalipsis que se va a producir es algo horrible, las pestes, la destrucción de enormes áreas del mundo natural y todo esto viene en un revoltijo turbulento de imágenes que salen del documento, capítulo tras capítulo, versículo tras versículo. Y es que es como si estuvierais viendo una película sobre una catástrofe, un thriller sobrenatural que ha sido hecho y editado de una manera muy confusa y sobrecogedora.

De nuevo, me gustaría que el método que uso para aproximarme a vosotros ahora fuera diferente a cualquiera que hayáis experimentado antes. Voy a usar la analogía de deconstruir una película con la intención de usar un acercamiento fácil al Apocalipsis que cualquiera pueda seguir. No tenéis que ser unos eruditos para poder seguir este método.

Cuando miráis una película, o el guión en el que se basa una película, en esencia existen ciertos elementos en la elaboración de ese guión. Está el argumento –el comienzo, la parte media y el final–, están los personajes o agentes del argumento y luego están el atrezzo y los decorados de la historia. Y eso es todo. La forma con la que la película se compone y la forma en que se cuentan los episodios de la historia revela la continuidad de la historia. Y hay grandes problemas con la continuidad y la secuenciación temporal del *Libro de las Revelaciones*.

Por un lado, me gustaría desechar la interpretación que se ha planteado y que consiste en que el *Libro de las Revelaciones* ya describe algo que va a suceder en el mundo de una manera histórica. Si estudiáis en internet en la entrada de la wikipedia sobre el *Libro de las Revelaciones* veréis que ésta es una interpretación. Yo voy a considerar el *Libro de las Revelaciones* simplemente como un relato de una experiencia visionaria en la que alguien, que vivía hace 3.000 años, señala al futuro y vio cómo el plan divino del Dios padre se combinaría en la lucha entre las fuerzas del Dios padre y su hijo y estas fuerzas oponentes, sean las que sean. Así es cómo voy a tratarla y creo que estaréis de acuerdo con que hablando de la dinámica y como un producto de la imaginación humana, y quizás de la revelación divina, el escenario del Apocalipsis se coloca en el futuro, en el futuro indefinido o quizás en un futuro cercano. Pero para la mayoría de la gente que se lo encuentra representa –y especialmente para los cristianos y creyentes que adoptaron– este texto como un documento guía, como una escritura sagrada que guían sus vidas. En esos casos se considera que describe un acontecimiento del futuro, un escenario profético visionario que va a ser realizado literalmente en este mundo en algún momento del futuro. Así que voy a analizarlo así para hacer mi presentación, ¿de acuerdo?

Acordaos de nuevo de que cuando os sumergís en el *Libro de las Revelaciones* os podéis sentir confundidos porque hay un lío tal de imágenes extrañas, simbólicas y alegóricas, y además señalaré de nuevo que los factores del tiempo y la continuidad están mezclados. Así que es como si estuvierais

viendo una película mal escrita y mal editada. Ya sabéis, a veces estáis viendo una película y mientras progresa la historia y la acción va de una escena a otra, sentís que no sabéis qué hecho sucedió antes y cuál después. Y existe algún tipo de continuidad en el *Libro de las Revelaciones* porque el autor describe diferentes actos o secuencias del escenario y describe acontecimientos que tienen lugar en una secuencia como la apertura de los siete sellos, la aparición de los cuatro jinetes. Por lo tanto hay acontecimientos en secuencia en el panorama general de las cosas que suceden en el *Libro de las Revelaciones* y yo sugiero que estas secuencias son estrategias narrativas que usó la persona que en última instancia escribió el libro para aportar algún tipo de coherencia y continuidad. Se trata de estrategias integradas de manera deliberada para dar una estructura y un patrón de acontecimientos secuenciados que el lector pueda seguir. Pero incluso con esas estrategias, sigue siendo muy difícil averiguar lo que pasa en cada momento en el *Libro de las Revelaciones*. Yo no voy a intentar colocarlo todo en una secuencia lineal, más bien voy a mirar dos de los factores elementales del escenario: el argumento y los personajes principales.

Me voy a referir a la figura del Anticristo. Creo que se piensa de manera general que el Anticristo juega un papel en el *Libro de las Revelaciones*. Creo que la mayoría de la gente que piensa en el Apocalipsis sienten una serie de asociaciones inmediatas, sin duda yo las tengo, y una de las primeras que me vienen a la mente es el Anticristo. Existe la tendencia a asumir que el conflicto que se describe en las *Revelaciones*, la oposición entre Dios y aquellos que se oponen a la realización de este plan divino, implica al Anticristo como uno de los oponentes a Dios y quizás el principal oponente. Bien, puede que os sorprenda que si analizáis atentamente esa suposición y si volvéis al buscador en la versión de King James de la Biblia y buscáis la palabra Anticristo obtenéis cinco respuestas. Anticristo solo aparece en la Biblia en el Nuevo Testamento cinco veces, en pasajes famosos muy citados que se dice que provienen de boca de Jesús, y en esos pasajes el salvador advierte del Anticristo o incluso de que hay muchos Anticristos, y simplemente describe al Anticristo de esta manera: “El que niega que Jesús es Cristo, el Anticristo es el que niega al padre y al hijo”. Y en el último de estos cinco pasajes, el Anticristo es descrito como un impostor. Así que, basándonos en el contenido textual de la Biblia, no en interpretaciones de personas que se hacen llamar expertos en la Biblia, sino dentro del marco de las escrituras sagradas, todo lo que nos dicen es que el Anticristo es el que niega y un mentiroso.

Ahora os pido que analicéis esto: en el escenario del Apocalipsis, ¿cuáles son los poderes que se oponen a la realización del plan divino? ¿Es el Anticristo? El Anticristo no es nombrado ni expresado en el *Libro de las Revelaciones*. Ninguno de los poderes oponentes que se describen en el *Libro de las Revelaciones* encajan en la descripción del mentiroso y negador. Puede que en algunos aspectos encajen en ese perfil y como yo quiero señalar, exceden ese perfil en muchas maneras significativas.

En este punto, me voy a tomar un tiempo para ofrecer un argumento que podría ser utilizado contra lo que estoy diciendo. Algunos cristianos que leen la Biblia son los suficientemente observadores para saber que el Anticristo no aparece nombrado en las *Revelaciones* y puede que sean lo suficientemente inteligentes para decir que, por decir algo, se trata de una omisión interesante porque la introducción del Anticristo en la primera parte del Nuevo Testamento, en esas cinco partes donde se menciona, establece un tipo de anticipación, y basándonos en esa anticipación podemos esperar que el Anticristo aparecerá y que es una figura que se opone a Dios y al hijo de Dios en los últimos días, pero no se nombra al Anticristo en las *Revelaciones*. El argumento en contra de lo que digo es que los eruditos cristianos y los cristianos normales que no son eruditos generalmente piensan que el Anticristo está representado en las *Revelaciones* por la bestia, en particular To Mega Therion, la gran bestia.

Lo que generalmente se cree es que la gran bestia de las *Revelaciones* es una representación del Anticristo. Permitidme que proponga que dejéis de lado esa suposición, simplemente dejadla ir durante un rato, no os sintáis unidos a esa suposición y dejad vuestra mente abierta a la posibilidad de que los poderes que se oponen a Dios, que se describen en las *Revelaciones*, no son el Anticristo. El

Anticristo que describen en las advertencias de boca del mismo Jesús es un mentiroso y un negador. De acuerdo, miente al mundo y niega la divinidad de Jesucristo, eso es todo lo que hace según esos cinco pasajes. Como mentiroso y negador, el Anticristo no sería un oponente capaz de levantar enormes poderes sobrenaturales que se opongan a Dios, ni según el perfil que obtenemos del mismo Jesús. El Anticristo que se define en estas cinco citas se parece más a un estafador, pero no una armada general de poderes. Pero lo que encontramos en el *Libro de las Revelaciones* es que los poderes que se erigen contra Dios y su hijo son enormes poderes que implican al Dios padre y a aquellos que están a su lado en una batalla, pero el Anticristo entendido como un mentiroso y un negador no está representado como un guerrero o alguien que pudiera comprometer a los poderes del cielo en una batalla. Así que os pido que, de una manera provisional, dejéis de lado la suposición normal, una suposición muy común de que el *Libro de las Revelaciones* representa al Anticristo con la figura de la gran bestia. No digo que no sea así, solo os digo que interrumpáis vuestra suposición de que es así y que sigáis escuchando sin esa suposición en vuestra mente.

Recordad que estoy presentando un enfoque fácil, un enfoque no erudito del *Libro de las Revelaciones* y no estoy sobrecargando vuestras mentes con mis especulaciones o mis interpretaciones de los elementos de este escenario místico y visionario que debería funcionar como un escenario histórico. Recordad que en mi presentación me estoy centrando en una visión del argumento y de los actores.

¿Y cuál es el argumento? El Dios padre creador divino tiene un plan para la humanidad, el plan implica a su hijo primogénito que viene a la tierra para sacrificarse como parte del plan, como una forma de redimir los pecados de la humanidad. Y el resultado de este enorme acto de intervención divina, el acto del sacrificio de Cristo, es que hay un momento final de castigo y juicio. En este momento del castigo, los pecadores son condenados y van al infierno y los que se salvan van al cielo, pero esto solo ocurre después de un conflicto final y monumental entre los poderes del bien o de Dios y los poderes del mal o los oponentes satánicos de Dios. Ése es el argumento.

Analícemos los personajes o agentes del argumento. Eso es fácil porque una vez que hemos descrito el argumento como una batalla u oposición entre dos partes, todo lo que tenemos que hacer es mirar el texto real y ver cómo los participantes de cada lado aparecen nombrados. Me estoy centrando en lo que el texto realmente expresa. Fijaos que solo hablo de lo que hay en el texto y no me estoy inventando algo que no está ahí. ¿Quiénes son los personajes o agentes de cada lado de este enorme conflicto que sucede en el final de los tiempos simultáneamente al juicio del mundo? Bien, analícemos primero las fuerzas del lado de Dios o en el lado de los buenos –diríamos en la ingenua dicotomía ética–. Pues no son tantos. Está el **cordero** que aparece en varias formas, los **siete ángeles**, **cuatro jinetes**, los **veinticuatro ancianos** alrededor del trono del cielo, el **hijo de Dios** y el **creador** supremo, el mismo Dios. Y eso es todo.

En la presentación que estoy haciendo no estoy prestando atención a muchos de los detalles meticulosos del *Libro de las Revelaciones* que podríais llamar el atrezo de la historia como los candelabros, los sellos, ... todo esto es el atrezo, las trompetas de los siete ángeles, pero lo que nos importa no es el atrezo sino los ángeles que tocan esas trompetas, porque los ángeles son actores o agentes de la historia, dirigen la historia y son parte de la compañía del Dios padre que lucha contra los poderes oponentes.

De estos agentes activos o personajes de la historia, el cordero, los siete ángeles, los cuatro jinetes, los veinticuatro ancianos, el hijo del hombre y el señor Dios, el papel más recurrente es el cordero, de hecho, el cordero aparece en al menos cuatro variantes, aunque parece justo asumir que, dentro del contexto de las escrituras, de la evidencia textual real, esas variantes del cordero representan a la misma entidad o agente sobrenatural. En algunos aspectos el cordero representa a Jesucristo, el mesías, el salvador divino. ¿Cómo se describe al cordero en el *Libro de las Revelaciones*? Revisando el texto capítulo a capítulo:

- 1.- El cordero aparece por primera vez en el trono del cielo, descrito como el cordero que es matado que tiene siete patas y siete cuernos.

- 2.- El cordero de Sion asociado con 144.000 salvados y con el misterioso hijo del hombre.
- 3.- El cordero cuya sangre es el poder que vence al dragón rojo que se identifica con Satán. Ésa es una de las fuerzas oponentes.
- 4.- El cordero que se describe como que ha sido matado desde los fundamentos del mundo.
- 5.- El cordero que está en el trono como la culminación del enorme acontecimiento celestial del Apocalipsis, un cordero entronizado en el cielo con Dios, que se asocia al árbol de la vida.

Todas estas son variaciones de lo que se podría llamar el cordero sacrificial y triunfal. De alguna manera este cordero es un cordero sacrificial porque lo matan y su sangre tiene el poder de vencer al adversario satánico, pero también es el cordero del triunfo porque se lo representa como entronizado en el cielo.

Me voy a tomar un momento aquí para aportar información textual y del desarrollo de la figura del cordero, y voy a hacerlo sin entrar en un análisis denso y meticuloso. Solo voy a señalar unos cuantos hechos obvios que cualquier erudito bíblico podría verificar, no son puntos argumentativos, no estoy argumentando en contra de nada aquí. Solo se trata de una exposición. Si ponéis la palabra “cordero” en el buscador de la versión de King James de la Biblia, veis que aparece por supuesto una serie de veces en el Antiguo Testamento, pero aparece de una manera completamente mundana, solo se habla de corderos, y en el Antiguo Testamento el cordero no adquiere la dimensión mística que ya tiene en el Nuevo Testamento.

En el Nuevo Testamento, el pasaje que establece la idea del cordero de Dios en el libro de Juan 129: “Mirad el cordero de Dios que quita el pecado del mundo”. Obviamente, esta frase está muy cargada de significado, pues afirma la doctrina cristiana de la redención, pero por supuesto no es la doctrina judía de la redención o salvación. La idea de que Jesús, el mesías y el único hijo de Dios, es el cordero de Dios, que es la víctima del sacrificio que se lleva los pecados del mundo y eso es fundamental para las creencias cristianas, pero los seguidores de la religión judía rechazan esta idea. Ahí lo tenéis, el origen de la figura mística del cordero que aparece en las *Revelaciones* se puede encontrar en una frase del Nuevo Testamento. Punto. Eso es todo. Buscad la palabra cordero usada de esa forma en cualquier otro sitio de la Biblia y no la encontraréis. Sabemos que los antiguos hebreos e incluso los judíos de hoy en día siguen la costumbre del cordero de Pesaj, una costumbre que se describe, creo, en la Torá para celebrar el momento del éxodo de los judíos de Egipto. Se puede decir que existe un tipo de transformación del cordero de Pesaj, que es un sacrificio real de un animal con una intención ritual a la dimensión majestuosa y cósmica del cordero de Dios, es decir, el sacrificio de Jesucristo. Si queréis ver una continuidad ahí podéis hacerlo, pero los judíos rechazan esa continuidad y los cristianos la aceptan. Y eso es todo lo que tenéis que saber sobre el trasfondo de este cordero místico, al que llamaré el cordero místico de las *Revelaciones*, y es eso lo que tenéis que saber porque ése es el trasfondo que hay.

Lo que es realmente destacable cuando miramos con atención a algunos de estos términos cargados de la religión cristiana, es la omisión de esos términos. Así que os aconsejo que tengáis en cuenta que la gran carga que se le da a esos términos hoy en día y los enormes significados que están unidos a esos términos no se pueden atribuir a la misma Biblia, porque aparecen muy poco en la Biblia. Tienen que ser atribuidos a aquellos que vinieron e interpretaron la Biblia e hicieron suposiciones según sus propias opiniones. Si creéis en la interpretación literal de la Biblia, puede que os queráis plantear reducir parte de la carga asociada.

En el análisis de esos personajes o agentes sobrenaturales, que están del lado de Dios, realmente solo tenemos seis: el cordero que parece ser la figura predominante al que se otorga un gran poder mediante sus funciones de sacrificio y triunfo; los siete ángeles que son como los que anuncian la secuencia de los hechos del Apocalipsis; los cuatro jinetes que son agentes de ciertos hechos catastróficos de destrucción de la tierra y la naturaleza; los veinticuatro ancianos que hay en torno al trono de Dios, que aparecen mencionados solo una vez; el hijo del hombre; y por último, pero no

menos importante, el señor Dios. Estos son todos los agentes, que incluyen a Jesucristo, que están del lado de Dios en este gran conflicto.

Con respecto al resto de los elementos, aparte del cordero, voy a hacer un resumen muy rápido. Los siete ángeles, los ancianos, el hijo del hombre y el señor Dios, todos provienen de la tradición judaica del Antiguo Testamento. El señor Dios aparece en el Nuevo Testamento como Jehová. El hijo del hombre, por cierto, es un término muy importante en la literatura qumránica, es decir, la literatura de los Pergaminos del Mar Muerto que contiene parte de las evidencias más tempranas de la fuente del Nuevo Testamento. El hijo del hombre es un término honorífico de respeto que se usa frecuentemente en el Antiguo Testamento, pero de nuevo aparece magnificado en un agente místico y sobrenatural en el *Libro de las Revelaciones*.

Estos cuatro elementos: los ángeles, los ancianos, el hijo del hombre y el señor Dios están extraídos de la literatura apocalíptica y profética hebrea y, como muchos eruditos han señalado. La literatura profética de los hebreos, Isaías, Daniel y Ezequiel, es la clase sobre la que se construye el escenario cristiano de las *Revelaciones*. No tenemos problemas para saber de dónde proceden estos elementos. El elemento de los cuatro jinetes destaca en la pesadilla visionaria de las *Revelaciones*. Los caballos y los jinetes aparecen por todo el Antiguo Testamento y suelen aparecer en los muchos campos de batalla que se describen. Así que los cuatro jinetes simplemente representan los poderes marciales del lado de Dios, las fuerzas guerreras. Los ángeles son mensajeros o emisarios del plan divino y los cuatro jinetes son, por lo tanto, figuras de guerreros asignadas por Dios para ejecutar el plan divino. No hay nada particularmente misterioso en ellos, los podemos sacar del mismo marco visionario citado, es decir, la tradición profética hebrea.

Fijaos en que no encontramos en las *Revelaciones* al mesías ni al salvador y por ello no estoy hablando de ellos. Ni los describen ni aparecen expresados como parte de la totalidad de los poderes celestiales que se reúnen al lado de Dios como instrumento para la consecución del plan divino, no son aspectos del poder de Dios, excepto hasta el punto de que Jesucristo está asociado con el mesías en los acontecimientos de las *Revelaciones*. Pero incluso así, y esto es curioso, podéis protestar, pero no estoy haciendo una interpretación, ni siquiera estoy argumentando, me limito a la presentación obvia que hay en el texto, aunque Jesucristo, como el mesías, está presente y se lo anuncia al comienzo de la revelación de Juan. Se lo describe anunciándose a sí mismo, pero incluso así, Jesucristo aparece como un testigo pasivo, pues no hace realmente nada, él simplemente está ahí y observa. De hecho, el texto dice que es el arcángel Miguel es el que entra en batalla contra las fuerzas draconianas de Satán, no es Jesús el que se enfrenta a Satán. Aunque se podría pensar que el mesías está presente en los acontecimientos del Apocalipsis, no se implica realmente en la batalla, no actúa como un guerrero vengativo que pone en práctica el castigo de su padre, aunque eso es lo que se piensa en líneas generales. Pero eso es una interpretación que ha sido añadida al *Libro de las Revelaciones*. El texto mismo no dice nada de eso.

Si queréis verificar esto, volved al buscador e introducid la palabra Jesús y veréis que aparece unas 980 veces en el Nuevo Testamento. Eso no sorprende, pues el Nuevo Testamento es la narrativa de la historia de alguien llamado Jesús, pero en las *Revelaciones* aparece solo siete veces y en ninguno de los pasajes que tiene la palabra Jesús aparece una afirmación sobre el hecho de que Jesús se ve implicado en el conflicto. Así que para repetir la compañía de los poderes divinos que están en el lado de Dios, tenemos al cordero, los siete ángeles, los cuatro jinetes, los veinticuatro ancianos, el hijo del hombre, el señor Dios y su único hijo Jesucristo que, de hecho, es un mero testigo de estos acontecimientos y no un combatiente activo.

Lo que he dicho en esta primera hora de charlas dedicadas al sabotaje gnóstico en el *Libro de las Revelaciones* no ha sido argumentativo, no estoy argumentando contra nada en particular. Os animo a que llevéis eso a bordo. Ni tampoco estoy presentando mi interpretación, simplemente estoy mirando los elementos del argumento y, hasta ahora, en este punto de la conclusión de la primera

charla, tenemos una imagen clara de cuál es el argumento y conocemos a los principales personajes, los principales agentes o actores de un lado de esta decisiva batalla cósmica. ¿Cuáles son las fuerzas del otro lado? ¿Cuáles son las fuerzas que describe el *Libro de las Revelaciones* que se oponen y luchan contra Dios, su hijo y la realización del plan divino?

Estas fuerzas son el tema de la siguiente charla que se titula “Los poderes animales revelados”. Os dejo en este punto y os animo a que sigáis estas charlas hora, a hora pues necesitaré una secuencia para presentar lo que considero una visión completamente nueva e innovadora sobre el *Libro de las Revelaciones*.

Palabras en la Biblia

mesías	2 vez en el Libro de Daniel	0 en Libro de la Revelaciones
Lucifer	1 veces en el Libro de Isaías	0
salvador		0
anticristo	5 en el Nuevo Testamento (como mentiroso y negador)	0
cordero	1 en el Libro de Juan (aparee de una forma mundana)	0
Jesús	980 en el Nuevo Testamento	7 (sin agente de lucha)

Personajes de lado del “Bien”

- El cordero (con 4 variantes).
- Los 7 ángeles
- Los 4 jinetes
- Los 24 ancianos
- El hijo de dios
- El creador.

Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](#)

Equipo de traducción:

- ◆ *Rocío Gómez*
- ◆ *Javier Martínez*

