

EL EFECTO MANDELA. Desglose

por John Lamb Lash

Este artículo es el primero de una exposición estimada en cinco partes, que tiene esta secuencia: **desglose - los grupos codificados - conclusiones - confirmación**. Mi intención es ofrecer una interpretación gnóstica sobre el Efecto Mandela que abarque sus causas, cómo opera, cómo impacta en la psique humana, cómo descodificarlo y cómo entender su propósito desde el punto de vista de su origen.

Hasta donde yo sé, este material será el primer intento completo y sistemático de desglosar el Efecto Mandela y analizar sus causas.

Procederé mediante etapas y no voy a comunicar las conclusiones de mi investigación de este fenómeno desde el principio. Quiero que quede claro desde el comienzo que considero al Efecto Mandela, en un respecto, como un enigma, y en otro respecto, como una prueba. Trataré la solución de este enigma como QED: aquello que se ha de demostrar. No pido que nadie crea mi interpretación a fe ciega. Por el contrario, os pido que no lo hagáis. Seguid mi descripción del fenómeno manteniendo la mente abierta pero escéptica. De esa manera, podéis decidir si se os incluye en la extraordinaria oportunidad que plantea.

jll: Flandes -Andalucía, octubre 2016.

El “Efecto Mandela” deriva su nombre de una figura histórica cuya muerte algunos recuerdan que ocurrió en los 80 o comienzos de los 90 del siglo XX (“Mandela murió en prisión”), mientras que otros recuerdan que ocurrió el 5 de diciembre de 2013, como confirma la *crónica actual* o *depósito de los medios de comunicación* de la memoria colectiva. Esta fecha está registrada en la memoria actual registrada (CRM= current recorded memory).

Los que creen que la versión alterna del recuerdo, AVM (alternate version of memory), que ofrece una fecha anterior, es verdad que están en conflicto con los que insisten en que la crónica actual es verdad y “siempre se ha recordado así”. El concepto de la CRM, la memoria actual registrada, es central para el enigma del Efecto Mandela y merece un análisis exhaustivo como lo merece la AVM, la memoria alterna o *sobrescrita*.

El Efecto Mandela puede ser definido como una *anomalía mnemotécnica*. Mnemotécnico significa “relativo a la memoria y el proceso del recuerdo”. Deriva del griego antiguo *mnemonikos*, íntimamente relacionada con **Mnemosyne**: la madre de las nueve Musas.

El Efecto produce dos *líneas de memoria* separadas. El grupo AVM no encuentra pruebas generalizadas que verifiquen sus recuerdos en la crónica actual de la memoria colectiva que se preserva en textos, películas, fotos, testimonios personales, etc, pero a veces encuentran *residuos* o pruebas residuales que justifican la versión (ahora sobrescrita) de los acontecimientos como ellos los recuerdan. Cuando se pueden encontrar residuos, parece irrefutable decir que están funcionando dos líneas de memoria simultáneamente.

Fijaos en que no hay dos *líneas del tiempo* en juego, sino dos *líneas de memoria* que operan en el mismo marco temporal. La continuidad lineal del tiempo no se divide mediante diferentes recuerdos de lo que sucede en el transcurso del tiempo. No existe un fundamento racional para suponer que se produzca esa ruptura en el tiempo. La ruptura aparece en los recuerdos de los acontecimientos en el tiempo, no en el mismo tiempo.

La línea de memoria CRM está verificada por la evidencia actual como la entrada sobre Nelson Mandela en Wikipedia que registra su muerte en 2013. Los que muestran la línea de memoria AVM están obligados a encontrar pruebas opuestas en residuos como un artículo de un periódico de los años 80 que informa de la muerte de Mandela, de otra manera se los ignorará con el argumento de que recuerdan mal.

Las dos líneas de memoria sobre la muerte de Nelson Mandela componen el *caso inicial* del fenómeno de anomalía mnemotécnica que lleva su nombre. Por lo tanto, se dice que los que recuerdan acontecimientos que no están preservados en la crónica actual están bajo el Efecto Mandela –que ahora se aplica a todos los casos del Efecto, no solo al caso inicial–. Las personas que recuerdan los acontecimientos de manera coherente con la evidencia que muestra la crónica actual, y que no ven ninguna diferencia de recuerdos, también están bajo el Efecto Mandela de otra forma. Sin embargo, no se les puede ignorar diciendo que recuerdan mal, porque las pruebas que existen en el registro actual (textos, noticias, fotos, secuencias de imágenes, archivos de internet, etc.) verifican sus recuerdos. El hecho de que no recuerdan la AVM podría sugerir que están sufriendo una amnesia selectiva. Se trata de una noción curiosa, sin duda.

McDonald's siempre se ha mostrado de esta forma a un grupo (CRM), pero otras personas recuerdan cuando era **MacDonalds** (AVM). Los de la línea de memoria CRM puede que no estén recordando mal algo que se conoce del pasado: suponed que están recordando *una versión diferente del pasado* que ocurre para ser preservada en las evidencias actuales. Para ellos, **McDonald's** (actual ortografía irlandesa) solía ser **MacDonalds** (ortografía escocesa), **Mac** en lugar de **Mc** y sin apóstrofe del caso posesivo.

En este desglose enumero categorías del Efecto Mandela, así como las clases de error así como los ejemplos engañosos o falsificados. En total hay diez categorías en tres grupos –fuerte, moderado, débil– y cinco clases de error. El caso del primer ejemplo del Efecto, que lleva el nombre de Nelson Mandela, es un caso único, *sui generis*. Llamadlo la categoría X. Esta categoría merece una atención especial porque muestra lo que denominaré una *referencia codificada*. Como tal, establece el ejemplo para otros casos del Efecto que también están codificados. Estos ejemplos contrastan con aquellos que son *neutros* o *no-codificados*. Indicaré los casos codificados y no-codificados en el desglose, pero no voy a interpretar los casos codificados hasta que haya presentado el desglose y el análisis del fenómeno, espero que de una manera clara y adecuada.



Extraños atractores de Naive John

Las incidencias del Efecto Mandela pueden ser consideradas como *atractores extraños* que operan en las profundidades de la endopsique (el subconsciente humano) señalando externamente a detalles granulares del campo de la exopsique (el reino de la observación cotidiana). Un día, lo que solía ser **Home Depot** aparece de repente como **The Home Depot**. Lo que solía ser **jcpenny** aparece ahora como **jcpenny**.

Este atractor es la base de la Auto Organización. No hay un orden aparente en las acciones del *atractor extraño*. A primera vista todo parece ser puro Caos, sin embargo hay un orden sutil que solo aparece con el tiempo cuando se mira con la perspectiva correcta. Su analogía con la conciencia es la función de la voluntad. No obstante, cuando se une a la Conciencia -el Cero- es espontáneo, impredecible. Parece ser caótico aunque tiene un orden de tipo sutil, fractal.

Términos en uso

E.M: Efecto Mandela, también llamado Efecto Quantum.

registro actual: evidencia de los recuerdos tal como se preservan en los medios de comunicación públicos, archivos históricos y la memoria colectiva.

depósito de memoria: periódicos, libros, materiales de internet, fotos, filmaciones –cualquier tipo de medio en el que los recuerdos son depositados para referencias futuras–.

CRM: memoria registrada actualmente, coherente con el registro actual y que corresponde con la evidencia que se puede encontrar en el depósito de memoria en sus condiciones presentes.

AVM: versión alternativa de memoria, que no está confirmada por el registro actual cuando el EM entra en juego.

Categoría X: el caso inicial que ha definido al EM.

líneas de memoria: dos narrativas distintas que derivan de la CRM y la AVM (que no han de ser confundidas con las “líneas de tiempo”).

mnemotécnico: que se refiere al proceso de la memoria.

anomalías mnemotécnicas: incidencias de recuerdos diferentes debido al Efecto Mandela.

residuo: evidencia de AMV que contradice al registro actual.

referencia codificada: ejemplo del EM que contiene una deducción, como una pista en una escena de un crimen.

referencia no-codificada o neutra: ejemplo del EM que no lleva una alusión o función de una pista, sino que meramente dirige la atención a la anomalía de la memoria.

Definición

El término “Efecto Mandela” fue acuñado en el año 2010 por la investigadora de efectos paranormales Fiona Broome que llama al fenómeno una “anomalía global de recuerdos sincrónicos basados en historias alternativas”. La definición genérica actual que hay en la plataforma reddit dedicada a los debates sobre el Efecto es: “El fenómeno en el que se descubre que un hecho global célebre aparentemente ha cambiado según un gran grupo de personas”. Wikipedia lo define como “una situación en la que un número de personas tienen recuerdos que son diferentes a la evidencia actual”. Muchas definiciones usan una interpretación despectiva o desacreditadora, pues lo atribuyen a la confabulación o un mal recuerdo colectivo. El debate sobre si el Efecto Mandela es o no es, en primer lugar, un hecho genuino y luego un acontecimiento extraordinario o paranormal de algún tipo, continúa enardecido mientras yo escribo.

Mucha gente ignora el Efecto Mandela, pues lo consideran otra operación psicológica de internet para desviar la atención, o simplemente un mal recuerdo. Si es una operación psicológica, como podría ser realizada, es una cuestión no resuelta. Tampoco sabemos quién y con qué propósito se realizaría. Son grandes preguntas. Por lo que yo sé, nadie hasta ahora ha presentado un argumento convincente a favor de esta opinión del fenómeno. (En el análisis, examinaré un hipotético argumento a favor de la explicación de la operación psicológica). Si se trata de un caso de mala memoria, entonces queda por explicar cómo miles o cientos de miles de personas pueden recordar mal exactamente de la misma manera.

Yo ofrezco esta definición provisional: *un proceso de recuerdo colectivo que presenta recuerdos distintos que difieren de las evidencias actuales relacionadas con los temas del recuerdo*. Esta discrepancia de recuerdos – ¿Sally Field o Sally Fields?– produce una típica respuesta *en dos casos* que siempre aparecen en la misma lengua: “No recuerdo que fuera así, lo recuerdo diferente” (AVM: Sally Fields), o “Recuerdo que siempre ha sido como ahora” (CRM: Sally Field).

Fijaos en que el Efecto Mandela invariablemente produce una división, una divergencia, no solo en los recuerdos sino en las personas que tienen recuerdos. Este hecho nos recuerda el viejo chiste: “Hay dos tipos de personas en el mundo, los que piensan que hay dos tipos de personas en el mundo y los que no”.

Categorías y clases de error

Categorías

X El Efecto Mandela, ejemplo inicial, *sui generis*

FUERTES

1. Diálogo de película: Forrest Gump, “La vida era como una caja de bombones” solía ser “la vida es como una caja de bombones”.
2. Títulos de películas/libros: *Entrevista con el vampiro* solía ser *Entrevista con un vampiro*.
3. Letras de canciones: “I pretend to pray” solía ser “I began to pray” (Mamas and the Papas, California Dreamin’).
4. Nombres de personas famosas*: Sally Field solía ser Sally Fields.

Designo estos casos como fuertes porque existe un residuo extenso e irrefutable que apoya la AVM. El análisis del residuo es una tarea en sí misma y pertenece verdaderamente a la segunda parte de esta exposición.

MODERADOS

5. Versiones bíblicas: “El lobo vivirá con el cordero” solía ser “El león yacerá con el cordero” (Isaías).
6. Cambios en nombres de productos*: KitKat solía ser Kit-Kat.
7. Cambios en los logos/iconos (gráficos): Icono de VW con un hueco entre la V superior y la W inferior, solía aparecer sin el hueco, una insignia continua.

NOTA: Hay una evidencia escasa pero firme de la AVM en forma de fotos fijas, filmaciones y medallas supuestamente sólidas (¡aunque yo no he visto ninguna!). La anomalía de VW presenta un fuerte argumento a favor de una alteración de la realidad material que contrasta con los residuos digitales. La distinción entre residuos *foto-digitales* y *materiales* aparece claramente en las conclusiones del Efecto Mandela. Un vídeo de una película que muestra un Volkswagen con un antiguo logo sin el hueco es una prueba foto-digital que está sujeta a manipulación digital. Pero una AVM del medallón que puedes sostener en tus manos o ver en un coche o en una furgoneta es una prueba material que sugiere que el Efecto Mandela, sea lo que sea, puede alterar los objetos físicos y materiales.

Designo como moderados aquellas incidencias del Efecto que se podrían deber a variantes mundanas o factores superfluos que no requieren que se altere un acontecimiento inexplicable. Por ejemplo, la Biblia (5) la podemos encontrar en muchas traducciones. “Cordero a lobo” podría ser una diferencia en la traducción. Sin embargo, no lo es. Incluso si resulta que esto no es así, como ocurre con algunos ejemplos que señalaré, el hecho de que podría serlo coloca al 5 en el grupo de los casos moderados. Igualmente, los nombres de productos (6) que pueden mostrar variaciones de ortografía o pueden sufrir cambios con el tiempo, así como los logos (7) que también pueden cambiar si la dirección de la empresa cambia o la misma dirección considera que la variación puede ser más atrayente –por ejemplo, la sirena de Starbucks–.

La probabilidad de que algunos de estos casos se deban a decisiones corporativas para el marketing de sus productos hace que este grupo sea moderado. Sin embargo, residuos fuertes empujarán a estos casos al primer grupo –el logo de Ford, por ejemplo–. Éste también es un ejemplo codificado.

DÉBILES

8. Cambios geográficos: Australia se movió al norte cerca de Borneo cuando solía estar más al sur y separada por un amplio mar.

9. Cambios anatómicos: el corazón en el centro del pecho cuando solía estar parcialmente hacia el lado izquierdo.

10. Incidencias anecdóticas, personales, es decir, el familiar previamente desconocido que se presenta en una reunión familiar o el marido al que nunca le gustó el ketchup, en la realidad actual, de repente dice que le gusta y que siempre le ha gustado.

Antes de analizar las clases de errores, me ocuparé de mi razonamiento para la aplicación de tres grupos dentro de diez categorías.

El asterisco * indica casos que dependen de anomalías de ortografía y/o puntuación que fácilmente pueden ser confusiones o manipulaciones. Mucha gente no puede escribir “mispell”, como yo hice. La forma correcta es “misspell”. Los que afirman que lo recuerdan “como siempre ha sido” (PRV) “mispell” insistirían en que hay un Efecto Mandela en juego. Pero evidentemente eso no es así.

Continuará con un comentario en audio.

Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](#)

Equipo de traducción:

- ◆ *Rocío Gómez*
- ◆ *Javier Martínez*

