

## El gran engaño (Parte 1)

### La maldad humana y los poderes sobrenaturales

En /telestics, 14 de octubre de 2016

Esta página no es un texto expositivo, sino una muestra de vínculos y temas relativos a la charla.

Fyodor Dostoievski (1821-1881). Cita real:

“Lo horrible es que la belleza es misteriosa así como terrible. Dios y el demonio están librando allí una batalla y el campo de batalla es el corazón del hombre”. *los hermanos Karamazov*

<http://www.goodreads.com/quotes/search?q=dostoevsky+on+beauty>

Como muchos otros como él que siguen existiendo hoy en día, Dostoievski (que era profundamente cristiano a la manera excéntrica rusa) colocó a la humanidad entre Dios y Satanás en una batalla de proporciones cósmicas. Esta forma de expresar o de enmarcar el Gran Engaño parece, engañosamente, desenmascarlo, pero en realidad cualquier persona que tiene esta opinión está totalmente atrapada en el Gran Engaño.

La batalla es entre Satanás y Dios, con la humanidad en medio, este paradigma tiene que ser revisado siguiendo las líneas gnósticas.

*mythos* (mito): una historia que sucede, un relato de acontecimientos.

*mitema*: una palabra acuñada por Mircea Eliade que se refiere a un tema mitológico que aparece universalmente en todas las culturas y épocas.

#### LISTA PRINCIPAL DE MITEMAS

1. Mito de creación, el cosmos en general, la cosmogénesis de la Tierra.
2. Creación de la humanidad, antropogénesis (Blavatsky).
3. Intervención divina: mesías, avatar, etc.
4. Separación de los sexos.
5. El patrón del héroe y la Diosa.

Corto y dulce, éste es un inventario parcial de escenarios de intervención. Ver también *A Concise Inventory of Beliefs* en los ensayos básicos de [metahistory.org](http://metahistory.org).

Unos cuantos ejemplos de intervención divina:

# Homero, **Eneida**, Atenea interviene en el campo de batalla. Corrección: es la **Ilíada**, no la Eneida, que es un poema en latín del autor romano Virgilio y que describe las consecuencias del mismo hecho, la guerra de Troya.

# Génesis, 14: Melchizedek se aparece a Abraham en el huerto de Manre y le asigna la misión de los Elegidos. Establece así el “pacto eterno” entre los hebreos y el dios creador masculino Yavé. Sin embargo, como explico en *No a su imagen, los pueblos hebreos en conjunto no representan este pacto*, solo una pequeña facción de la tribu lo hace, usando a los demás judíos para conseguir su justo objetivo. Estos son los zadikitas o Hijos de Zadok que instituyen la teocracia entre los judíos.

**CORRECCIÓN:** La fuente citada para este ejemplo de intervención divina es correcta, pero ambigua: el Génesis 14:18 describe brevemente el encuentro de Abraham y Melchizedek. Luego, en el capítulo 18 aparece un relato más extenso de las tres figuras sin explicar el tema del huerto de Manre. Estos “tres hombres” no aparecen nombrados, pero Abraham reacciona ante ellos como si estuviera en la presencia de una fuerza

sobrenatural o angélica, los mensajeros del Señor (Arconte). En 18:14, el Señor Arconte le dice a Abraham que Sarah tendrá un hijo, pero esperad. Toda la transacción sobre el pacto con Yavé y Sarah (“una madre de las naciones”), que tiene un hijo, *ya sucedió* en el capítulo 17. Se repite con más detalles en el capítulo 18. ¿Por qué?

Joseph Campbell y muchos otros han señalado que al menos dos escribas hicieron el Antiguo Testamento y el resultado es una superposición de material como si dos autores colaboraran en un guión de una película, pero no se hubieran coordinado exactamente para hacer sus contribuciones. Los dos relatos de la fundación étnica de la tribu judía y su misión para el señor Arconte presenta un claro caso de sobreescritura redundante. Era lo suficientemente importante como para ser descrito dos veces, pero la ausencia de nombres para las figuras intercesoras en el segundo pasaje sugiere que se está ocultando algo, se trata de una decisión editorial del escriba. De hecho, la identidad y la misión de los “Hijos de Zadok”, el sacerdocio oculto dirigido por Melchizedek,  *fueron ocultados al pueblo judío en general y preservados como la doctrina secreta de los zaddikim.*

Así, la cita del Antiguo Testamento del encuentro con las tres figuras es correcta, pero la identificación de las tres figuras como Melchizedek y dos asistentes ángeles-arcónes me la atribuyo yo, JLL.

# Budismo: intrusión de Mara y su séquito de demonios, contrarrestada por intercesión de la diosa de la tierra, Sthavara. Ver *La Conversión tántrica I*, El Mudra *Tocar la tierra*.

# Nuevo Testamento: iluminación de Saúl de Tarso en el camino a Damasco. Descrita en detalla en *No a su imagen*, cap. 4: El culto a la virtud. Corrección: la cita está los Hebreos, no en los Romanos. Ambos atribuidos a Pablo.

Hebreos 6:20: Esta esperanza que tenemos como el ancla del alma, segura y firme, y que penetra en la Presencia del velo, donde Jesús entró por nosotros como precursor, hecho sacerdote para siempre según la orden de Melchizedek.

HEBREOS 7: 1 Porque este Melchizedek, rey de Salem, sacerdote del Dios Altísimo, que salió a recibir a Abraham que volvía de la derrota de los reyes, y le bendijo, 2 a quien asimismo dio Abraham los diezmos de todo; cuyo nombre significa primeramente Rey de la Rectitud, y también Rey de Salem, esto es, Rey de paz; 3 sin padre, sin madre, sin genealogía; que ni tiene principio de días, ni fin de vida, sino hecho semejante al Hijo de Dios, permanece sacerdote para siempre.

# Islam. El caso es anómalo, una aberración. Los fundamentos del Islam son tres: en Corán, el Hadiz y la Sira, biografía de Mahoma, que expone la Sunna o el ejemplo de Mahoma como ideal o el mejor humano que jamás haya vivido, y que ha de ser emulado cada día. Comparadlo con La imitación de Cristo, de Thomas a Kempis.

La intervención divina en el Islam –una metamorfosis o mutación de las figuras mesiánicas hebreas y cristianas–. El instrumento de intervención en el Islam es una ideología política anónima, no una persona, aunque está representada por hombres, teócratas que hablan en nombre de dios.

Vivimos en un planeta tiranizado y aterrorizado por hombres con barbas que le dicen a los habitantes lo que Dios dice y quiere. Otros hombres, que no tienen barba, pero que también tiranizan y aterrorizan al mundo, creen en un Dios paternal con barba, en nombre del cuál hablan y cuyas órdenes siguen. Todo el planeta sufre bajo una suprema y soberana MENTIRA: que el Dios Padre alguna vez le ha dicho algo a sus habitantes.

Islam político: ver Bill Warner.

<https://www.youtube.com/channel/UC0Uu4XnRS1hiz3JCpNFIuUg>

# Misceláneo: Bahullah que fundó Ba’hai, Jeddu Krishnamurti que rechazó el papel del Maitreya, Sai Baba, Maharishi Mahesh, y otros.

Dos puntos de novedad en la Corrección de Sophia, presentados como propuestas de trabajo: interactividad y la postura adversaria contra la reparación judeomusulmana. Hay en marcha una intervención **demoniaca** que va en contra de la intervención **divina** de la Madre aeónica, presagiada en los escritos gnósticos como la corrección (*diorthosis*). Existe un plan satánico para aniquilar a la humanidad.

COMENZÁIS con los elementos que enmarcan el acontecimiento actual. La polaridad que hay en juego no es la polaridad del BIEN CONTRA EL MAL.

**El “Gran Engaño” del que advierten los cristianos es el autoengaño de los cristianos atrapados en sus ilusiones sobre el mal y los poderes sobrenaturales.**

Reenmarcar el Bien contra el Mal.

El maestro gnóstico presenta un modelo diferente de intervención divina. El problema es complicado, pero la solución es sencilla. Dios contra Satanás con la humanidad en medio es totalmente erróneo. La imagen para reemplazar el escenario de Dostoiévski es ésta: en un lado, el Antropos y en el otro lado Sophia, la madre de la especie, y entre ellos, los enemigos de la vida, los psicópatas.

La fórmula de las tres Ss: Fuente (source), historia (story) y escenario (setting).

El campo de batalla es el orden social donde los psicópatas intentan hacer daño a la humanidad y a la tierra misma.

Factor 4º(?) de la intervención sofíánica: la Diosa de la Tierra entra en acción contra los psicópatas. (septiembre de 20014).

YO OS PREDISONGO -minuto 48- A IR A LA SOLUCIÓN POR LA VÍA RÁPIDA.

La narrativa maestra de la historia humana. Sin duda no es para todo el mundo. Los EXTRAS.

En la conclusión, hay alguna confusión debido a lo que dije en la entrevista con Lisa Harrison. Por ejemplo, no hay nada de maldad en lo Sobrenatural, pero luego otra vez, hay fuerzas sobrenaturales que atacan a la humanidad.

53 m 53 s: “Aquí viene la precisión”. Se oye el sonido de fondo de la lluvia que comenzó justo en ese instante. Fijaos cómo la lluvia es precisa.

Los Arcontes son una especie satánica que va en contra de la humanidad. Representan un adversario sobrenatural extraterrestre -uno es lo que hace falta. Aprended todo sobre ellos en el escenario de la Diosa Caída. Ninguna otra explicación os dice cómo se originaron.

Dos actos de intervención en *Su nombre es Silencio*: la intervención demoniaca de los Arcontes que eligieron a los judíos para inmiscuirse en la humanidad. Los árabes son parte de este problema, de ahí la reparación judeomusulmana.

**La intrusión arcónica no es una intervención divina como la Corrección de Sophia, pero es un acontecimiento sobrenatural.**

Los gnósticos se cuidaron mucho de no decir que los Arcontes son malvados. Son agentes del engaño, mensajeros del engaño, las mentiras. La MALDAD es el componente humano de la intrusión arcónica.

La pureza y necesidad del odio. 1h 1m. Ver también:

**El odio es el veneno de la cura para la maldad humana.**

Mantened la intención de dominar este grupo de actores del drama de la maldad humana y los poderes sobrenaturales.

Resumen de los actores/agentes del manual de estrategias de la narrativa de la intervención divina:

1. Satanás.
2. Lucifer.
3. El Anticristo.
4. La Gran Bestia de las Revelaciones.
5. La bestia menor de las Revelaciones.
6. La legión de fantasmas demoniacos producida por la paranoia humana.
7. Los Arcontes.
8. Los representantes humanos de los Arcontes, los Zads, zaddikitas.
9. La Madre aeónica.
10. La humanidad, el Antropos.
11. El Maitreya.

Las actuaciones de Sophia van dirigidas a y sobre los arcontes y a y sobre la humanidad misma.

Un aspecto de la intervención de Sophia completamente novedoso: la Diosa muestra sentido del humor.

La bruja es inteligente<sup>1</sup>:

**witch** (bruja) Inglés antiguo *wicce* “maga femenina, hechicera”, en un uso más tardío especialmente “una mujer que se supone que tiene relación con el diablo o espíritus malignos y que es capaz de, mediante su cooperación con estas fuerzas, realizar actos sobrenaturales”, fem. del inglés antiguo *wicca* “hechicero, mago, hombre que practica la magia o la hechicería”, del verbo *wiccian* “practicar la brujería” (comparar con el alemán antiguo *wikken, wicken* “usar la brujería”, *wikker, wicker* “adivino”). El Oxford English Dictionary dice que es de origen incierto: Liberman dice “Ninguna de las etimologías propuestas de *witch* está libre de dificultades fonéticas o semánticas”. Klein sugiere una conexión con el término del inglés antiguo *\*wikkjaz* “nigromante” (el que despierta a los muertos), del indoeuropeo *\*weg-yo* (2) “ser fuerte, vivaz” (ver *wake*, v.).

Una derivación diferente de las palabras *witch* y *wizard* próximamente en las siguientes charlas.

jll: 14 de octubre de 2016, Andalucía.

---

<sup>1</sup> Juego de palabras en inglés: *The witch has wit*.