

7. Resultados del examen PSYQ (Coeficiente de manipulación psicológica): El EM vs el control mental traumático
1-marzo-2017 28-Abr-2017

- Mi intención con este examen era obtener un muestreo estadístico de algo que aclararé en esta charla.
- Comentario sobre la grabación de Lucy: Me doy cuenta que no fui todo lo preciso que me hubiera gustado. Veréis que conforme avanzamos en la investigación será más claro. La autoconciencia es uno de los estándares básicos del método científico, el método científico de trabajar con la inteligencia humana siempre está diseñada para fluctuar.

Cuando salió la película en agosto de 2014, el EM ya estaba siendo debatido. Fiona Brown lo creó en el año 2010. No se puede decir por tanto que la película predijera el Efecto, sería mejor decir que la película refleja el tema del EM. Si la película predice algo podría predecir una investigación del EM.

- Texto escrito que acompañará a ^{la} esta charla sobre el examen de entrada o "en-trance" (entrance en inglés = entrada). En ese texto hay una frase enigmática en negrita: "Conoceréis el resultado del examen debido al efecto que producirá en vuestra mente escuchar su propósito". Al principio, no revelé el propósito de este examen de entrada. Ahora lo vais a saber y solo tendrá sentido para vosotros por la forma en que revelé algo en vuestra mente, por lo que desencadené en vosotros internamente. Diseñé el

examen para que desencadenara algo en nuestra mente. Veamos si lo hace.

• Resultados:

- Grupo 1: Informe de mayoría
- Grupo 2: Informe de minoría 10%
- Ambiguo o metclado.

Es interesante señalar que el 90% de la gente obtiene la información de una manera y un 10% la recibe de una manera.

Voy a leer 5 respuestas dentro del Informe de la Mayoría de las que he recibido por email:

1. Nelson Mandela fue una figura importante, líder del Movimiento del Apartheid en Sudafrica. El activismo social de Mandela lo envió a prisión. Durante esta época escribió textos políticos significativos y después de su supuesta liberación a final del Apartheid se convirtió en presidente o alquien otro cargo importante y dirigió el país con buenas intenciones. Se lo conoce como uno de los principales activistas mundiales por la paz, a menudo comparado con Gandhi y Luther King.

^{Por sus protestas}
2. Protestó contra el gobierno blanco, en los años 60 a Nelson Mandela se lo declaró delincuente por su actividad política como parte de la Band African National Congress. Fue arrestado y condenado a cadena perpetua. Mientras estaba en la cárcel persunificó el sentimiento anti-racial y sus temas se hicieron eco en las protestas civiles por el control blanco del estado. Fue liberado de la cárcel a finales de los 80 y esto salió por TV con el eslogan:

"el largo camino a la libertad", más de 20 años confinado solo. Luego se convirtió en el primer presidente sudafricano no blanco y supervisó el sistema electoral para incorporar el voto de los negros. Terminó su vida pacíficamente como una figura de un Dalai Lama y como fue amigo de las estrellas de la música y el cine".

3. Mandela fue un ejemplo de paciencia animal, perseverancia, dignidad y preocupación por el bien. Sobrevivió a la cárcel y siguió siendo un hombre compasivo y razonable. Es un ejemplo de héroe con su sonrisa ^{y voz} cálida.

4. Mandela fue un ^{gay} sudafricano. Consiguio la libertad para los africanos y fue considerado un héroe con un efecto parecido al de la Madre Teresa.

5. Mandela fue un líder controvertido en Sudafrica que llegó a ser presidente y luego fue prisionero político y estuvo en la cárcel durante 50 años. Llevó la atención a la conciencia sobre la desesperación económica de los pobres, la clase + baja de Sudafrica y también conciencia sobre los temas del Apartheid contra el que luchaba Sudafrica. Fue un héroe mundial.

6. Mandela buscaba la corrección de la vida humana. Vivió 95 años, nació en 1918 en Sudafrica y murió en 2013. Aunque su familia era pobre, fue recibió educación y se hizo abogado. Sirvió al African National Congress. Sus acciones revolucionarias contra el Apartheid lo llevaron a prisión durante 27 años. Sorprendentemente se convirtió en el 1º presidente democrático de Sudafrica.

en 1994 y cumplió un mandato. Su vida trajo conciencia al mundo y se le recuerda por su sacrificio y compromiso, la liberación, educación. En 1993 se le concedió el Premio Nobel por la paz.

↳ El Informe de la mayoría coincide con que fue un activista por los derechos civiles que luchó contra el Apartheid. Los hechos están mezclados con opiniones. La opinión general es positiva. Mandela es un héroe, un ser humano glorioso, un ejemplo a seguir. En la mayoría de los casos del Informe de la Mayoría no hay información fáctica, se mencionan algunos hechos o fechas, pero los hechos son pequeños trozos insertados en una narrativa que repite generalizaciones sobre quién fue Mandela, lo que consiguió y cómo vino a ser considerado.

La impresión después de leer esos comentarios es que la mayoría de la gente lee el mismo quión y la mayoría termina en una valoración brillante del carácter y logros de Nelson Mandela.

Informe de la Minoría

Voy a leer de entre los que he recibido en mi mail.

1. N. Mandela fue un líder comunista y antiguo presidente de Sudafrica. Sus logros incluyen terminar con el llamado Apartheid a través de revoluciones de color, algunas violentas y que han producido a la desestabilización y el genocidio blanco. Mandela, incluso si existió, se convirtió en un ~~ed~~ líder del movimiento contra la raza blanca y un pacifista en favor del globalismo bolchevique. Está muy alto en la lista de figuras mun-

diales falsificadas junto con la Madre Teresa, Churchill, Roosevelt y el Dalai Lama por usar solo unos pocos.

↳ Hay una narrativa con respecto a lo que hizo Nelson M. y hay hechos. Tanto si estás de acuerdo con este informe como si no, produce una sensación diferente al Informe de la Mayoría pues se basa en hechos que se pueden demostrar.

2. Mandela fue un comunista que fue colocado en el poder por "ya sabéis quién". Por lo que yo sé no ~~stano~~ dio ningún servicio a nuestra época, no tenemos prueba de ello. Era horrible pero, por supuesto, será recordado por muchos justo por lo contrario, pues así es como lo retratan en los medios de comunicación.

↳ No hay muchos hechos pero sí que hay una advertencia sobre cómo han retratado a Mandela y a sus logros. Esta persona tiene serias dudas sobre las narraciones que encontramos en el Inf. de la Mayoría

3. Mandela fue elegido por el gobierno sionista para liderar el plan de destrucción de la África blanca en un proceso no muy diferente al de M.L. King y otros. Aprendió bien las técnicas del terror que le enseñaron los virulentos bolcheviques y tuvo éxito aplicando la violencia ~~evitando desmantelarlo~~ el la separación entre los productores blancos y los parásitos negros. El mundo lo celebró con idolatría y como un héroe no violento y un salvador, una herramienta con la que la gente señaló su solidaridad con las nociones falsas de la igualdad, la justicia y la irrelevancia racial.

4. Sé poco sobre N. Mandela y las figuras políticas y los gobiernos. No me interesa esa hª. Lo que creo que sé es que

fue presidente de Sudafrica en los años 90. Fue cómplice de los juicios canchazis responsables del genocidio blanco en Africa y por supuesto se le concede el Premio Nobel de la Paz ¿Por qué Paz? Eso ya no lo sé.

5. Nelson Mandela fue un leonista sanguinario y un experto en marxismo cultural a favor de los judíos. Lo que consiguió en su vida fue destruir las vidas de personas blancas y negras de Sudafrica. Fue considerado mundialmente como una Madre Teresa masculina.

El contraste entre los comentarios del Inf. de la Mayoría y los del Inf. de la Minoría no podría ser tan vívido y flagrante. Los que no están de acuerdo con la brillante alabanza que refleja el Inf. de la Mayoría se muestran en desacuerdo de una manera muy apasionada con el carácter y acciones de Mandela.

Voy finalmente a citar un comentario del grupo unificado: Mandela fue una imagen pública creativa diseñada para dar esperanza a los humanos, como Obama. Consiguió su operación psicológica y más cosas, lo último: el EM. El mundo lo consideró un campeón de lo que un hombre puede superar y todo fue inventado.

Os preguntó ahora a los que hicisteis el examen y los que estáis viendo la valoración aquí conmigo: ¿Creeis que la vida de N. Mandela, su carácter, logros, y legado ha sido todo inventado? Si es inventado ¿qué os revela este estudio? Revela que hay dos versiones de la h⁺ inventada, una versión mayoritaria (90%) y un 10% que sostiene la versión de la minoría, que es una h⁺ mucho + difícil, brutal y desagradable.

Os pregunto: ¿Es una de estas h² inventada y la otra no?
¿Son las dos inventadas? ¿O ninguna de ellas? Esperad un
momento, pero esta 3^a opción no es posible porque si ni la ma-
yoría ni la minoría ~~es~~ son inventado, eso ~~se llama~~ significa que
ambas están basadas en hechos, en información verificables. Y si es-
tán basadas en hechos verificables, entonces los hechos no pueden
producir dos narrativas que son tan diferentes. Los hechos pro-
ducirán una sola narrativa.

Podéis reflexionar en la noción de una NARRATIVA BASADA
EN LOS HECHOS y os pregunto: ¿~~Es~~ la h² del Inf. de la
Mayoría una narrativa basada en hechos? Si es así cómo y
hasta qué punto. O ¿son las h² del Inf. Minoría narrativas ba-
sadas en hechos? ¿Qué es lo que dicen los hechos de verdad
sobre la vida de Mandela? La forma de responder esa pregun-
ta es analizar los hechos.

Però la gran pregunta de este examen es: ¿Os importan
los hechos? ¿Tenéis disposición para encontrar los hechos? ¿Te-
néis tiempo y determinación de encontrar los hechos irrefutables
y documentados relacionados con las repercusiones en la actuali-
dad de lo que hizo Mandela? Probablemente no. Me atrevo a su-
perar eso. Seamos honestos. Hay muchas cosas para investigar en
la vida y no tenemos tanto tiempo para hacerlo.

Gracias a internet se podría hacer en unas 6 horas. Coger
los hechos y discutir las mentiras. Claro que tenéis que sa-
ber cómo usar internet, cómo buscar con discernimiento y dis-

entrevista para encontrar información fiable.

Os aseguro que mis comentarios sobre el examen de entrada (que puede que necesiten 2 entregas más) no os van a hacer sentir muy a gusto con ellos. De hecho, no me sorprendería que algunos de los que me escucháis os hayáis pensado al escuchar ciertos puntos del Inf. de la Minoría. La dirección que esta investigación os lleva de cabeza a algunos temas importantes sobre la vida en la Tierra en estos momentos que son muy controvertidos y pueden ser peligrosos. Sin embargo, esa es la dirección a la que me dirijo y me gustaría deciros por qué os llevo en esa dirección.

Os acordaréis de que llamé al ~~EM~~ examen de entrada del EM un examen del coeficiente de control mental, evalúa vuestra capacidad para detectar si estáis siendo engañados, si se está controlando vuestra mente.

Ahora puede que comencéis a ver el resultado de vuestro examen y puede que lo estéis sintiendo en vuestro cuerpo, en vuestras emociones. Este examen ha sido diseñado para desencadenar algo en vuestra mente, un mecanismo que podéis usar para encontrar la verdad que buscáis o para encontraros en vuestra celda, o quizás ya os han dado un tiro en la cabeza. De hecho, la palabra Mandela codifica esa frase: tiro en la cabeza, o de manera + precisa, un shock mental. ¿Os lo imagináis? El nombre de Mandela, asociado a este fenómeno misterioso, codifica en realidad una advertencia sobre el shock

mental. ¿Cómo? Hay que acudir al alemán. Uno de los grupos del EM señalaron a Alemania y la h² del pueblo alemán y los hechos sobre el pueblo alemán y su papel en la h², pero además ^{buscando información sobre} la palabra Mandela y su etimología, encontramos la palabra "mandel" que tiene 6 significados que señalan al secreto del EM. Uno de los significados es "shock" usado como verbo (impactar). Otro significado es "cuerpo amigdalino", una parte del cerebro. Y si unimos estos dos significados obtenemos "un impacto en la cabeza/cerebro/parte trasera del cerebro = el mecanismo de lucha o vuelo del cerebro.

Para concluir de una manera amistosa y no dejarnos deprimidos os diré que no estoy diciendo que el EM funcionó como un shock en vuestra mente, en especial en la amígdala. No. Digo que funcionó como una fuerza que tiene la intención de sacarte de ese shock. Estáis en un estado de shock, en un trance narrativo debido al shock. Esto se llama "control mental sensorio-tico", como el 11-S. La gente que iba por la calle y miró hacia atrás realmente no podía ver lo que sucedía porque estaban en estado de shock y sus mentes estaban siendo controladas para percibir de una manera determinada y así no podían percibir la verdad, los hechos. Pero el 11-S es solo un ejemplo de muchos casos de control mental. Cuando una mujer ve la portada de una revista de moda, está recibiendo un shock mental, cae en un trance narrativo y dentro de ese trance narrativo su comporta-

imiento puede ser controlado.

Puede que no os guste oír el término "genocidio blanco" asociado con N. Mandela y, por extensísimo, con el EM, pero el aporte de esta charla es tan bueno... Me sentiría triste si lo dejáis ahora porque el resultado de la charla es que el EM crea un impacto en vuestra mente que, en su resultado inicial, os saca del trance narrativo, os libera de todas las operaciones psicológicas en las que estáis inmersos. Y puedo probarlo y lo probaré.

Que vuestra atención sea recompensada por la verdad.

8. Desglose del EM

1 - marzo - 2017

- Lectura del texto de Mitofreia. "Mandela Effect Decode". Breakdown T & T (Text and Talk) también significa "explosivo" en inglés.

TEXTO

"El EM deriva su nombre de una figura h^{ia} cuya muerte algunos piensan que ocurrió a finales de los 80 o principios de los 90 del s. XX, mientras que otros piensan que ocurrió en el s. XXI, el 5 de diciembre de 2013, como confirma el [↑]registro actual[↓]. Sin embargo, existen residuos que pueden servir de evidencias para el recuerdo de la muerte de Mandela en prisión 22 años antes. El libro "English Alive", escrito por Kathleen Hough y Anita Kennet, publicado en Sudáfrica en 1991 dice:

"El caos que surgió en las filas del ANC cuando Mandela murió el 23 de julio de 1991 anuló el

acuerdo de paz del 29 de enero de 1991 entre
Inkatha-ANC".

El \uparrow registro actual \downarrow de un hecho recordado y el \downarrow residuo \uparrow
del mismo hecho recordado de otra manera son elementos
clave de cualquier debate sobre el EM.

De manera coherente con el Efecto, el recuerdo que aparece
en el registro actual tiende a excluir u ocultar el otro recuerdo
alternativo. En el caso que se cita aquí, los que se basan
en el registro actual afirmarían que los autores han cometido
un error y han informado mal sobre los acontecimientos.

Este ejemplo de residuos que prueba que Mandela murió
a finales de los 80 o a principios de los 90 ha sido am-
pliamente citado como un ejemplo explícito e irrefutable que
confirma lo el recuerdo oculto y contradice al registro ac-
tual que coloca su muerte en diciembre de 2013. Los de-
fensores del Efecto se basan profundamente en esta eviden-
cia. Sin embargo, aquí existe un problema que nadie has-
ta ahora ha señalado, que yo sepa. Fijaros en que no so-
lamente se proporciona la cita de la frase sino que apare-
ce reproducido el texto real del libro. Para los "efectuados"
(como a menudo se los nombra), esta prueba es incluso \uparrow
de sus recuerdos ocultos \uparrow
convince. El problema es que los autores dicen que la muer-
te de Mandela en julio de 1991 anuló los acuerdos de
paz negociados en enero 1991. Esperad. ¿Cómo podría
su muerte en agosto invalidar las negociaciones realizadas

en enero, 8 meses antes? o Hay aquí un error fáctico que hace dudar de la veracidad de este residuo?

Quizás y sin duda es un detalle inquietante que podría invalidar el residuo. La interpretación de ese fragmento depende de si las negociaciones de enero fueron meramente conversaciones dirigidas al acuerdo o conversaciones selladas por un acuerdo. Pero el registro ~~demuestra~~ - New York Times, fechado Johannesburgo, 1991 - que el acuerdo se firmó el 14 de septiembre de 1991, y el artículo menciona que Mandela aún vivía. Las negociaciones que condujeron a la firma de un acuerdo ~~estaban~~ se produjeron desde mayo de 1990, pero no encuentro pruebas específicas de las conversaciones en enero de 1991 y ninguna que se refiera a un acuerdo alcanzado en esa fecha, aparte del mencionado en esta cita. Bien, esto es difícil. La cita se refiere al acuerdo de enero, no meramente a los diálogos que condujeron a él.

La determinación de ~~Establecer~~ los residuos es un elemento básico del Efecto, determinar si es real en sí mismo o solo se debe a un fallo de memoria y la ignorancia de los hechos. Este ejemplo que aparece en el origen del feminismo y que implica al nombre que se le ha dado, demuestra brillantemente que la determinación de los residuos es un ejercicio meticuloso y a veces delicado. Sin embargo, ^{encontramos} los ejemplos claros e irrefutables de residuos. Estos son los ~~casos~~ que yo llamo casos premium

del Efecto.

FÓRMULA MNEMOTÉCNICA

Como se explica en la Introducción, la \downarrow oclusión \downarrow se refiere a algo que ha sido sobrescrito y, por consiguiente, oculto a través de algo diferente. En cada incidencia del Efecto, vemos un factor ocluyente y un factor ocluido. El factor ocluyente está corroborado por el recuerdo evidenciado en el registro actual, lo que encontramos en los medios impresos y electrónicos si investigamos hoy en día. El factor ocluido es el recuerdo \downarrow alternativo \downarrow que puede estar preservado, aunque no siempre, en los residuos.

Aquí tenemos una fórmula sencilla que puede ser útil como instrumento mnemotécnico (una ayuda a la memoria y la conceptualización) y que expresa la relación existente entre las dos memorias:

$$M1 \neq M2$$

Mirando esta fórmula de vez en cuando puede estabilizar la concentración en las disconcertantes operaciones del EM, que tienden por momentos a ser imprecisas y retorcidas. La fórmula dice:

El recuerdo que se preserva en el registro actual (M de la izquierda), que algunas personas sostienen como la única posibilidad existente (poder de uno), no se ajusta (signo distinto) al recuerdo que puede ser preservado en los residuos

(M de la izquierda), que algunas personas sostienen en un estado de mentalidad doble (poder de dos) permitiendo la coexistencia de dos versiones diferentes de recuerdos de un solo hecho.

Poder del uno: "Siempre fue así y solo así, como es ahora, así que la versión actual es la única. Memoria de una dirección.

Poder del dos. "Solía ser de otra manera, sostenida por recuerdos alternativos, no como muestra en el registro actual, pero ahora las dos versiones aparecen una junto a otra simultáneamente." Memoria de dos direcciones.

El caso de la muerte de Maudela define lo que viene a ser nombrado con su nombre. En muchos ejemplos, la memoria oculta no está respaldada por evidencias en forma de residuos. En este único caso, el ejemplo iniciador del Efecto, sí que lo está claramente. Por supuesto, se podría fácilmente objetar que los autores de *English Alice* cometieron un error. Final de la historia, no hay EM, solo se trata de fallos de memoria y hechos confundidos. Esta respuesta caracteriza a la mentalidad de las personas que tienen una memoria oculta (M^1) y que generalmente no aceptarían la aparición de genuinos recuerdos alternativos. Dan por hecho una visión excluyente (poder del uno).

En cambio, las personas que tienen la memoria oculta (M^2) permiten que otros tengan recuerdos distintos, sin conflictos ni peleas. Generalmente, el EM no causa divisiones ~~del mundo~~ en la línea de aquellas causadas, digamos, por la t^2 de la Tierra plana. Al menos no tiene por qué. Desafortunadamente, los

Personas que sostienen la memoria ocluyente, apoyada por el registro actual, tienden a rechazar y ridiculizar a los recuerdos alternativos.

Sin residuos, las personas con memoria ocluida (M^2 "Es como yo recuerdo que ^{era} ~~era~~, no como la gente lo recuerda hoy en día") no tienen más que su convicción subjetiva para enfrentarse a aquellos que sostienen la memoria ocluyente (M^1 : "Así es como se recuerda hoy en día, y siempre fue así"). Las personas de memoria ocluida se dice que han recibido el impacto del Efecto, mientras que los que tienen recuerdos que son coherentes con el registro actual no.

Se podría argumentar, sin embargo, que ambos grupos han recibido el impacto del Efecto, pero de maneras diferentes. La diferencia yace en que el grupo que sostiene la memoria ocluyente, coherente con el registro actual, niega que exista tal fenómeno en primera instancia. (Alguien que lo que no existe no les puede afectar) Pero la negación del Efecto no es prueba de que los recuerdos ocluidos ^{no} sean ~~válidos~~ o reales. Las personas que sostienen los recuerdos ocluyentes atribuyen a los casos del EM un síndrome de falsos recuerdos o confusión de hechos que, de manera empírica, sucede a un grupo u^o de personas exactamente de la misma manera. ^{Hacer pasar} ~~Pasan por alto~~ aquello que sorprende tanto a las personas que admiten estar impactadas por el Efecto como un mero error o "confabulación".

En resumen, las personas con recuerdos ocluidos admiten y permiten

que ambas versiones son válidas, mientras que los que sostienen la memoria excluyente no. Los segundos son mayoría en el mundo, pero los primeros son cientos de miles y el n.º parece irse incrementando.

LÍNEAS DE MEMORIA

Si el asunto terminara ahí, sería fácil descartar el EM como un tipo de extraña aberración de la memoria humana. El consenso se haya en el grupo que no ve cambios. Las personas que sí los ven quitas están siendo engañadas. Pero es que no termina ahí. En absoluto. Independientemente del volumen de evidencias ~~que haya~~ ~~en el~~ registro actual que corrobora la memoria excluyente - JIF ~~¿~~ siempre ha sido el nombre de la marca de la manteguilla de cacahuate, nunca JIFFY - si existe algún residuo de evidencias de la memoria oculta ~~tautó~~, bueno, "Houston, tenemos un problema". ¿O no? ~~¿"Tenemos un problema"?~~ Las personas que niegan que el EM es un fenómeno genuinamente sorprendente, posiblemente de origen paranormal, tienen/tienen un problema - porque el residuo es real y tangible que no puede ser descartado por alguien que da valor a las evidencias y los procesos de demostración de pruebas.

En el actual debate sobre el EM, frecuentemente escuchamos la expresión "en esta realidad". Por ejemplo, "En esta realidad, el lugar se llama The Home Depot, no solo Home Depot. Muchas personas recuerdan el nombre del negocio como Home Depot, pero en esta realidad no aparece de esa manera". "En esta realidad" se refiere a las evidencias objetivas del registro actual, así como a

las evidencias subjetivas proporcionadas por las personas con memoria ocluyente. Pero si el residuo de Home Depot, en contraste con el de The Home Depot, se puede encontrar de alguna forma tangible como una foto, un vídeo, una reproducción artística, un fichero electrónico, etc., entonces cada residuo también existe "en esta realidad". ¿Verdad?

"En esta realidad" no es un término riguroso para la investigación del EM. Igual ocurre con la frecuente expresión, "en una línea de tiempo diferente". El grupo de personas con recuerdos ocluyentes y el grupo con recuerdos ocluidos parecen estar en diferentes líneas de memoria, no diferentes líneas temporales. Si una pareja, digamos Jane y Dave, se sentara junta en el teatro para ver un estreno de 'Entrevista con un vampiro', experimentarían ver el mismo título en el mismo momento. En ese momento, el título se podría leer de cualquiera de las dos formas o de la misma. Más tarde, cada uno de ellos podría recordarlo de una uera diferente. Y hasta hoy, Jane y Dave siguen viviendo en el mismo momento, como todos nosotros, que existimos en la misma línea temporal, pero somos capaces de experimentar líneas de recuerdo divergentes.

Para ser claro, argumentaría que no existen dos líneas de tiempo sino dos líneas de memoria que operan en el mismo marco temporal lineal. La continuidad lineal del tiempo no se divide por la existencia de recuerdos diferentes de lo que sucede en el transcurso del tiempo. "El tiempo es unidimensional" (Una frase de la película 'Lucy')

estrenada en agosto de 2014, que de alguna manera puede haber predicho el origen y propósito del EM). No existe fundamento racional para suponer ~~una~~ tal división en el tiempo. La división aparece en el recuerdo de los acontecimientos con el tiempo, ~~en el presente~~ no en el tiempo mismo.

TERMINOS EN USO

Aquí tenéis una lista de algunos términos útiles para el análisis del EM que incluyen algunas innovaciones de cosecha propia*. Por favor, fijaros en que son términos meramente sugeridos, no impuestos u obligatorios:

registro actual

residuo

* oclusión, memoria ocluyente, memoria ocluida.

en el momento actual - no "en esta realidad": estrictamente, el EM vive en juego dos realidades a la vez.

líneas de memoria, - no líneas temporales: "El tiempo es unidad!"

* Señal de dirección, que define el EM mismo como una señal de importancia decisiva dentro del supuesto despertar planetario de la conciencia humana dentro de este momento h².

* arcaico: el factor extraterrestre or parasitario alienígena descrito en profundidad en las enseñanzas quísticas que se conservan de la antigüedad.

* Sobrenatural, como ~~la~~ causa posible del EM. Podría definirse como una fuerza divina que funciona mediante efectos parapsíquicos.

* ficheros corruptos, ideas convencionales de lo Sobrenatural.

^{Tema de}
* Lucy-Lucifer, evidente en varios casos del EM, ejemplo de un ^{*} grupo codificado.

cyber-interferencia, posible continuación del EM.

* PISQ (o PSYQ), tu capacidad de detectar cómo te están tratando o engañando.

* examen de entrada, test diseñado para mostrar lo anterior; también, juego de palabras con en-trance, estar entrecado, encantado, bajo un hechizo.

* premium, casos del EM que llevan ^{o codifican} un mensaje trascendental para la especie humana, y que puede ser interpretado si se descodifican los ejemplos del Efecto y se preservan en los residuos de una manera clara e irrefutable.

* favorable/propicio, casos del EM que captan la atención humana de una forma que tiende a preparar la mente para recibir el mensaje que transmite el Efecto.

* anomalía texto/habla, evidente en aquellos casos donde el residuo hablado preserva la memoria oculta y el texto no, o viceversa.

* grupo codificado, un conjunto de ejemplos del EM que codifican un mensaje coherente y muestran una unidad temática.

* notación: another fine ~~z~~ > NICE mess: la forma escrita oculta aparece primero en negrita, la forma oculta (realidad actual) en mayúsculas.

* ^{gnostic adage} : Todas las pistas del mundo

hermenéutica, el arte de quilar y formar una interpretación que

llega a un final claro y exitoso.

- * vector: el efecto que a través de la señal del EM que dirige a la atención humana de 5 maneras distintas, como se explica en la Introducción.
- * Clave de descodificación: casos del EM que diriguen al investigador hacia el modo en el que proceder para su descodificación.
- * talento cómico → el aspecto del EM que muestra e invita a la comedia, demostrando inteligencia y humor por parte del agente paranormal / Sobrenatural que causa el Efecto.

Ejemplo de cómo la terminología se ajusta a los fenómenos: another fine > NICE mess muestra un talento cómico pues sugiere que a la causa del EM le gusta usar el humor para atraer tu atención. Además, ilustra un caso de equivalencia entre texto y habla. Finalmente, funciona como una clave de descodificación: apunta a la diferencia entre † fine † (bueno) y † nice † (^{ignorante} ~~apropiado~~) que, cuando la analizamos exhaustivamente, indica que hay dos formas de aproximarse al EM, a través de la ignorancia ("nice" = nescient) que puede implicar ignorarlo completamente, o con † finesse † (sutileza), habilidad intelectual, conocimiento superior. La segunda sería la aproximación gnóstica.

EL DESGLOSE

Aquí enumeró 15 categorías del EM en un desglose que deriva de cientos de casos notificados. Que yo sepa, la lista abarca los variados tipos de casos del fenómeno que hasta ahora están bajo examen. Si resulta estar incompleto lo revisaré en el trans-

curso de la investigación.

El primer caso del Efecto, nombrado con el nombre de Mandela, ocupa una clase por sí mismo. Llámalo categoría X. Esta categoría merece una atención especial pues muestra las marcas de un grupo codificado, aunque no es un grupo o conjunto de efectos. Es un caso único que presenta el ejemplo de otros casos del Efecto que demostraré que están codificados. En otras palabras, la denominación del Efecto usando el nombre de este individuo no es al azar o arbitraria. El nombre del individuo está codificado con información que se refiere al propósito del Efecto. Así se puede decir que la denominación "Mandela" es una clave de descodificación que señala a susa a las personas que buscan investigar el Efecto.

X El Efecto Mandela, caso inicial nombrado en 2010 - aunque las orientaciones de Google indican que ya existía un interés por el todavía no nombrado Efecto algunos años antes. Este caso también presenta un ejemplo de una persona h^{ca} famosa o celebridad ~~recordado~~ ^{que} por muchos recuerdan que murió en un cierto momento pero que luego resulta estar vivo después. Más detalles sobre este tipo de EM en la parte dos, Análisis.

C-1 Diálogos películas / TV: Forrest Gump, "Mi madre siempre decía, la vida es > ERA como una caja de bombones". "Es un bello día en el > ESTE vecindario".

C-2 Títulos de películas / libros: Entrevista con un > EL Vampiro.

C-3 Letras de canciones; "Got down on my knees and I

begin > PRETEND to pray (Mauis and the Paps, + California Dreamin')

C-4 Acciones, gestos o detalles que cambian en películas o series de TV: Ja El juez Judy no golpea su martillo.

C-5 Nombres de famosos con cambios: Sally fields > FIELD. Suzanne Sower > SOMERS.

C-6 Variaciones bíblicas: "El león > LOBO morará con el cordero" (Isaías 11:6). Padre nuestro en inglés: "Thy Kingdom come on earth > IN THE EARTH, as it is in heaven".

C-7 Cambios en los nombres de productos: Jiffy > JIF. Que incluyen cambios de puntuación: Kit-Kat > KITKAT (pierde el guión).

C-8 Cambios en nombres de corporaciones, negocios u otros cuerpos públicos: JC Penny > JCPENNEY. Smithsonian Institute > INSTITUTION.

C-9 Cambios en logotipos/íconos/emblemas: VW con un hueco horizontal entre la V superior y la W inferior, solía aparecer sin el hueco. "~~Pigtail~~" Esta prolongación con forma de "cola de cerdo" en la línea horizontal de la F del emblema de Ford.

C-10 Cambios geográficos: Australia aparece más al norte cerca de Borneo, y ~~esto~~ se recuerda que antes estaba más al sur y separada por un gran océano. Nota: es cuestionable si estos cambios aparecieron en la realidad ~~actual~~ o solamente en los mapas.

C-11 Cambios anatómicos en el cuerpo humano: el corazón completamente en el centro del pecho y antes se recuerda que estaba

ligeramente a la izquierda, el hígado es más grande y está más arriba en el torso, y muchos más.

C-12 Animales extraños, reptiles, peces e insectos, especies nuevas que no se habían visto antes o no se recuerda que existieran, o algunas especies se recordan de otra manera, han sido alteradas.

C-13 Cambios astronómicos, celestes. Cambio en la forma y el aspecto de la luna, posiciones de las estrellas en las constelaciones, disposición de la Vía Láctea y la posición del sist. solar en la galaxia.

C-14 Lucidencias anecdóticas, personales. Ej: un paciente desconocido previamente aparece en una reunión familiar, o el marido al que nunca le gustó el ketchup de pronto, en la realidad actual, le gusta y dice que siempre le ha gustado.

Este es el desglose en forma textual. Para el comentario oral ir a la Página de Seguimiento.

D: L: L 25 febrero 2017 Al este de la Patagonia.

(parte 2)

9. Resultados del examen PSYQ : ¿ Muestra el EM un propósito inteligente?
4 marzo 2017

- Cada vez DJL ve más gente participando en el canal de YT y eso le alegra. Informa de que es la 1ª vez que hace charlas en YT y anima a todos a que le envíen nuestro feedback de cómo lo está haciendo. Su motivación: llegar a un solo ser humano con una honestidad pura e intentar ofrecer un poco de cordura a la locura del mundo hoy en día.
- No sé a dónde me dirijo con esta investigación pero no es voy a decir directamente eval es el resultado pues para mí es más interesante hacerlos participar del proceso de cómo yo mismo llegué a esa conclusión. Así podréis estar + cualificados al final del proceso para decidir si mi solución / resultado es válido o no. Esta es la forma con la que enseño. Otra característica de mi método de enseñanza es que, aunque tengo un mensaje particular que enseñar, lo hago de manera totalmente espontánea, invento gran parte de lo que os comunico y descubro muchas cosas mientras lo expongo.
- Intentaré limitar las charlas a 20 min. ¿ Será todo un logro si lo consigo!
- Pregunta principal: ¿ Muestra el EM un propósito inteligente? Reflexionad sobre esto.
- Me gustaría hablar de dos objeciones que hay en la sección de

los comentarios relacionados con el examen de entrada y la forma con la que lo estoy tratando

1.- Zone Zombie : "No me interesa Nelson Mandela, solo me interesa el EM. Se llamo así porque algunas personas se preguntaban si había muerto en la cárcel o no. Aparte de eso, no sé por qué a nadie alguien le interesaría la vida de Mandela a no ser que estuvieran haciendo un examen en la escuela y tuvieran que dar una respuesta correcta sobre los hechos o fueran personas muy interesadas en la historia y les gustara realmente aprenderla. Esa es mi opinión".

Gracias por el comentario y volveré a esto en la conclusión de esta charla.

2.- Vinnie D : "Permitidme ver si me he enterado bien. La hª oficial de N. Mandela es una psyop. ¿Es eso lo que quieres decir? Por lo tanto la parte del Informe de la Mayoría está bajo la influencia de una psyop. Aunque muchos como yo ofrecimos una respuesta pensada simplemente porque no nos hemos sentido lo suficientemente interesados o no hemos podido examinar los hechos de una forma + profunda porque, como tú mismo has dicho, hay muchas cosas que investigar y no hay suficiente tiempo. Lo que me molesta es que este ejemplo parece probar la susceptibilidad de un individuo a ser seducido a una psyop. Si esto es así, profesor, no tiene validez porque no lo prueba en absoluto. ¿Por qué? Porque si el examen es sobre cualquier otra psyop como el 11-S que yo sí que he estudiado con profundidad y tengo hechos

que lo corroboran, mi respuesta hubiera demostrado que no soy un individuo al que se le puede fácilmente inducir a una psicop. Así que coincido con lo que dice de una manera concluyente de una manera concluyente una serie de preguntas sobre un solo tema - N. Mandela - lo que tú afirmas que prueba?"

Es una brillante objeción expresada de una manera sobria y civilizada y contribuye a aclarar lo que intento comunicaros. Para responder os remito a un texto que hay en metahistory.org (Mito-frenia) que habla de los procedimientos que uso para hacer el análisis del EN. Acercándonos al final de ese texto propongo ciertos términos y uno de ellos es la "zona de trance" o "zona de arrastre"

Recuerdo leer hace años en internet en algunos foros algunas citas como la de Mark Twaine: "Es ^{más} fácil estafar a la gente que convencerlos de que han sido estafados". También recuerdo que me sorprendió mucho una frase de despedida que decía: "La cultura no es tu amiga". Me encantó.

Lo que llamáis "cultura" es algo en lo que participáis de una manera involuntaria dentro de la zona de ^{entramamiento}. Es posible la existencia de una cultura que no esté en trance, sin embargo, actualmente todo lo que llamamos cultura (en todas sus manifestaciones: artística, política, antropológica, científica, ...) no son otra cosa que formas de arrastre o trance y entramamiento que os mantienen bajo un hechizo. Cuando nos ocupamos del tema de las psicops y las operaciones de bandera falsa, nos damos cuenta de que estas operaciones cumplen un papel clave en mantener un hechizo.

Existen muchísimas narrativas en esa zona de arrastre, la

narrativa del II-S, la de la reserva federal, el calentamiento global antropico ... y en esas narrativas entran en juego ciertas psyops o acciones que son tácticas brutales que se usan para fomentar ciertas narrativas dentro de la zona de ansastre.

Pero en toda su vida, una persona en particular puede descubrir una, dos o tres de estas narrativas o psyops y hacer esto implica un compromiso tremendo, mucho tiempo, mucha lectura e investigación. Es una tarea inmensa. Estoy de acuerdo con el comentario: el hecho de que no hayas deconstruido la h- de Mandela no quiere decir que no seas capaz de darte cuenta de que hay otras psyops que sí te han afectado.

El examen PSYA se refiere concretamente a la capacidad total para salir del trance narrativo colectivo y liberarnos de la zona de ansastre o calentamiento.

Yo os digo que la narrativa de N. Mandela tiene un papel particular y excepcional en la ruptura del trance narrativo colectivo, esto es, la narrativa global inclusiva que engloba a todas las psyops. Y os digo que tenéis una oportunidad para echar todas esas psyops abajo sin tener que ir desmontando una por una con todo el esfuerzo que eso supone.

↳ Analogía de las construcciones elaboradas en tipo domino. Si alguien quiere, solo hay que tirar una ficha para destruir toda la estructura. Hay una ficha en la narrativa global del control mental que, si se tira, toda la construcción se colapsará.

La aparición del EM en el mundo hoy presenta la oportunidad de deconstruir una narrativa particular del traice colectivo narrativo y el análisis de esa mentira concreta y la operación psicológica que se esconde en esa mentira es absolutamente excepcional.

Si lo que digo es correcto, eso significa que lo que sea que causa el EM eligió de una manera deliberada este incidente para anunciarse a sí mismo. Hay un propósito inteligente detrás del Efecto.

Leer el texto: Procedures

USO → Unidentified Supernatural Origin (origen sobrenatural no identificado). El USO tiene un propósito deliberado para revelarse a sí mismo inicialmente a través de una psyop en particular de tal manera que todas las demás psyops que funcionan en el traice colectivo de la especie humana pueden ser demolidas en un golpe maestro. ¡Buena oportunidad!

Resumen: Mandela Effect Decoded. Procedures
(Procedimientos)

$$M^1 \neq M^2$$

M^1 = memoria de único sentido ^{o única} (como se recuerda ahora es como siempre ha sido)

M^2 = memoria ~~de~~ dual (los que recuerdan otra cosa diferente a lo que refleja el registro actual).

↳ Estas dos memorias reflejan dos tipos de mentalidad: una mentalidad inclusiva que ve cambios y recuerda como eran las cosas antes, y una memoria excluyente que no ve ningún cambio

Escena del crimen

La investigación gnóstica del EM se podría comparar con CSI (la investigación en la escena de un crimen). Implica procedimientos que se usan para revisar unas pistas (evidencia) que encontramos en la escena y se dispone de una manera coherente para obtener un resultado veraz, "más allá de la duda razonable" (proceso de prueba).

En la investigación criminal forense es fundamental la distinción entre pista (clue) y ^{evidencia} prueba (evidence). Las ^{evidencias} pruebas son las pistas, los testimonios de testigos oculares, factores circunstanciales y recuerdos relacionados con el crimen cometido. Las pruebas es lo que obtienes después de darle una forma coherente a todas las evidencias enmarcándolas dentro de un argumento (crimen). En este caso, el crimen es el EM que yo afirmo que es un acontecimiento de intervención divina. Se ordenan las evidencias dentro de una narrativa enmarcada, la teoría que corresponde al crimen cometido, para ver si puedes probar quién lo cometió y cómo.

La facultad probatoria es ^{un elemento} básico para la cordura del animal humano. Si estás cuerdo, eres capaz de tener un equilibrio mental y estás en posesión de facultades racionales, pides o buscas pruebas de las cosas que te cuentan. "Nelson Mandela fue un defensor pacífico de los derechos civiles de los negros en África que sufrió una tremenda opresión por el apartheid y fue encarcelado erróneamente injustamente por sus ideas". La facultad probatoria te dice: ¡Pruebalo! Somete esas alegaciones a un proceso de pruebas encontrando evidencias que las

apoyen y organicen esas evidencias dentro de un argumento coherente que se ajuste a la narrativa dada. Entonces conseguirás una narrativa basada en hechos.

Cuestiones de coeficiente intelectual

El ^{hace ping} Efecto alerta a la facultad probatoria del mismo modo que el speedtest hace ^{ping} a tu dirección de IP para leer la velocidad de subida y bajada de internet. La atención humana (primera: observación, racionalidad...) también tiene velocidades de subida y bajada: el ritmo al que recibes o envías la información. La velocidad de bajada determina la ^{cantidad de} información que puedes gestionar en un solo momento o en un periodo de tiempo específico. La velocidad de subida refleja la cantidad de información que puedes transmitir de la totalidad de tus conocimientos en un momento en particular.

El coeficiente intelectual refleja el margen medio de velocidad de subida y bajada. Según los estándares actuales, un CI de 80 o por debajo indica que eres un tonto.

→ 140 - Genio

120-140 - Inteligencia muy superior

~~140~~ 110-119 - Inteligencia superior

90-109 - Inteligencia normal

80-89 - Torpeza

70-79 - Deficiencia borderline en inteligencia

< 70 - Retraso mental

Las estadísticas actuales muestran que en los países más avanzados el CI está justo por encima del umbral de 80 y no vamos a ver el

EM manifestarse en esos países / cultura / lenguaje.

Suponed que la fuerza o entidad que hay tras el EM está explorando el campo mental colectivo para encontrar una frecuencia (CI) óptima para conectarse y hacer lo que sea que tiene planeado.

El EM parece tener por objetivo a la cultura euro-americana de habla inglesa. No alcanza a Asia, donde el CI medio es + alto. Esta cuestión es un poco delicada y la trato en el comentario oral. Preparaos para sentirnos ofendidos por mi noción elitista de la inteligencia.

Advertencia: Para mí, el CI no indica lo listo que eres sino la capacidad para ser listo. Y el CI no puede determinar exactamente en qué eres listo. La inteligencia hay que cultivarla y es un factor esencial es la disposición (bhava, estruado de la primera elección) y el lavado mental educativo.

El autismo es un tema de interés ~~pe~~ en el EM. "Sabios idiotas". El autismo es un raro fenómeno en el que se incrementan y aceleran ciertos aspectos del CI. Existen 2 tipos de autismo: natural e inducido. En el 2º el CI es bajo (media de 85). El autismo natural se caracteriza por unas agudizadas capacidades en ciertas áreas tareas y áreas de conceptualización que vienen acompañadas de una alta angustia en la persona que los posee (intolerancia al ruido, a las luces intensas ...)

DESCLOSE DE 9

C-1 Diálogos cine/TV, C-2 títulos cine/libros, C-3 ^{letras} canciones, C-4 accésus, gestos o detalles que cambian en las películas o series de TV, C-5 cambios en los nombres de personas - famosas, C-6 variaciones en la Biblia, C-7 cambios en nombres de productos, C-8 cambio en el nombre de las corporaciones, negocios y otros organismos públicos, C-9 cambios en logotipos/emblemas/iconos

HECHIZO NARRATIVO

Nueva terminología:

USO: lo desconocido = unidentified origin of the Effect
(origen no identificado del Efecto)

zona de arrastre o ~~est~~ encantamiento

HIQ: potenciación de la inteligencia producida por el Efecto.
mántica, mántico.

Los (cinco vectores) del Efecto (de la Introducción):

* El EM es una señal direccional compuesta por vectores que guían la atención humana de 5 maneras distintas:

1. hacia la fuentes del Efecto - universal.
2. hacia un proceso de descodificación - específico para los investigadores - forense.
3. hacia un defecto colectivo de la mentalidad humana - Social.
4. hacia un patrón de compromiso ^{personal} único para cada observador, la relevancia personal de señales y pistas - personal.
5. hacia lo que viene en expresiones posteriores del Efecto. El acontecimiento de superaprendizaje - transpersonal.

Las psyops y los programas de control mental son tácticas específicas para crear y sostener una zona de arrastre. Colocan a la gente en un trance. (ej: el trance del consentimiento)

MÁNTICA

Cuando tienes procedimientos que proporcionan una rutina o estructura para la investigación, puedes anticipar lo que viene después.

Cuando sabes lo que puede ocurrir puedes interpretar las señales y augurios a tiempo real. Puedes detectar una psyop, ver que te han ~~engañado~~ engañado en el momento en que te están engañando (no en retrospectiva). Con HIG pillas los engaños mientras se están produciendo y los puedes desmontar. (En TP esto se llama el "ojo de Matusz")

Cuando adquieres habilidades para rastrear augurios y e interpretar señales te haces mántico. La mántica es la técnica de la adivinanza y propone substituir la espiritualidad por la mántica. El acontecimiento de superaprendizaje que acompaña a la investigación del EM en líneas cuánticas te hace mántico. Te enseña la mántica.

LO QUE VAS A CONSEGUIR

En la investigación hay ciertas suposiciones que pueden ayudarnos en la exposición porque te dan forma a lo que vas a conseguir:

/ alerta a la mente captando tu atención rutinaria de cada de una manera repetitiva (1- atención)

/ te impulsa a analizar cómo funciona tu memoria (2- atención)

- / desencadena una cadena de asociaciones, tropos o alusiones (fuga)
- / ~~desencadena una cadena~~ manifiesta un impacto material, cambiando la materia sólida (emblemas de coches) o las páginas impresas (versos de la Biblia, títulos de libros).
- / transmite mensajes subliminales mediante cambios gramaticales.
- / lleva un mensaje con argumento codificado en grupos de cúmulos de grupos
- / alerta a un problema con el experimento divino, algo que ha ido mal en el mundo humano.
- / mata y resalta a la mantica conduciendo gradualmente a un acontecimiento de superaprendizaje.
- / dirige en el proceso de cómo comprenderlo.
- / rompe el trazo narrativo.
- / muestra un talento cómico
- / revela el USO, lo que lo causó en primera instancia
- / alude a pasajes de los antiguos escritos quísticos, que se considera que revelan una presciencia del Efecto y arroja luz a las circunstancias en las que opera hoy euclia.

¿i Ne captado ya vuestra atención?

J:L:L marzo 2017 Al este de la Patagonia.