

Celestics 03

El zodiaco del cielo real

14 de enero de 2014

Saludos a todos los que estáis escuchando esta charla mientras compartimos el planeta y a los que vengan en el futuro. Esta es la 3ª charla grabada en la nueva sección de metahistory.org titulada Celestics. Yo soy JL (y algunas personas me llaman así), hoy es 14 de enero de 2014 y esta charla se titula "El zodiaco del cielo real".

Para comenzar esta charla me gustaría que le prestarais atención a la página de Celestics de metahistoy.org y será bueno que mantengáis la página abierta mientras escucháis esta ponencia grabada. Veréis que he posteado un par de ilustraciones nuevas que siguen a las que ya estaban allí. Volvamos atrás y repasemos lo que tenemos.

Las lecciones comienzan con la imagen de un dibujo de Gustav Klimt: dos chicas, y la primera ilustración muestra una regla circular colocada a través de las líneas del dibujo. [Celestics, pagina 1] Luego ilustro cómo uno podría localizar puntos en el dibujo, detalles de las características de los cuerpos de las dos chicas a partir de la escala que marca la regla circular. Sigamos con las ilustraciones que he añadido ahora específicas para esta charla "El zodiaco del cielo real".

La primera que veis es el dibujo de Klimt, pero he quitado el dibujo y lo he representado simplemente como un compuesto de estrellas, así que básicamente lo que hice fue poner un trozo de papel de calco encima del dibujo al que había añadido las estrellas, tracé las posiciones de las estrellas y quité el gráfico del dibujo de Klimt. Así que lo que tenéis es un grupo de estrellas en el cielo y este grupo lo podríais ver en el cielo sin rastrear con la mirada. No hay nada en particular que hace que este grupo de estrellas (la composición) sea coherente, solo se hace coherente mediante ciertas propiedades internas que dependen de la impresión visual que producen en vuestra mirada. La tendencia del animal humano al mirar la arena de la playa, al mirar las ramas de los árboles en el bosque, al mirar cualquier cosa cualquier cosa es ver patrones organizados en aquello que se mira. Ésta es una tendencia natural de la 1ª atención y también se la ha llamado la facultad de detectar patrones. Esta facultad del animal humano puede operar visual y gráficamente en términos de impresiones visuales presentadas a los ojos, también puede operar auditivamente, así cuando escuchas el patrón de una canción, el ejercicio automático de vuestra 1ª atención, mientras recibe los datos musicales reconoce en esos datos musicales un patrón o puede organizar esos datos en otro patrón. Por lo tanto, podríais escuchar una canción, reconocer el patrón, la composición y luego podríais volver a componerla. Todo esto es debido a la facultad de la 1ª atención. Por cierto, también funciona a través del resto de los sentidos: gusto, tacto y olfato. Alguien que está particularmente dotado de una amplia gama de detección de patrones en el campo del gusto de la 1ª atención, en el aspecto gustativo de la 1ª atención, podría convertirse en un gran cocinero. Podría sorber una sopa y detectar los ingredientes de la sopa, el modelo de sopa y podrían volver a componer la sopa. Todos hemos nacido con una 1ª atención calibrada de modo única, así que tenemos capacidades mayores o menores en uno de los sentidos.

Así que vosotros y yo estamos de pie por la noche mirando el cielo y, de repente, nuestros ojos caen en cierta área, un grupo de estrellas por una razón particular. Parece haber algo en ese área que hace que las estrellas tengan una coherencia, que asuman algún tipo de patrón o, al menos, la apariencia inicial de un patrón. ¿Qué hace que suceda esto? Sucede de manera bastante automática y espontánea. ¿Cuáles son los factores que involucran a vuestra 1ª atención? Principalmente existen dos condiciones.

1ª) Vuestros ojos se fijarán en una estrella de las más brillantes. Cuando transportamos las estrellas desde la superposición en las figuras de Klimt al papel de calco y quitamos las figuras, intenté indicar que hay estrellas grandes, medianas y pequeñas. Por cierto, necesito corregir un error que dije en algún lugar que ahora no recuerdo, la magnitud es el término astronómico que se refiere al brillo de una estrella y cuanto menos magnitud más brillante es la estrella. Así que una estrella de 1ª magnitud es muy brillante como Sirio, una estrella de 3ª, 4ª y 5ª magnitud es menos brillante. Aquí tenéis otro término para el glosario, y vosotros, aspirantes a celésticos, avanzaréis en vuestro estudio simplemente utilizando esas palabras en una frase. Mi error fue que los humanos no pueden ver estrellas a simple vista por debajo de 6ª magnitud y es por encima de 6ª magnitud. Así, desde la 1ª magnitud de las estrellas más brillantes hasta la 6ª llegáis al límite de la observación humana sin instrumentos, aunque algunos indígenas pueden ver hasta la 10ª magnitud. Los bosquimanos del Kalahari podían ver el cielo por la noche lleno de estrellas 2 ó 3 veces más que nosotros los animales urbanos civilizados.

Indiqué que existen 3 clases de magnitud: las muy brillantes, las medias y las pequeñas, y luego tenéis estrellas que son tan tenues que no atraen vuestra atención. Bien, la 1ª condición decíamos que es cuando vemos las estrella mas brillantes que atraen vuestra atención y luego veis las estrellas de mayor magnitud que hay alrededor en ese compuesto en particular.

2º) La segunda condición es que podéis abarcar la composición sin escanear el área con vuestros ojos. Hay varias constelaciones que han sido representadas en el arte nativo y en zodiacos antiguos antes del modelo grecorromano, y una de las características de estas figuras zodiacales nativas (los navajos, por ejemplo) es que tienden a ser más grandes de lo que podéis detectar sin rastrear con la mirada y este es un punto muy interesante. He notado con los años y todos los eruditos de este campo también, que las constelaciones nativas de los pueblos indígenas (más que las civilizaciones occidentales greco-romanas) tienden a ser más grandes de las que utilizamos en Celestics, pero nuestra norma para la observación es que una constelación surgirá ante vuestra mirada de una composición que podáis ver sin rastrear con la mirada y para daros un ejemplo de la diferencia entre rastrear y no rastrear considerad a Orión. La forma o patrón de estrellas de la constelación de Orión es sin duda la mejor secuencia entre todos los habitantes del hemisferio norte en todas las épocas. Sólo se puede comparar a la forma de la Osa Mayor. Cuando miráis a Orión, podéis ver toda la forma del patrón de estrellas sin rastrear, pero si queréis mirar a Sirio que está debajo a la izquierda de Orión, al este cuando observáis en el hemisferio norte, tenéis que mover vuestros ojos, tenéis que rastrear un poco hacia Sirio, y cuando miráis a Sirio directamente, la constelación de Orión está fuera de vuestra línea directa de visión.

Lo mismo ocurre con la Osa Mayor (haced este ejercicio si queréis) mirando al norte, todo el mundo en el hemisferio norte puede ver la Osa Mayor que es fácilmente reconocible. Cuando miráis a la Osa Mayor os dais cuenta de que el asa está formada por una curva de estrellas que sugiere a vuestra mirada un tipo de visual, así que si seguís esa curva y más allá del extremo del asa y continuáis, llegáis a una estrella llamada Arturo. Ésta es una conocida técnica de observación usada por los astrónomos, y así podéis encontrar a Arturo diseñando una visual más allá del asa de la Osa Mayor. Pero podéis observar la Osa Mayor con sus 7 estrellas principales y otras estrellas que la componen sin rastrear vuestra mirada, pero si queréis ver cómo la Osa Mayor os señala a Arturo, entonces tenéis que rastrear hacia la izquierda.

Cuando observéis el cielo, algunas veces estaréis escaneando o rastreando y otras veces enfocando o centrando vuestra atención en un área específica. Volvamos ahora a la composición que he dibujado en el papel de calco de las estrellas que superpuse al dibujo de Klimt (*Figura 3, CT 01, Introducción a la astronomía forense*). Veréis que he rodeado con un círculo dos de las estrellas que es simplemente un mecanismo que uso para señalar las estrellas de mayor magnitud, las estrellas más brillantes de esa

composición en particular. Estoy mirando la composición en la pantalla de la misma manera que miraríais la composición en el cielo.

Bajemos ahora a la 2ª ilustración que he añadido para esta charla. Aquí veis la misma selección de estrellas con una firma aplicada (*Figura 4, CT 01, Introducción a la astronomía forense*). Tras la observación repetida, el ojo reconoce la composición mediante su firma. Fijaos en la firma, la conexión punto por punto de las estrellas de la composición, todavía no hay un gráfico o contenido periférico, superpuesto al patrón que se observa. Se ha añadido algo, una conexión de puntos que sucede de una manera más o menos automática sugerida por el brillo y la yuxtaposición de las estrellas de la composición, pero no hay ningún tipo de visualización pictórica. El gráfico debe ser añadido mediante un acto de imaginación. Así es como nos aproximamos al umbral de entender que las constelaciones del cielo en su forma gráfica (el Toro, los Gemelos, el Arquero, los Peces) son productos del diseño intencionado. Ésta es una de las lecciones principales que aprenderéis en el nivel elemental de Celestics.

Y os garantizo que, aprendiendo esa lección, os colocáis en un club muy exclusivo, sí. Lo que voy a decir ahora durante el resto de esta charla es absolutamente elemental, el material de primer grado en relación con Celestics, del arte y el método de la astrología de constelaciones tal y como yo la he desarrollado, resulta ser algo único en esta categoría, si es que puedo decirlo yo.

Lo que estáis aprendiendo ahora mismo es elemental en materia de Celestics, pero es extremadamente sofisticado en materia de la comprensión general de la humanidad en esta época, con relación a la naturaleza del cielo y el material mítico e imaginativo de las constelaciones. Calculo que hay muy pocas personas en este planeta que realmente sepan lo que es el zodiaco del cielo real, que incluso puedan definir lo que es, por no hablar de la articulación de sus patrones y motivos y desarrollo de sus contenidos e incluso aquellos que han escrito libros sobre el tema no se aproximan a lo que estáis aprendiendo ahora mismo en estas lecciones grabadas.

No lo llamo *QFTZ* por nada, porque cuando escribí el libro quería dejar un registro de cómo yo tuve que ir en una búsqueda, antes incluso de ponerle título a *QFTZ*, creo que lo llamé "The Skies of Memory", no, ese fue el título del libro sobre Dendera, no sé. De todas formas, en el momento inicial de escribir *QFTZ* por el año 1997-8, usaba internet y quise buscar en internet información sobre la palabra "zodiaco" y averigüe que es una palabra que usan todas las naciones y lenguas, la podéis decir a un chino, en argentina o a alguien en las profundidades de Canadá y aunque puede que no sepan lo que es, todos reconocerán esa palabra y dirán que tiene que ver con la astrología. Pero ¿qué es? ¿cuál es su relación con la astrología? No lo sabes. ¿No es sorprendente que esta palabra "zodiaco" sea tan ampliamente conocida en todo el mundo y, sin embargo, hay una total ausencia de comprensión de lo que es en realidad en el mundo moderno?

Aquí va una cita de *QFTZ*. "Dos autoridades modernas en el zodiaco, Will Tirion y George Lovi (Men, Monsters and the Modern Universe) comparan la representación de las constelaciones con la acción de un niño viendo un perrito en las nubes. A uno inmediatamente le viene a la memoria una línea de Shakespeare, cuando Hamlet contempla la forma de una nube que pasa y musita; 'Se parece a una ballena'. La interpretación de Tirion y Lovi podría ser llamada la Teoría 'se parece a una ballena' de la visualización zodiacal. Es un buen ejemplo de los prejuicios infundados que existen entre los denominados científicos. Esta explicación de las versiones pictóricas de las constelaciones es tan banal como la nube perrito que se cita. Ignora completamente lo que la psicología y la antropología nos enseña sobre los poderes de la imaginación humana. Mientras que no es asunto de los astrónomos informarse sobre la psicología de la imaginación, deberían admitir su ignorancia sobre ella mejor que pronunciar opiniones tontas como hacen Tirion y Lovi".

El punto que refuta la Teoría "se parece a una ballena" no debería haber pasado desapercibido para Tirion y Lovi, si es que son veteranos observadores del cielo. Excepto por un par de cosas: las imágenes míticas asignadas a las constelaciones no se ajustan a los conjuntos de estrellas. Solo con dificultad y quizás con cierta resistencia llega uno a ver el Cangrejo en las estrellas que componen

ese patrón, en el Arquero o el Pezcabra o casi cualquiera de las demás. El conjunto visual de los Peces es bastante distinto a una ballena o cualquier cosa que no sea una gran V extendida. Para decir la verdad, casi ninguno de estos "animales" puede ser representado en el modo en que un niño ve las formas de criaturas adorables en las nubes pasajeras.

Algunos de vosotros, que seguís el GNE o que habéis leído *QFTZ* o el material de Sky Lore de metahistory.org veréis una alusión en esas líneas. Hablé de la V extendida de la constelación de los Peces, es decir, que la firma de la composición de estrellas de los Peces es una enorme V, pero la V en sí misma no hará que nadie añada de manera automática la asociación visual de los Peces. Sin embargo, fue diseñada de ese modo en épocas anteriores y algunos de vosotros puede que sepáis que yo he propuesto rediseñar o revisualizar los Peces como ballenas. Un día feliz, finalmente existe una constelación que se parece a una ballena, o para ser más preciso a dos ballenas, y esas dos ballenas sí están unidas porque ambas tienen cuerdas alrededor de sus colas y las dos cuerdas están unidas por un nudo que está señalado por una estrella prominente de esa constelación. ¿Improvisáis conmigo aquí? ¿Veis lo que estoy haciendo? ¿Queréis saber lo que es el zodiaco del cielo real?

Bien, es algo que diseñáis en vuestra imaginación y, cuando realmente conseguís saber lo que el zodiaco del cielo real es, cruzáis un umbral, pasáis a través del espejo. Os puedo decir, y lo haré, muchas cosas sobre el material recibido de los gráficos de las constelaciones y hablaremos de cómo han sido representadas las constelaciones en épocas pasadas, retrocediendo a los registros más antiguos de la especie humana.

Mis estudios sobre las constelaciones retrocedió más allá de la sabiduría sideral grecorromana hasta las fuentes babilónicas, y el zodiaco babilónico es, al menos, tan antiguo como Gilgamesh y las tablas de los Anunnaki. El cielo está ahí y las figuras fueron diseñadas y observadas miles de años antes de que se escribieran las tablas sumerias. Os puedo llevar a un tour por este material antiguo recibido y traerlo hasta el presente. Y si queréis escucharme y absorber de manera pasiva lo que os digo, podréis considerar muy enriquecedor, uno de los estudios más enriquecedores que se puedan emprender en este planeta, por eso se llama **mitología sideral**, la mitología asociada a las estrellas, del latín "sideras" que es una palabra que significa "estrella" que está relacionada con la raíz "astro" y la raíz "caelum". Os prometo que os enriqueceréis mucho y por momentos os sentiréis embriagados por la belleza y la riqueza de este material. Sin embargo, yo no estoy aquí simplemente para daros con cuchara todo lo que sé, tengo que anunciar aquí y ahora en la 3ª lección de Celestics que yo mismo aprendo continuamente y vuelvo a aprender este material y estoy expandiendo y extrapolando este material, y la emoción de estos estudios es que participéis, que vuestra imaginación sostenga la creación del zodiaco, vosotros sostenéis su creación, colaboráis en el mantenimiento del zodiaco mediante los poderes de vuestra propia imaginación, que se llama la 2ª atención.

La palabra "zodiaco" deriva de un término griego *zodiakós* [*kyklos*] y la palabra *zodiakós* tiene como raíz la palabra griega *zoc* que significa "lo que está vivo" (raíz de la palabra zoología, zoo). *Zodiakós* combina con *kyklos* y *kyklos* puede interpretarse como un ciclo o un cinturón, algo que te pones alrededor de tu cintura y, a menudo, se traduce como "círculo o cinturón de animales". ¿Cómo cualquiera podría salirse con la suya con esta traducción? Esa traducción obviamente no encaja con el hecho que supone que está describiendo. Los expertos usan la palabra "zodiaco" para referirse a la franja observable de estrellas, de 13 patrones de estrellas que se extienden por el camino del Sol.

Estas 13 formaciones de estrellas son seleccionadas de las 88 formaciones de estrellas reconocidas y nombradas de toda la esfera celestial. El hecho de que consideráis estos 13 patrones de estrellas meramente como composiciones con firmas o añadáis una dimensión gráfica a ellas no importa. En ambos casos, se llaman el zodiaco, la colección, el panorama observable de estas 13 formaciones de estrellas del zodiaco para los astrónomos y para aquellos que trabajan con la mitología sideral y otros materiales culturales, antropológicos, relacionados con los patrones estelares que son ignorados por los astrónomos, pero en la medida en que nosotros miramos el zodiaco en su dimensión gráfica

y observando los nombres que se han fijado para estas 13 formaciones, tenéis que preguntaros esto: ¿La traducción "círculo o cinturón de animales" se ajusta realmente al inventario que hacéis cuando recorréis el zodiaco y miráis a cada uno de los 13 componentes? Podéis hacer un rápido rastreo (lo vamos a hacer ahora mismo juntos) del panorama completo de los 13 patrones en el recorrido del Sol y, mientras lo hacemos, mantened esta pregunta en vuestras mentes: ¿Cuántos animales veis en este panorama?

Para llevar a cabo este tour del zodiaco vuelvo a hacer referencia al capítulo 3 del "A Primer of Stellar Astrology: Visions on the Rimsite" de la página de Sky Lore de metahistory.org. Y si bajáis a las ilustraciones que he analizado ya hasta que llegamos a la 3ª ilustración. Puede que recordéis que mencioné una ilustración que está un poco cortada por la derecha. En realidad es un gráfico generado por ordenador que alguien hizo para mí a finales de los 90. En aquella época yo escribía artículos para algunas revistas en Inglaterra que explicaban justo lo que os estoy explicando a vosotros ahora: la verdadera naturaleza del zodiaco y la diferencia entre los signos y las constelaciones (que será la 4ª charla de Celestics). Así que en algún lugar de Ambergane House hay una copia de este objeto, en realidad es un objeto de mi trabajo como tertón —buscador de tesoros— y es un objeto que me gustaría que se preservara y se enmarcara en algún lugar porque pertenece al conjunto de tesoros que está en el cofre que hay sobre el lomo del Pezcabra.

Así que ahora mismo, a comienzos del 2014, estoy comenzando a recopilar los artefactos y tesoros que hay en ese cofre para que sean llevados al futuro. Ese cofre, que está sobre la espalda del Pezcabra, podría ser descrito como una cápsula del tiempo.

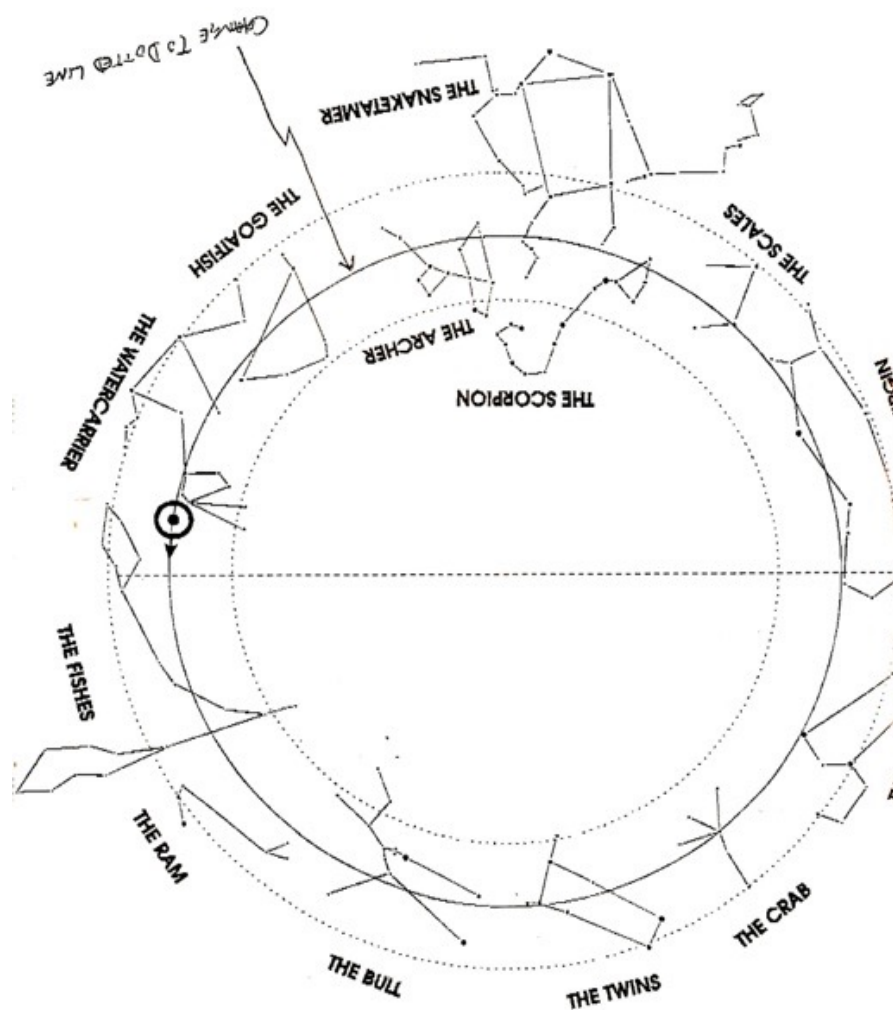


Figura 7

Así que lo que veis en esa ilustración es una interpretación bastante precisa de las 13 firmas de las composiciones que hay en la línea definida por el recorrido del Sol a través del cielo. ¿Recordáis ese ejercicio? Dije que si podemos seguir el camino del Sol con las estrellas de fondo, esto es lo que veríamos. Hay 3 líneas en este formato: la línea central es la línea real por la que se mueve el Sol. Aquí veis el Sol a la izquierda, en la posición de las 9 en punto, y veis la dirección en la que se mueve a través de las constelaciones. Éste es obviamente un formato centrado en la Tierra o geocéntrico aunque no he dibujado la Tierra en el centro.

Luego hay dos fronteras, los límites superior e inferior del área zodiacal, unos 8° por encima y por debajo (grados de longitud). ¿Qué es un grado de longitud? Es una medida del espacio, en la observación del espacio interestelar y del movimiento planetario, y su extensión es de unos 2 diámetros de la Luna llena. Así que si cogierais 2 lunas llenas y las pusierais una junto a la otra y levantarais vuestros dedos pulgar e índice y enmarcarais el diámetro de las 2 lunas, tendréis un grado de longitud¹.

Y, como podéis ver, es solo un formato, pero está completo porque muestra algunas firmas totalmente dentro de esas fronteras. Por ejemplo, el Pezcabra en la posición de las 11 en punto. El Pezcabra está situado entre las dos fronteras de la eclíptica (recordad que son fronteras arbitrarias). Fijaos también que en el lado opuesto los Gemelos y el Cangrejo también están ubicados dentro de esas fronteras. El Toro está dentro aunque parte de su firma se sale. De manera interesante, los Peces, uno de ellos está dentro apenas y el otro se sale de la frontera exterior. Observad estas diferencias, éste es el zodiaco del cielo real, lo aprendéis observándolo. Tiene muchas variaciones, muchas irregularidades, no hay casi nada en el zodiaco que sea regular. Así que ¿cuál es la lección aquí? La lección es que el zodiaco del cielo real no es y no puede ser considerado como un formato dividido en 12 partes iguales. Éste es otro hecho principal o elemental que tenemos que saber sobre el zodiaco del cielo real.

Sigamos con nuestro inventario y para hacerlo usemos otra imagen. Os invito a que saltéis al capítulo 4 del "A Primer on Stellar Astronomy" en la página de Sky Lore. El capítulo 4 es "Cycles of Animations" (Ciclos de animaciones). La 1ª escena que veis es otro artefacto de los descubrimientos del tertón. Lo llamo el "modelo Rimsite" del zodiaco. No os puedo decir cuántos años tardé en desarrollar este modelo, o cuántas veces he trazado una y otra vez las estrellas que se indican aquí o cuántas veces dibujé una y otra vez los gráficos de las constelaciones que veis aquí. Permitidme solo explicaros lo que veis en el modelo Rimsite. Lo primero que veis es un formato geocéntrico: la Tierra está en el centro y hay un círculo interno compuesto de 360° . ¿Qué es eso? Es la esfera calibrada de la regla circular que usé en mi ilustración inicial de Celestics. Ésa es la forma de medir mediante calibraciones que no tienen ningún contenido visual, solo números pero, a partir de esos números si miramos desde la Tierra, encontramos localizaciones específicas en las constelaciones. Así por ejemplo, si os vais al número 86 y hacéis una visual desde la Tierra, que pase la marca 86 del dial, os lleva a la punta de los cuernos del Toro y os daréis cuenta de que uno de los cuernos del Toro está ubicado en el borde (el inferior o del sur) y el otro extremo del cuerno que está marcado por la estrella Elnath está un poco fuera del formato circular. La convención que adoptamos es solo una convención (se podría ilustrar de otro modo): es que las estrellas que están localizadas fuera del formato circular están por encima del plano de la Tierra y las estrellas que están localizadas por debajo están debajo del plano de la Tierra. ¿Qué es el plano de la Tierra? Tendremos que esperar hasta la siguiente lección.

¹ La Luna tiene aproximadamente $0,5^\circ$ de diámetro.

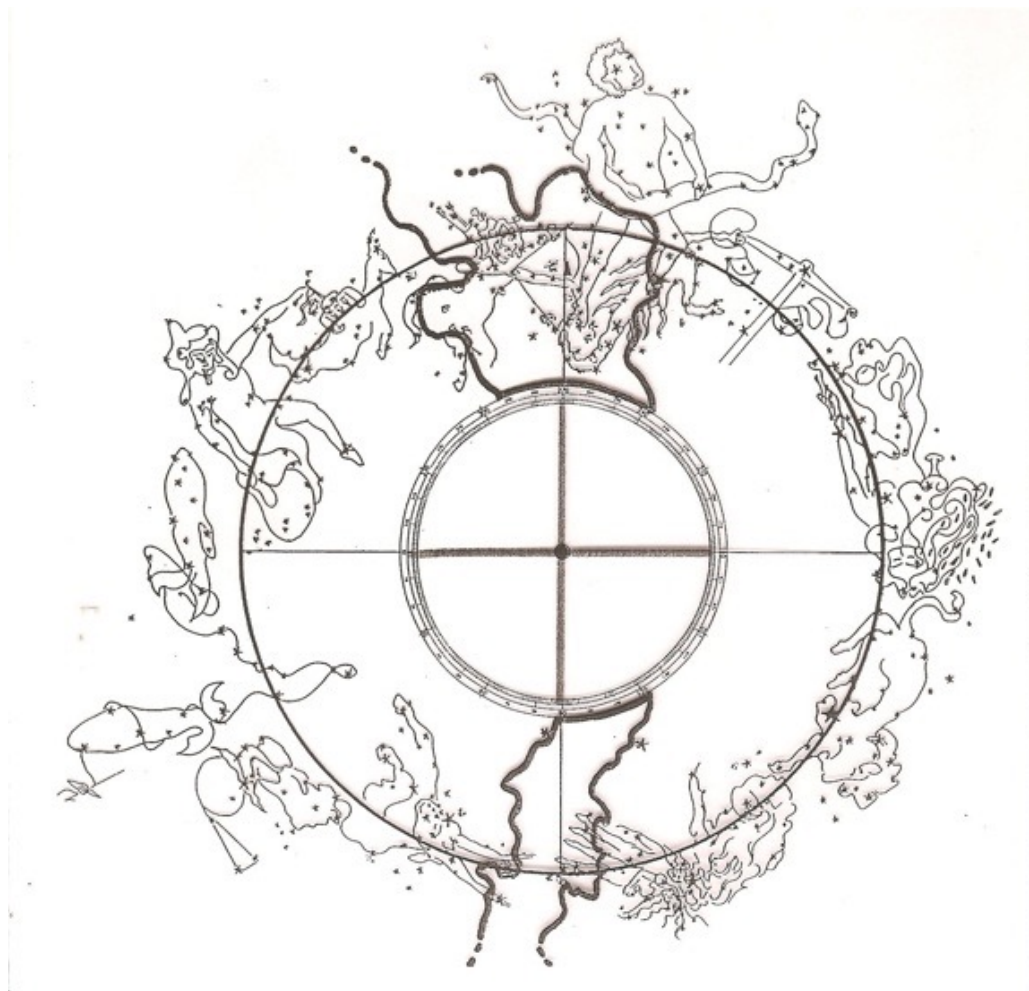


Figura 9

Así que aquí veis mi última versión elaborada (o la que más se aproxima) del zodiaco del cielo real. Fijaos en que la línea que va a las constelaciones es simplemente una extensión de ese plano que está calibrado. Así que la esfera que está calibrada, el dial o esfera os muestra las marcas en un plano o lámina, pero la lámina se extiende en línea hasta las constelaciones, eso se llama el plano de la eclíptica, y estas constelaciones pueden ser llamadas las constelaciones eclípticas porque son las 13 que han sido seleccionadas de entre las 88 por el hecho de que están localizadas en esa línea. ¿Lo entendéis? Usadlo en una frase. La manera de ganar confianza en estos estudios es simple, no os enterréis en los materiales, no aceptéis términos que no entendáis. Si no entendéis un término, parad, repasad mis palabras y usadlo en una frase que salga de vuestra boca. Y mientras hacéis eso, con cada término o concepto, podréis avanzar en estos estudios. Ése es el método de aprendizaje óptimo aquí. Quedaros conmigo mientras lo repito de vez en cuando, os recordaré el método. Pero en este ejemplo en particular de recordaros el método, me gustaría añadir un punto que me encantaría depositar en vuestra mente como si fuera un diamante para llevarlo en vuestra mente.

Lo que os estoy enseñando en Celestics no son simplemente los conceptos de la sabiduría estelar, que es un medio sofíánico teléstico. No solo os enseño los conceptos, no luchéis contra los conceptos y no os preocupéis por aprender los conceptos, si se os escapan, no os preocupéis. No vais a aprenderlos mediante una comprensión conceptual al final. ¿Cómo vais a aprenderlos entonces? A través del lenguaje, usando el lenguaje, a través de la semántica. Tengo más cosas que decir sobre la semántica cuando lleguemos al tema de la astrología convencional, que no es más que un método semántico, un método brillante y misterioso. Pero por ahora, simplemente pensad en esto, si podéis coger cualquier palabra como "composición" o cualquier concepto como "estrella ubicada en el borde de la eclíptica" y podéis repetir el lenguaje, es decir, articular semánticamente ese concepto, entonces lo habréis aprendido y no tenéis que preocuparos por aprenderlo intelectualmente. El dominio de los conceptos en Celestics llega a vosotros ahora mediante el método meiótico de

Sócrates pero extrapolado y actualizado para que satisfaga las necesidades del Niño Mágico de la Diosa de la Sabiduría.

En la 1ª ilustración del modelo Rimsite, solo quiero especificar un detalle más. No estoy del todo feliz con la forma en que lo he hecho. Veis la línea oscura en la parte superior e inferior del modelo, representan a la Vía Láctea. ¿Cuál es la Vía Láctea? Algo que definiremos en una lección futura, pero, visualmente hablando, veis la Vía Láctea porque es una franja irregular, algunas veces muy estrecha y otras muy amplia, y es una franja de estrellas que están muy apretadas o comprimidas. Es el área del cielo que llama vuestra atención porque tiene una mayor densidad de estrellas, así se ve como una franja. La franja de la Vía Láctea no debe confundirse con la franja de las constelaciones eclípticas, pues la franja de la Vía Láctea cruza la franja de las constelaciones eclípticas y hay algunas constelaciones que están localizadas en la Vía Láctea. De manera más especial el Arquero (que está en lo alto del formato Rimsite), la parte inferior del cuerpo del Escorpión (que parece que está surgiendo de la Vía Láctea) y la pierna derecha del Domador de Serpientes (que parece que está de pie en un lado de la Vía Láctea).

Si miráis las otras partes del zodiaco, veis un pequeño detalle interesante, que no hay constelaciones en la otra parte de la Vía Láctea donde cruza el zodiaco, solo las puntas de los cuernos del Toro entran en el borde de la Vía Láctea y, de igual forma, al otro lado, los pies de los Gemelos. Así que podemos decir, de manera gráfica o poética, que los Gemelos están bañando sus pies en la Vía Láctea.

Sigamos con nuestro inventario. Llegamos a esta página para usar esta ilustración para nuestro inventario, y mirando al zodiaco, ese círculo de animales, seguís las ilustraciones representadas en cuadrantes, de esa manera podéis ver de forma más clara los detalles de la serie del Rimsite. Os diré que ésta es una versión del Rimsite, el panorama circular completo del zodiaco con composiciones y gráficos, pero sin firmas y sin nombres impresos, así que podría haber otras variaciones del modelo Rimsite en las que os aportarían las formas junto a los compuestos y que incluirían nombres para cada una de las constelaciones.

Permitidme que revise los nombres empezando con el cuadrante de primavera. Éstas son las constelaciones que no podéis ver en primavera porque el Sol pasa por delante de ellas. Ahora os voy a dar los nombres de cada una de las constelaciones y me decís mientras las nombro si estoy nombrando algún animal: los Peces, el Carnero, el Toro.

El cuadrante de verano: los Gemelos, el Cangrejo, el León con la cabeza de una mujer asomándose.

Cuadrante de otoño: la Virgen, Balanza y Escorpión con el Domador de Serpientes por encima.

Y cuadrante de invierno: El Arquero, el Pezcabra, el Aguador o Manitou y llegamos de nuevo a los Peces.

Contadlos: ¿Cuántos animales hay en ese inventario? Los peces no es un animal² aunque las ballenas son mamíferos así que les daremos una clasificación border-line. Mencionaría que la clasificación de esa constelación ha sido mejorada porque yo las he convertido en ballenas, no peces porque las ballenas son mamíferos y éstas se acercan más a la definición de animal.

Luego viene el Carnero, que está ubicado fuera o por encima del borde de la eclíptica. El Carnero sí que es un animal (nº 1). El Toro, que sería el 2º animal. Los Gemelos: si decimos que son animales humanos, un par de humanos. Mucha gente no considera que los humanos sean animales así que según la consideración estrictamente tradicional, tendríamos que decir que los Gemelos no son animales, no se ajustan a la designación "círculo de animales". El Cangrejo ¿es un animal? No, es un crustáceo. El León, ya tenemos 3 animales. Hay una mujer en el cuadrante de otoño, quizás una figura de una diosa o una mujer humana, considerada una diosa porque la Virgen no es la virgen María sino la figura virginal de la mitología mundial y, como podéis ver resulta ser en extensión la

² Parece que JLL se refiere a mamíferos

más grande del zodiaco y no está de pie, está de rodillas. Si miráis atentamente veréis que dibujo su rodilla izquierda que sobresale de su vestido. La Balanza, no solo no es un animal sino que es un objeto hecho por los humanos, es una excepción notable. Luego viene el Escorpión que no es un animal, sino creo que un arácnido, pero por encima del Escorpión y compartiendo algunas estrellas está Ofiuco, el Domador de Serpientes. Aquí tenemos una serpiente, pero está en las manos de un hombre, digamos que no es una figura superhumana como la Virgen, pero es algún tipo de animal humano con una dotación excepcional como un yogui o un chamán. Llegamos al último cuadrante. Tenemos al Arquero que es otra figura humana, no un animal, pero tiene el cuerpo de caballo así que es un híbrido humano-animal. Luego tenemos al Pezcabra cuya parte delantera es de cabra, tiene 4 patas, y la parte trasera es de pez y además lleva un arca en su lomo, un arca del tesoro ¿que tipo de animal es? Es una imagen muy extraña, pero podríamos decir que es medio animal porque tiene parte de cabra. Y el Manitou que tiene en su mano derecha una extraña urna y no es un animal.

Por tanto, el inventario que hemos hecho nos muestra que solo hay 3 animales reales en el círculo o cinturón de animales: el Carnero, el Toro y el León. Lo dejo ahí.

El título de esta lección es el zodiaco del cielo real. Existen dos formas de observar lo que es el zodiaco del cielo real: podéis salir y verlo en el cielo o podéis mirar el modelo del Rimsite que es una ilustración de lo que veis en el cielo. Obviamente, el modelo del Rimsite presenta los gráficos. ¿Recordáis esos tres términos? Composición, firma y gráfico. ¿De quién son estos gráficos? ¿De JL? Son de JL hasta el punto de que él los desarrolló durante muchos años y la versión actual que veis fue dibujada por su mano pero solo porque yo soy el ilustrador de esos gráficos, eso no significa que yo los inventé. ¿Quién los inventó? Hay dos formas de responder a esa pregunta. Yo puedo decir que los antiguos inventaron estas constelaciones, que fueron desarrolladas mediante el diseño. Los 13 componentes del zodiaco del cielo real, puesto que son gráficos, son producto del diseño intencionado de animales humanos, videntes iniciados y visionarios que vivieron antes que nosotros. Pero yo formularía la pregunta de esta manera: ¿Quién está inventando el zodiaco? Bien, vosotros estáis inventando el zodiaco y reinventándolo conmigo en estos estudios. Y cuando salgáis fuera por la noche, si tenéis la oportunidad de observar el cielo, estaréis usando vuestra 1ª atención o poder de observación para ver las composiciones, para añadir la firma y luego usaréis la capacidad imaginativa de vuestra 2ª atención para añadir los gráficos. Así que vosotros estáis diseñando las constelaciones mientras las observáis. Pero añadiría que lo que estáis diseñando no depende totalmente de vosotros para su existencia, en otro sentido, que debe ser profundamente entendido y tratado con veneración. Esas constelaciones son criaturas vivas, son animaciones vivas que no dependen de vuestra imaginación, pero sin duda responderán a ella. Pero son consideradas independientes, animaciones cósmicas que proceden de las mentes de los Aeones plerómicos, del núcleo de esta galaxia. Y lo que ofrecen los Aeones plerómicos a los animales humanos en la Tierra, donde el mismo Aeón Sophia existe en inmanencia material, lo que proporcionan por medio de las constelaciones es un enorme instrumento de feedback para que podamos aprender a reconocer y desarrollar y actualizar los poderes de la imaginación divina con los que se nos ha dotado.

Ese desafío, esa aventura de pasear y dominar los poderes de vuestra propia imaginación es la que está en la base de este estudio de Celestics.

Concluyendo esta lección, me gustaría dirigir vuestra atención a la página de Celestics y cuando bajáis a las composiciones de estrellas que yo tracé a partir del dibujo de Klimt, mirad de nuevo esa composición de estrellas, luego bajad y veréis las posibles firmas que se podrían hacer con esas estrellas. No es la única, pero digamos que es una de las firmas que sugiere observando esas estrellas y permitidme que os pregunte esto. ¿Donde están esas dos chicas cuando miráis a esa firma con el compuesto? ¿No las veis? Si las veis, entonces estáis diseñando esa constelación con vuestra propia imaginación y así es como siempre se ha hecho, se hizo como lo estamos haciendo ahora y como se va a hacer siempre. Podéis confiar en mí.

© Gráficos ©

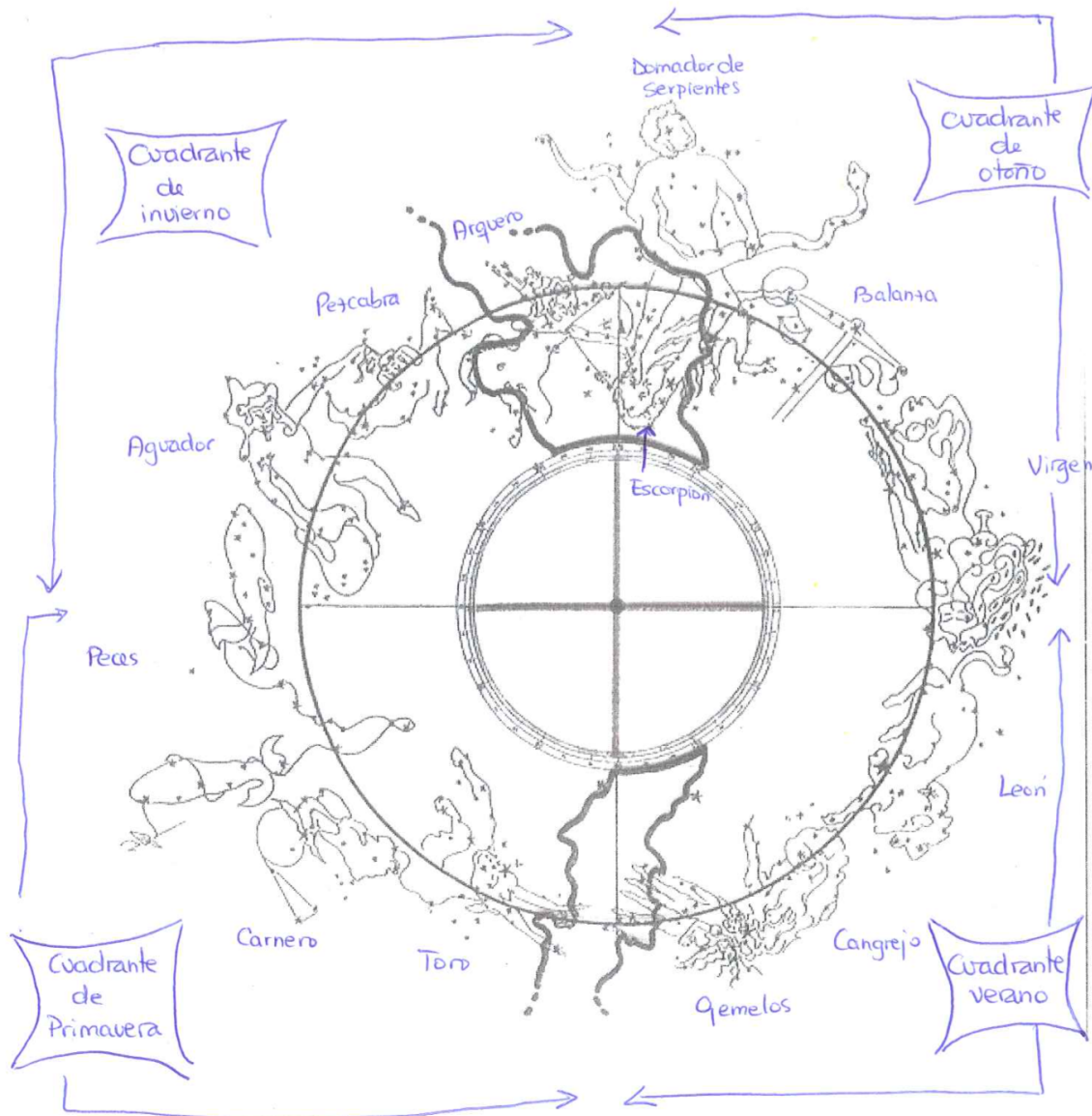


Figura 10 (Ilustración: Rocío Gómez)

Usted es libre de:

- copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento — debe dar crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Usted puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero de ninguna manera que sugiera que el licenciador lo respalda a usted o apoya el uso que hace de su obra.

No comercial — usted no puede utilizar el material para fines comerciales.

Compartir bajo la misma licencia — si usted altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada de ésta, deben distribuir la obra generada bajo la misma licencia que la original.

[Licencia Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Equipo de traducción:

- ◆ Rocío Gómez
- ◆ Javier Martínez
- ◆ Jose Ant. Olmos

